



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 11 maja 2023 r.

K-2.431.1.2.2023.6.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami ¹ oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Świdwiński, zwany dalej <i>Starostą</i> , ul. Mieszka I 16, 78-300 Świdwin.
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Mirosław Majka
Okres objęty kontrolą	od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 15 stycznia 2023 r.
Kontrolujący	Pani Sylwia Rzyska – główny specjalista w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kierownik zespołu kontrolnego, Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 3/23 z dnia 4 stycznia 2023 r.
Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli	- art. 122 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, - art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ , w związku z art. 83 ust. 2 i art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym.
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	16-20 stycznia 2023 r.
USTALENIA KONTROLI:	
Organizacja wewnętrzna	Zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Świdwinie, zwanego dalej <i>Starostwem</i> , w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Świdwinie, będący załącznikiem do uchwały Nr 128/283/18 Zarządu Powiatu Świdwińskiego z dnia 24 lipca 2018 r. (z późn. zm.).

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2023 r. poz. 622).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 988 z późn. zm.).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r., poz. 221 z późn. zm.).

Szczegółowe zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli przypisane zostały do kompetencji Wydziału Komunikacji Starostwa, zwanego dalej *Wydziałem*. Zakres działania Wydziału ujęty został w Zarządzeniu Nr 61 Starosty Świdwińskiego z dnia 30 grudnia 2011 r. (*dowód: akta kontroli, str. 35-47*)
W trakcie kontroli przedłożono imienne upoważnienia Starosty dla pracowników Wydziału w przedmiocie załatwiania spraw oraz do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących zakresu kontroli. Jednakże zakres przedmiotowych upoważnień nie obejmował możliwości zawiadamiania o zamiarze wszczęcia kontroli przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców. (*dowód: akta kontroli, str. 48-55*)
Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień obszaru kontroli Nr 2.*

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli
Pan Mirosław Majka – Starosta Świdwiński

Obszar kontroli Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami.

1. Wydawanie praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania
Art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: *Prawo jazdy jest wydawane przez starostę, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.*

W okresie objętym kontrolą wydano 1147 praw jazdy. Szczegółowej kontroli poddano **akta ewidencyjne 23 kierowców**, których numery ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	296/22	9.	125/08	17.	116/22
2.	366/22	10.	163/22	18.	96/22
3.	339/22	11.	033/18	19.	215/22
4.	115/22	12.	278/22	20.	52/22
5.	158/22	13.	380/22	21.	20/22
6.	356/22	14.	303/22	22.	191/22
7.	385/22	15.	397/22	23.	313/22
8.	361/22	16.	407/22		

Ustalono, iż:

- wnioski o wydanie prawa jazdy złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia⁴;
- osoby, którym wydano prawo jazdy spełniały wymogi określone w art. 11 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie oraz opłat ewidencyjnych odpowiadały zapisom odpowiednio: § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat⁵

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016 r., poz. 231 z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem*.

i § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej⁶. Przedmiotowe opłaty za nabyte uprawnienia zostały wyodrębnione na dowodzie wpłaty, co było zgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia ws. opłat ewidencyjnych;

- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się każdorazowo:
 - orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do prowadzenia pojazdów, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia,
 - Profile Kandydata na Kierowcę (PKK),
 - zgody rodziców/opiekunów (w przypadku osób niepełnoletnich), o których mowa w art. 11 ust. 2 i art. 21 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Niemniej jednak zwrócono uwagę, że:

- w 5 postępowaniach o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami (poz. 7-8, 15-16 i 23 w Tabeli Nr 1) sporządzane były równoległe dwie decyzje w tym samym zakresie – jedna jako część H wniosku, druga jako osobny dokument;
- we wszystkich przypadkach nieprawidłowo wypełniano część H wniosku o wydanie uprawnień (nieodpowiednia pieczęć organu).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

2. Wydawanie wtórników/nowych dokumentów praw

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Na wniosek osoby uprawnionej w przypadkach, o których mowa w ust. 1, starosta wydaje, za opłatą, o której mowa w art. 10 ust. 1 lub w art. 16 ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej:</i> <i>1) wtórnik dokumentu pod warunkiem:</i> <i>a) złożenia oświadczenia o utracie dokumentu, (...),</i> <i>b) zwrotu zniszczonego dokumentu;</i> <i>2) nowy dokument pod warunkiem zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.</i>
---	---

W kontrolowanym okresie Starosta wydał 79 wtórników praw jazdy w związku z utratą lub zniszczeniem dokumentu oraz 116 nowych dokumentów z uwagi na zmianę danych. Szczegółowej kontroli poddano **ogółem 30 spraw**, z czego:

- 14 uprawnień wydanych na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy,
- 16 uprawnień wydanych na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Sygnatury ww. spraw ujęte zostały w Tabeli Nr 2 w zakresie wydawania wtórników prawa jazdy (art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy) i Tabeli Nr 3 w zakresie wydawania nowych dokumentów na skutek zmiany danych (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy).

⁵ Rozporządzenie Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2013 r., poz. 83), zwane dalej *rozporządzeniem ws. opłat*.

⁶ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców z dnia:

- 2 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 738),
- 30 grudnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2546),

zwane dalej *rozporządzeniem ws. opłaty ewidencyjnej*.

Tabela Nr 2

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	276/12	6.	075/19	11.	299/07
2.	146/20	7.	071/17	12.	1711/04
3.	134/17	8.	1772/02	13.	152/19
4.	1046/06	9.	1900/06	14.	443/04
5.	21/03	10.	573/08		

Tabela Nr 3

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	808/10	5.	382/20	9.	240/19	13.	632/04
2.	107/14	6.	1966/04	10.	1844/01	14.	114/21
3.	475/12	7.	538/08	11.	3368/04	15.	548/13
4.	1632/03	8.	381/14	12.	60/21	16.	719/12

Na podstawie przedłożonych do analizy dokumentów stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia,
- wysokość pobranych opłat za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie oraz opłat ewidencyjnych odpowiadała zapisom odpowiednio: § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej obowiązującego w dniu dokonania wpłaty. Przedmiotowe opłaty zostały wyodrębnione na dowodzie wpłaty, co było zgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia ws. opłat ewidencyjnych.
- do wniosków każdorazowo dołączane były dokumenty określone w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia oraz w art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami.

W toku czynności kontrolnych zwrócono uwagę, iż w ramach spraw ujętych pod poz. 4, 9-10, 14 w Tabeli Nr 2 od osób ubiegających się o wydanie wtórnika prawa jazdy odebrano dodatkowe oświadczenia dotyczące nie tylko faktu, ale też okoliczności utraty dokumentu. W ocenie kontrolujących nie było podstaw prawnych do powielania, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczenia znajdującego się w części „G” wniosku, jak również pozyskania informacji od uprawnionego o okolicznościach utraty dokumentu.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta wyjaśnił, iż: *Dodatkowe oświadczenie dotyczące faktu i okoliczności utraty dokumentu przyjmowane były w dobrej wierze. Zobowiązujemy się do niepowielania przedmiotowych oświadczeń.* (dowód: akta kontroli, str. 32)

Mając na uwadze charakter stwierdzonego uchybienia, złożone wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych ustalono, że:

- organ, wydając nowy dokument bądź wtórnik prawa jazdy, jednocześnie dokonywał zmian w datach ważności posiadanych uprawnień i/lub ważności prawa jazdy i wypełniał część H wniosku;
- wydając wtórnik prawa jazdy bądź nowy dokument, o których mowa w art. 18 ustawy o kierujących pojazdami, każdorazowo wypełniano część H wniosku.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości i uchybień został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybienia* niniejszego obszaru.

3. Wydawanie międzynarodowych praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą, na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy zgodne ze wzorem określonym w:</i> <i>1) Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949 r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 321 i 324) jest wydawane na okres roku, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy;</i> <i>2) Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. poz. 40 i 41) jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa.</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 14 międzynarodowych praw jazdy. Kontroli poddano **akta ewidencyjne 7 kierowców**, których numery kart ujęte zostały w Tabeli Nr 4.

Tabela Nr 4

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	509/19	4.	5/00	6.	218/10
2.	1333/06	5.	3017/06	7.	035/99
3.	267/03				

Ustalono, że:

- wnioski zostały złożone na formularzach odpowiadających wzorowi określoneму w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu stwierdzającego nabyte uprawnienie odpowiadała przepisom § 1 pkt 2 rozporządzenia ws. opłat;
- we wszystkich aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się załączniki (dokumenty) wskazane w § 19 ust. 1 rozporządzenia;
- sposób przekazania praw jazdy osobom uprawnionym odbywał się w trybie przewidzianym w § 11 rozporządzenia.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że nieprawidłowo wypełniano część H wniosku o wydanie międzynarodowego prawa jazdy, czym naruszono § 20 ust. 5 rozporządzenia.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybienia niniejszego obszaru.*

4. Dokonywanie wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	---

Podmiot kontrolowany w 2022 r. dokonał w prawach jazdy 1081 wpisów dotyczących kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego. Szczegółowej kontroli poddano **25 wniosków**, których numery ujęte zostały w Tabeli Nr 5.

Tabela Nr 5

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	963/09	10.	469/11	18.	369/11
2.	802/07	11.	63/01	19.	266/12
3.	1186/03	12.	272/08	20.	510/19
4.	149/13	13.	391/14	21.	331/10
5.	638/10	14.	761/04	22.	582/16
6.	110/99	15.	179/15	23.	325/22
7.	875/10	16.	222/18	24.	122/02
8.	1433/01	17.	548/12	25.	343/01
9.	586/13				

Stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 1 pkt 1 rozporządzenia ws. opłat oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g⁷ rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej. Przedmiotowe opłaty zostały wyodrębnione na dowodzie wpłaty, co było zgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia ws. opłat ewidencyjnych;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych:
 - kopii świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie omawianych kwalifikacji (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret czwarte rozporządzenia),
 - orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret pierwsze rozporządzenia),
 - orzeczeń psychologicznych stwierdzających brak przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami i § 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret pierwsze rozporządzenia);
- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się kopie posiadanych praw jazdy (§ 9 ust. 1 pkt 13 lit. c tiret trzecie rozporządzenia).

Ponadto w toku kontroli ustalono, że:

- 5 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji (poz. 15-17 i 20-21 w Tabeli Nr 5) nie zostało należycie zweryfikowanych pod względem prawidłowości i kompletności ich wypełnienia, tj. wnioskodawca nie zaznaczył we wniosku w części G pkt 8 oświadczenia o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami, do czego zobowiązuje § 9 ust. 1 pkt 13 lit. d rozporządzenia;
- w przedłożonym do kontroli wniosku (poz. 5 w Tabeli Nr 5) w części H tabeli w kolumnie ograniczenia wpisano 95.31.08.2037;
- w sprawie wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji (poz. 17 w Tabeli Nr 5) w ograniczeniach D1 i D odnotowano datę 11.03.2027 r. Dokumenty wskazują, że orzeczenia lekarskie i psychologiczne są ważne do dnia 8.09.2024 r.;
- wnioski w części E zostały nieprawidłowo wypełnione przez organ (niewłaściwa pieczęć oraz parafka pracownika Wydziału).

⁷ w 2019 r. wysokość opłat ewidencyjnych została określona w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. h rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości/uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

5. Wydawanie karty kwalifikacji kierowcy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Każdy starosta wydaje kartę kwalifikacji kierowcy i dokonuje w tej karcie wpisu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	--

W analizowanym okresie Starosta wydał 3 karty kwalifikacji kierowcy. Szczegółowej kontroli poddano **100 % postępowań**, których numery kart kierowców ujęte zostały w Tabeli Nr 6.

Tabela Nr 6

Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy	Lp.	Numer karty kierowcy
1.	00395/22	2.	208/22	3.	Brak numeru

Stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy⁸;
- wysokość wniesionych opłat odpowiadała zapisom § 15 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy oraz § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia ws. opłaty ewidencyjnej;
- wpisów dokonano na podstawie przedłożonych:
 - kopii świadectw kwalifikacji zawodowej potwierdzających uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego lub oświadczenia o spełnieniu warunku określonego w art. 39b ust. 1 pkt 3 ustawy w przypadku ubiegania się o profil kierowcy zawodowego (art. 15a ust. 2 pkt 1 ustawy i § 5 ust. 1 pkt 1-5 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy),
 - orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15a ust. 2 pkt 2 ustawy i § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy),
 - orzeczeń psychologicznych stwierdzających brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15a ust. 2 pkt 3 ustawy i § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy);
- w aktach ewidencyjnych kierowców znajdowały się kopie posiadanych praw jazdy (§ 5 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia ws. wydania karty kwalifikacji kierowcy).

W toku kontroli zwrócono uwagę, iż Karta Kwalifikacji Kierowcy wskazana w poz. 3 Tabeli Nr 6 została wydana do dnia 3.09.2023 r. Natomiast znajdujące się orzeczenie psychologiczne wystawione zostało z terminem następnego badania 2.09.2023 r.

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie wydania karty kwalifikacji kierowcy (Dz. U. z 2022 r., poz. 742), zwane dalej *rozporządzeniem ws. wydania karty kierowcy*.

6. Wydawanie, przedłużanie i rozszerzanie zezwoleń do kierowania pojazdem uprzywilejowanym

Podstawa prawna realizacji zadania	<p>Art. 109 ust. 1-3 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4 (...).</p> <p>Art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta przedłuża ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, o której mowa w ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, na okres, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, po przedstawieniu orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego wydanych na podstawie badań, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 6 oraz art. 82 ust. 1 pkt 6.</p> <p>Art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta rozszerza zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji, za opłatą, o której mowa w ust. 1, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, odpowiednio do przedstawionego zaświadczenia o ukończeniu kursu uzupełniającego dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi.</p>
---	---

W okresie objętym kontrolą wydano 29 zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 12 decyzji w przedmiocie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. Szczegółowym badaniem objęto **17 spraw**, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 7.

Tabela Nr 7

Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji	Lp.	Numer decyzji
art. 109 ust. 1 ustawy - wydawanie zezwoleń					
1.	KM-5430.5.6.2022.AK	8.	KM.5430.5.27.2022	13.	KM.5430.5.8.2022
2.	KM.5430.5.9.2022	9.	KM.5430.5.16.2022	14.	KM.5430.5.22.2022
3.	KM.5430.5.28.2022	10.	KM.5430.5.18.2022	15.	KM.5430.5.2022
4.	KM.5430.5.1.2022				
art. 109 ust. 3 ustawy - przedłużenie ważności zezwoleń					
5.	KM.5430.5.24.2022	11.	KM.5430.4.2022	16.	KM.5430.1.2022.
6.	KM.5430.5.19.2022.	12.	KM.5430.8.2022	17.	KM.5430.5.10.2022
7.	KM.5430.6.2022				

W toku kontroli stwierdzono, iż:

- wnioski złożone zostały na formularzach odpowiadających wzorowi określone w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych⁹;
- wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 16 rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych;
- do wniosków dołączone zostały:
 - orzeczenia lekarskie i psychologiczne o braku przeciwwskazań zdrowotnych i psychologicznych (art. 109 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - zaświadczenia o ukończeniu kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi (art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami);
- zezwolenia wydawane były:

⁹ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne (Dz. U. z 2018 r. poz. 1392), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych*.

- z datą ważności do 5 lat nieprzekraczającą okresu ważności orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, poza jednym przypadkiem (art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
- z uwzględnieniem rodzaju ukończonego kursu oraz zakresu badań lekarskich i psychologicznych (art. 109 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami), poza jednym przypadkiem (poz. 2 i 8 w Tabeli Nr 7)
- w terminach określonych w art. 35 § 3 Kpa¹⁰.

Niemniej jednak zwrócono uwagę, iż:

- w dniu 20 marca 2022 r. wydano decyzję do kierowania pojazdem uprzywilejowanym w zakresie kategorii A, B, C, C+E, B+E. Jednakże w przedłożonych do kontroli aktach orzeczenie lekarskie i psychologiczne wydane zostało tylko na kategorię prawa jazdy B i C. Brak było ww. orzeczeń dla kategorii A;
- zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym wydane zostało do dnia 10 stycznia 2027 r. Natomiast orzeczenie psychologiczne wydane zostało do dnia 2 marca 2026 r.;
- we wszystkich zweryfikowanych wnioskach o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi brakowało daty wpływu, co stanowiło naruszenie zapisów rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej¹¹.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

7. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu na badania lekarskie

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: 2) badanie lekarskie (...).*

W analizowanym okresie – na podstawie art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami – wydane zostały 4 decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie. Szczegółowej kontroli poddano **100% postępowań**, wymienionych w Tabeli Nr 8.

Tabela Nr 8

Lp	Sygnatura sprawy	Lp	Sygnatura sprawy	Lp	Sygnatura sprawy
1.	KM.5430.3.78.2022.AK	3.	KM.5430.3.54.2022.AK	4.	KM.5430.3.01679.03.2022.MG
2.	KM.5430.3.70.2022.AK				

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących ww. postępowań administracyjnych stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa oraz były zgodne ze wzorem wskazanym w rozporządzeniu ws. kierowania na badania lekarskie lub psychologiczne¹²;

¹⁰ ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), zwana dalej *Kpa*.

¹¹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67), zwane dalej rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej.

¹² Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 140) oraz z dnia 3 grudnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2242) w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania

- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa.

Wyniki kontroli wykazały, iż w 2 decyzjach (poz. 2-3 w Tabeli Nr 8) przywołano niekatulaną na dzień wydania rozstrzygnięć podstawę prawną. Rozstrzygnięcia wydane odpowiednio w dniu 11 kwietnia 2022 r. oraz w dniu 4 maja 2022 r. Natomiast art. 99 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy o kierujących pojazdami przestał obowiązywać z dniem 5 grudnia 2021 r.

Opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień* niniejszego obszaru.

8. Wydawanie decyzji administracyjnych o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (...).</i>
---	---

W analizowanym okresie Starosta wydał 1 decyzję (znak: KM.5430.00026.15.2022) w przedmiocie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących ww. postępowania administracyjnego stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowanie zgodnie z przypisanymi kompetencjami oraz w oparciu o przepisy Kpa;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa oraz przywołane zostały właściwe podstawy prawne;
- postępowania prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

9. Wydawanie decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami stanowi, iż: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem (...).</i>
---	---

W okresie objętym kontrolą Starosta wydał 196 decyzji w przedmiocie zatrzymania prawa jazdy. Analizie poddano **16 postępowań** prowadzonych w ww. zakresie, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 9.

Tabela Nr 9

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
1.	KM.5430.3.32.2022.AK	7.	KM.5430.3.35.2022.aw	12.	KM.5430.3.5.2022.AW
2.	KM.5430.3.11.2022.AK	8.	KM.5430.3.20.2022.AW	13.	KM.5430.3.129.2022.AK
3.	KM.5430.3.37.2022.AK	9.	KM.5430.3.208.2022. AK	14.	KM.5430.3.13.2022.AK
4.	KM.5430.3.102.2022.AK	10.	KM.5430.3.95.2022.AK	15.	KM.5430.3.108.2022
5.	KM.5430.3.00457.01.2022	11.	KM.5430.3.00440.21.2022	16.	KM.5430.3.00034.99.2022
6.	KM.5430.3.00282.08.2022				

Ustalono, iż:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;

psychologiczne w zakresie psychologii transportu, zwane dalej *rozporządzeniem ws. kierowania na badania lekarskie lub psychologiczne.*

- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- decyzje zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

10. Wydawanie decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (...).
---	---

W wyniku kontroli ustalono, iż podmiot kontrolowany wydał 121 decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Szczegółowej kontroli poddano **17 spraw**, z których 1 postępowanie zakończyło się umorzeniem¹³. Sygnatury spraw zostały ujęte w Tabeli Nr 10.

Tabela Nr 10

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
1.	KM.5430.3.112.2022	7.	KM.5430.3.45.2022	13.	KM.5430.3.01071.06.2022
2.	KM.5430.1.169.2022	8.	KM.5430.3.136.2022	14.	KM.5430.3.00503.04.2022
3.	KM.5430.3.181.2022	9.	KM.5430.3.1.2022	15.	KM.5430.3.00326.08.2022
4.	KM.5430.3.3.2022.	10.	KM.5430.3.01825.01.2022	16.	KM.5430.3.00571.13.2022
5.	KM.5430.3.1.2022	11.	KM.5430.3.29.2022	17.	KM.5430.3.41.2022
6.	KM.5430.3.219.2022	12.	KM.5430.3.221.2022 – umorzenie postępowania ¹⁴		

Wyniki kontroli wykazały, iż:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zostały podpisane przez osoby upoważnione;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Niemniej jednak zwrócono uwagę, iż niejednolicie dokonywano obliczenia terminu na jaki cofnięto uprawnienia. Rozbieżności pomiędzy prowadzonymi postępowaniami przez pracowników Starostwa w Świdwinie a pracownikami Filii Wydziału w Połczynie-Zdroju dotyczyły wliczania bądź nie dnia zdarzenia do terminu, od którego biegnie czas cofnięcia uprawnień.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował, iż: *Zobowiązujemy się do ujednoczenia procedury obliczania kary zakazu prowadzenia pojazdów. Referat Terenowy w Połczynie-Zdroju będzie naliczał terminy kar na zasadach przyjętych w siedzibie Starostwa.* (dowód: akta kontroli, str. 33)

Mając na uwadze, że organ podjął działania mające na celu ujednoczenie obliczania biegu terminów

¹³ W sprawie o cofnięcie uprawnień (nr karty kierowcy 344/21) wydana została decyzja KM.5430.3.219.2022.AW z 22.12.2022 r. o umorzeniu postępowania dotyczącego wydania decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w związku z orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Decyzja ta była poprzedzona wnioskiem o cofnięcie uprawnień KWP, w Szczecinie z 12.12.2022 r.

¹⁴ Decyzja KM.5430.3.221.2022.AW z 22.12.2022 roku dotyczy umorzenia postępowania o cofnięciu uprawnień w związku z orzeczeniem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych. Przyjęto taki tok postępowania z uwagi na to że w dniu 19.12.2022 roku wpłynął do Starostwa wniosek o całkowite cofnięcie uprawnień z uwagi na popełnienie przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji w okresie 2 lat od wydania po raz pierwszy prawa jazdy.

(dowód: akta kontroli, str. 180-197)

cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, odstępuje się od formułowania nieprawidłowości w powyższym zakresie.

Do prowadzenia przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

11. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały jego cofnięcie, oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.*

W analizowanym okresie Starosta prowadził 71 postępowań w zakresie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami. Szczegółowej kontroli poddano **12 spraw**, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 11.

Tabela Nr 11

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
1	KM.5430.3.166.2022	5	KM.5430.3.1.2022.AK	9	KM.5430.3.00791.09.2022
2	KM.5430.3.130.2022	6	KM.5430.3.226.2022,AK	10	KM.5430.3.02666.04.2022
3	KM.5430.3.47.2022.AW	7	KM.5430.3.01634.05.2023	11	KM.5430.205.2022
4	KM.5430.3.49.2022.AW	8	KM.5430.3.00247.08.2022	12	JM.5430.3.230.2022

Na podstawie analizy przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa i zostały podpisane przez osoby upoważnione,
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż przywracając cofnięte uprawnienia na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, oprócz decyzji administracyjnej wypełniano każdorazowo część H, która stanowi o nadaniu uprawnień.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości* niniejszego obszaru.

Na podstawie informacji przekazanych w trakcie kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Starosta nie prowadził postępowań dotyczących:

- wydania polskiego prawa jazdy wskutek wymiany prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE (art. 97 ust. 1 ustawy);
- wydania decyzji w przedmiocie:
 - przedłużenia okresu próbnego (art. 92 ust.1 ustawy),
 - rozszerzenia zakresu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym (art. 109 ust. 4 ustawy),
 - pozwolenia na kierowanie tramwajem (art. 16 ust. 1 ustawy)

(dowód: akta kontroli, str. 6-7)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Pismem z dnia 25.01.2023 r. Starosta złożył wyjaśnienia w obszarze realizacji zadań w zakresie wydawania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami.

(dowód: akta kontroli, str.30-34)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień:

Analizie poddano **akta 155 spraw** dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami. Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono następujące:

nieprawidłowości:

- w 5 postępowaniach o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami (poz. 7-8, 15-16 i 23 w Tabeli Nr 1) wydawane były równolegle dwie decyzje w tym samym zakresie – jedna jako część H wniosku, druga jako osobny dokument; (dowód: akta kontroli, str. 56-58)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Wydawanie równoległych decyzji w przypadku wydawania uprawnień spowodowane było błędem pracownika prowadzącego postępowanie. Zobowiązujemy się nie powielać tego błędu.* (dowód: akta kontroli, str. 31)

Wskazania wymaga fakt, iż wydanie odrębnej decyzji poza częścią H wniosku było niezgodne z § 10 ust. 1 pkt 5a rozporządzenia.

- w przypadku 11 wniosków o wydanie wtórników praw jazdy w związku z utratą lub zniszczeniem dokumentu i nowych dokumentów z uwagi na zmianę danych organ dokonywał zmian w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami tj. :
 - ograniczył posiadane bezterminowo uprawnienie kierowcy do kierowania pojazdami kategorii B+E poprzez określenie daty ważności uprawnienia (poz. 8 w Tabeli Nr 2); (dowód: akta kontroli, str. 59-62)
 - wydłużył okres ważności uprawnień, doliczając 15 lat od daty wydania nowego dokumentu, bez uwzględnienia okresu ważności dotychczas posiadanych uprawnień (poz. 2 i 5 w Tabeli Nr 3); (dowód: akta kontroli, str. 67-72)
 - uwidoczniał kategorie, których wcześniejszy dokument nie uwzględniał (poz. 4, 8, 11-12 w Tabeli Nr 2 oraz 1-3, 5-7 i 10 w Tabeli Nr 3); (dowód: akta kontroli, str. 59-88)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wydawania uprawnień data ważności prawa jazdy wynosi 15 lat od daty wydania prawa jazdy, jeżeli orzeczenie lekarskie zostało wydane bez określenia terminu ważności. Ponadto wyjaśnił: Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wydawania uprawnień: - data ważności prawa jazdy wynosi 15 lat od daty wydania jeżeli orzeczenie lekarskie zostało wydane bez określenia terminu ważności; - wydając prawo jazdy kategorii B nadaje się uprawnienia w zakresie prawa jazdy kategorii „B1. AM”.*

(dowód: akta kontroli, str. 31-32)

Mając na uwadze powyższe oraz orzecznictwo sądownoadministracyjne kontrolujący stwierdzają, że czynności dokonane przez Starostę, nie stanowiły odpowiedzi na wnioski kierowców, którzy w oparciu o art. 18 ustawy o kierujących pojazdami zwrócili się o wydanie wtórnika dokumentu. W opinii zespołu kontrolnego, organ podczas wydawania wtórnika/nowego dokumentu prawa jazdy jest ograniczony treścią złożonego wniosku i nie posiada kompetencji do weryfikowania z urzędu dat ważności posiadanych przez osobę uprawnień, a jedynie ze względu na art. 13 ust. 1 ustawy – datę ważności wydawanego dokumentu, oraz dokonywania wpisów kategorii (B1, AM). Wobec powyższego, wtórnik/nowo wydany dokument udostępniany osobie wnioskującej o jego wydanie **powinien jedynie powtarzać zapisy zawarte w dokumencie poprzednim**. Kontrolujący zauważają, że zgodnie z wyrokiem WSA w Gdańsku z dnia 14 maja 2015 r. (sygn. akt III SA/Gd270/15) *organ dokonując w oparciu o art. 18 ust. 2 ustawy czynności materialno- technicznej wydania nowego prawa jazdy, może dokonać zmian wpisów w dokumencie jedynie w zakresie określonym treścią złożonego wniosku, a więc zmian dotyczących danych wnioskodawcy oraz, z uwagi na treść art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy, wpisu daty ważności wydawanego dokumentu (dokument prawa*

*jazdy kategorii B w obecnym stanie prawnym wydawany jest na 15 lat). Dokonywane przez organ w tym trybie wpisy w nowym dokumencie prawa jazdy **nie mogą natomiast dotyczyć posiadanego przez wnioskodawcę uprawnienia do kierowania pojazdami.***

Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdza, że *złożenie wniosku o wymianę dokumentu prawa jazdy, o którym mowa w art. 18 ustawy nie stanowi podstawy do prowadzenia powtórnej weryfikacji posiadanych przez osobę uprawnień, w tym uprawnień nabytych bezterminowo* (wyrok WSA w Krakowie z dnia 13 września 2019 r. sygn. Akt III SA/Kr 572/19; wyrok WSA w Krakowie z dnia 2 grudnia 2019 r. sygn. III SA/Kr 1135/19).

Podkreślić należy, że § 29 rozporządzenia rozróżnia pojęcia "daty ważności prawa jazdy" i "daty ważności uprawnienia". Zgodnie z § 29 ust. 1 ww. przepisu w przypadku osób, które posiadały w dniu wejścia w życie ustawy uprawnienia do kierowania pojazdami, których data ważności nie była ograniczona orzeczeniem lekarskim lub psychologicznym – w pozycji "data ważności uprawnienia" umieszcza się symbol "-" jako informację, że dana kategoria prawa jazdy jest ważna bezterminowo. Natomiast data ważności blankietu prawa jazdy nie może być dłuższa niż 15 lat. Przepis ten odnosi się do uregulowań zawartych w ustawie o kierujących pojazdami rozróżniających przysługujące stronie prawo podmiotowe – uprawnienie do kierowania pojazdem, od samego dokumentu prawa jazdy – blankietu, który jedynie potwierdza posiadanie przez daną osobę tego uprawnienia (wyrok NSA z dnia 21.10.2021 r., sygn. akt II GSK 1421/21).

- wydając międzynarodowe prawo jazdy, nieprawidłowo wypełniono część H wniosku tj.:
 - każdorazowo w części H umieszczano przy pouczeniach wynikających z art. 107 Kpa datę, podpis i pieczęć organu wydającego, co jednoznacznie wskazuje na wydanie decyzji administracyjnej;
 - w przypadku 1 sprawy (poz. 7 w Tabeli Nr 4) nie odnotowano ważności międzynarodowego prawa jazdy;
 - w przypadku wszystkich spraw w rubryce dotyczących kategorii prawa jazdy umieszczone były daty wydania międzynarodowego prawa jazdy nie zaś daty uzyskania prawa jazdy wydanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

(dowód: akta kontroli, str. 91-102)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wydawania uprawnień – w celu wydania międzynarodowego prawa jazdy w przypadku pozytywnej weryfikacji dokumentów wypełnia się wniosek o wydanie prawa jazdy w części H. Ponadto poinformował: Na wniosku faktycznie nie wpisano daty ważności MPJ. Jednak dane zostały wpisane do systemu i są widoczne w CEIPiK. Błąd pracownika prowadzącego postępowanie, zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego błędu.*

(dowód: akta kontroli, str. 31)

Odnosząc się do powyższego, w przypadku wniosku o wydanie międzynarodowego prawa jazdy, w myśl § 20 ust. 5 w związku z ust. 1 rozporządzenia wypełnia się część H jedynie w zakresie:

- 1) nazwy organu i miejscowość stanowiącej jego siedzibę, łącznie z kodem pocztowym (organ wydający),
- 2) daty wypełnienia druku międzynarodowego prawa jazdy (data wydania),
- 3) daty ważności (data późniejsza o 1 lub 3 lata od daty określonej w pkt 2, a jeżeli ważność określonej kategorii prawa jazdy upływa wcześniej - data ważności kategorii ważnej najkrócej),
- 4) kategorii - kategorie prawa jazdy umieszczone w prawie jazdy wydanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W kontekście powyższego brak jest podstaw prawnych do wydawania międzynarodowych praw jazdy w drodze decyzji administracyjnej oraz zmiany daty uzyskania uprawnień posiadanych przez wnioskodawcę.

- organ potwierdzając kwalifikacje zawodowe (poz. 17 w Tabeli Nr 5) w części H wniosku w rubryce „Ograniczenia” nie uwzględnił dat ważności badań lekarskich i psychologicznych¹⁵, co stanowiło naruszenie § 10 ust. 4 rozporządzenia; (dowód: akta kontroli, str. 103-106)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *W sprawie wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji rzeczywiście w kolumnie „Ograniczenia” wpisano datę 11.03.2027. Jest to błąd osoby prowadzącej postępowanie. Najwyraźniej pracownik policzył pięć lat od daty wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej, a powinna być to data przypadające najwcześniej data przeprowadzenia ponownych badań lekarskich lub psychologicznych, albo data ukończenia pierwszego albo następnego szkolenia okresowego. Zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego błędu.*

(dowód: akta kontroli, str. 33)

Zgodnie z § 10 ust. 4 rozporządzenia: *Wpis potwierdzający uzyskanie kwalifikacji wstępnej (...), jest dokonywany w postaci kodu "95" w układzie "95.DD.MM.RRRR", we wniosku i na dokumencie prawa jazdy w pozycji "ograniczenia" przy odpowiednich posiadanych kategoriach prawa jazdy wymienionych w aktualnym świadectwie kwalifikacji zawodowej (...). Datą ważności wpisu jest przypadająca najwcześniej data przeprowadzenia ponownych badań lekarskich lub psychologicznych w zakresie określonej kategorii prawa jazdy albo data ukończenia pierwszego albo następnego szkolenia okresowego.*

- 5 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji (poz. 15-17 i 20-21 w Tabeli Nr 5) nie zostało należycie zweryfikowanych pod względem prawidłowości i kompletności ich wypełnienia, tj. brak było zaznaczonego we wniosku w części G pkt 8 oświadczenia o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami, do czego zobowiązuje § 9 ust. 1 pkt 13 lit. d rozporządzenia;

(dowód: akta kontroli, str. 103-115)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Brak zaznaczenia na wniosku pkt 8 oświadczenia o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami wynikał z niedopatrzenia osoby weryfikującej i przyjmującej wniosek. Zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego błędu.*

(dowód: akta kontroli, str. 32)

- w dniu 22 marca 2022 r. wydano decyzję do kierowania pojazdem uprzywilejowanym w zakresie kategorii A, B, C, C+E, B+E (KM.5430.5.6.2022.AK). Jednakże w przedłożonych do kontroli aktach orzeczenia lekarskie i psychologiczne dotyczyły jedynie kategorii prawa jazdy B i C. Ponadto zwrócono uwagę, iż zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym wydane zostało do dnia 10 stycznia 2027 r. natomiast orzeczenie psychologiczne wydane zostało do dnia 2 marca 2026 r.;

(dowód: akta kontroli, str. 116-119)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *W decyzji pomyłkowo wydano zezwolenie na pojazdy uprzywilejowane w zakresie kategorii A, B, C, C+E, B+E. Jest to błąd pracownika prowadzącego postępowanie. Zobowiązujemy się do dokładnego weryfikowania dokumentów aby nie powielać takich błędów.*

(dowód: akta kontroli, str. 103-115)

Zgodnie z art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4, potwierdzone przedstawionym: (...) zaświadczeniem o ukończeniu kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi.*

Mając powyższe na uwadze wskazuje fakt, iż organ nieprawidłowo rozpatrzył wniosek o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

¹⁵ W części H wniosku w rubryce Ograniczeniach D1 i D wskazano datę 11.03.2027 r. Dokumenty wskazują, że orzeczenia lekarskie i psychologiczne są ważne do dnia 8.09.2024 r

Odnosząc się natomiast do nieprawidłowego terminu ważności zezwolenia wskazania wymaga fakt, iż w myśl art. 109 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, określając ważność zezwolenia na okres 5 lat, nie dłużej jednak niż na okres wynikający z terminu ważności orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.*

Podsumowując, organ wydając zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym nie dopełnił ustawowych obowiązków wynikających z treści art. 109 ustawy o kierujących pojazdami, tym samym wydał błędną decyzję.

uchybenia:

- przyjęte wnioski o wydanie uprawnień były niekompletnie lub nieprawidłowo wypełnione przez organ w części „E” i „H”, w tym:
 - w przypadku wszystkich wniosków o wydanie prawa jazdy niewłaściwie wypełniano część H wniosku (nieprawidłowa pieczęć organu);
 - wydając wtórnik prawa jazdy bądź nowy dokument, o którym mowa w art. 18 ustawy o kierujących pojazdami każdorazowo w części H umieszczano przy pouczeniach wynikających z art. 107 Kpa datę, podpis i pieczęć organu wydającego;
 - w przypadku 19 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji niewłaściwie wypełniano wniosek w części E (nieprawidłowa pieczęć organu);
 - przywracając cofnięte uprawnienia na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, oprócz decyzji administracyjnej wypełniano każdorazowo część H, która stanowi o nadaniu uprawnień.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował, iż jest to niedopatrzenie, przedmiotowe wnioski zostaną uzupełnione i ww. błędy nie będą już powielane. *(dowód: akta kontroli, str. 31-34)*

- zapisy dokonane przez organ w 3 wnioskach nie odzwierciedlały stanu faktycznego wynikającego z dokumentów i wpisów CEPIK ,tj.:
 - w 1 sprawie ujętej (poz. 13 w Tabeli Nr 2) ujawniono nieścisłości w datach ważności posiadanych przez kierowcę uprawnień, tj. w części H wniosku jako daty ważności kategorii B, B1, AM podano dzień 15.09.2022 r. Z danych na wniosku o wydanie prawa jazdy z 1.03.2018 r. wynika, że kategoria B jest ważna do 5.04.2034 r. Z kolei z karty informacyjnej kierowcy wynika, że data ważności przedmiotowych uprawnień to 15.09.2037 r.;

(dowód: akta kontroli, str. 126-130)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Na wniosku błędnie wpisano datę ważności do 15.09.2022 r. Jednak daty wpisane do systemu i widoczne w CEPIK to 15.09.2027¹⁶. Błąd pracownika prowadzącego postępowanie. Zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego błędu.*

(dowód: akta kontroli, str. 32)

- 1 z kart kwalifikacji kierowcy (poz. 3 w Tabeli Nr 6) została wydana do dnia 3.09.2023r. Natomiast znajdujące się orzeczenie psychologiczne wystawione zostało z terminem następnego badania 2.09.2023 r.

(dowód: akta kontroli, str. 120-122)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Na wniosku o kartę Kwalifikacji Kierowcy błędnie wpisano datę ważności 03.09.2023 r. Jednak daty wpisane do systemu i widoczne w CEPIK to 2.09.2027 r. – czyli zgodnie z załączonymi orzeczeniami. Błąd pracownika prowadzącego postępowanie zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego błędu.*

(dowód: akta kontroli, str. 34)

¹⁶ Ustalenia wskazują, że data widoczna w CEPIK to 15.09.2037 r. Kontrolujący przyjęli zatem, że wskazana w wyjaśnieniach data jest oczywistą pomyłką pisarską.

- w 1 wniosku o wpis dotyczący kwalifikacji (poz. 5 w Tabeli Nr 5) w części H tabeli w kolumnie ograniczenia wpisano 95.31.08.2037;

(dowód: akta kontroli, str. 123-125)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Na wnioski w części H tabeli w kolumnie ograniczenia błędnie wpisano datę ważności 95.31.08.2037 roku. Jednak daty wpisane do systemu i widoczne w CEPIK to 95.31.08.2027. Błąd pracownika prowadzącego postępowanie, zobowiązujemy się więcej nie powtarzać tego rodzaju błędu.* (dowód: akta kontroli, str. 33)

- we wszystkich zweryfikowanych wnioskach o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym brak było daty wpływu, co stanowiło naruszenie zapisów rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej¹⁷.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Na przedmiotowych wnioskach brak daty wpływu. Jest to błąd pracownika przyjmującego wnioski. Wszystkie wnioski składane do Starostwa będą opatrzone datą wpływu.* (dowód: akta kontroli, str. 33)

- w 2 decyzjach w sprawie skierowania na badania lekarskie przywołano niekatulaną na dzień wydania rozstrzygnięć podstawę prawną. (dowód: akta kontroli, str. 131-141)

Podkreślenia wymaga, że podstawa prawna wydanych decyzji stanowi obligatoryjny element i winna zawierać powołanie wszystkich aktualnie i powszechnie obowiązujących przepisów, które legły u podstaw jego wydania.

W ocenie zespołu kontrolującego stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w sposobie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami przez organ kontrolowany wynikają przede wszystkim z braku rzetelności przy stosowaniu obowiązujących uregulowań prawnych.

Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami
------------------------------------	--

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców

1. Rejestr ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.</i>
---	---

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących Ośrodki Szkolenia Kierowców (OSK) w formie elektronicznej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych OSK. (dowód: akta kontroli, str. 147-154)

Według stanu na dzień 16 stycznia 2023 r. w przedłożonym do kontroli rejestrze, ujętych zostało 7 przedsiębiorców prowadzących OSK.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym w przedmiotowym rejestrze dokonano 1 wpisu.

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji stwierdzono, iż wpisu do rejestru ośrodków szkolenia

¹⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67), zwane dalej rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej.

dokonano na podstawie wniosku, który nie był zgodny ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.¹⁸

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości* niniejszego obszaru.

2. Ewidencja podmiotów, o których mowa w art. 29 ustawy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 30 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, o którym mowa w art. 29 ust. 3 i 5, prowadzi ewidencję podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29.</i>
---	---

Ustalono, iż Starosta prowadził elektroniczną ewidencję podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy w formie rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 30 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Według stanu na dzień 16 stycznia 2023 r. w ewidencji ujęto 1 podmiot prowadzący szkolenie, o którym mowa w art. 29 ustawy. (dowód: akta kontroli, str. 142-143)

W analizowanym okresie nie dokonano wpisów i skreśleń z ww. ewidencji.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

3. Kontrole ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 43 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, (...) sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:</i> 2) <i>prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców;</i> 3) <i>wydaje zalecenia pokontrolne.</i>
---	---

W myśl § 2 rozporządzenia w sprawie kontroli¹⁹ *Kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli.* W toku czynności kontrolnych przedłożono Plany kontroli ośrodków szkolenia kierowców na 2022 r. i 2023 r. zatwierdzone przez Starostę Świdwińskiego. (dowód: akta kontroli, str. 144-145)

Przedmiotowe plany zakładały przeprowadzenie w 2022 r. 6 kontroli oraz w 2023 r. 7 kontroli przedsiębiorców ujętych w rejestrze, o których mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 1 ww. ustawy.

Ustalono, że w 2022 r. przeprowadzono wszystkie z zaplanowanych kontroli. Szczegółowej analizie poddano **wszystkie zrealizowane kontrole.**

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów i pieczęci związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców (Dz. U. poz. 596), zwane dalej *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.*

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. poz. 1324), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kontroli.*

Tabela Nr 12

Lp.	Nr protokołu/ Sygnatura sprawy	Lp.	Nr protokołu/ Sygnatura sprawy	Lp.	Nr protokołu/ Sygnatura sprawy
1.	1/2022 KM.5440.2.3.2022	3.	3/2022 KM.5440.2.5.2022	5.	5/2022 KM.5440.2.9.2022
2.	2/2022 KM.5440.2.4.2022	4.	4/2022 KM.5440.2.7.2022	6.	6/2022 KM.5440.2.7.2022

Z analizy przedłożonej do kontroli dokumentacji wynikało, że:

- czynności kontrolne prowadzone były przez pracowników Wydziału w oparciu o przepisy Rozdziału 5 ustawy Prawo przedsiębiorców;
- każdorazowo przedsiębiorcy zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli;
- czynności kontrolne prowadzone były przez pracowników Wydziału na podstawie upoważnienia stanowiącego załącznik Nr 2 do rozporządzenia ws. kontroli;
- ustalenia kontroli odnotowane zostały przez kontrolujących w protokołach sporządzonych zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kontroli.

Wyniki kontroli wykazały, iż organ nie otrzymał od 2 przedsiębiorców informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych, do czego zobowiązuje treść § 12 ust. 3 rozporządzenia ws. kontroli.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Brak pisemnych odpowiedzi na zalecenia pokontrolne spowodowany jest naszym niedopatrzeniem, gdyż uznaliśmy za wystarczające wyjaśnienia telefoniczne w przypadku niewielkich uchybień. Jednocześnie zobowiązujemy się do egzekwowania w przyszłości pisemnych wyjaśnień od właścicieli kontrolowanych ośrodków szkolenia kierowców.*

(dowód: akta kontroli, str. 34)

Mając na uwadze złożone wyjaśnienia, w toku kontroli zwrócono uwagę na potrzebę realizacji ww. przepisu, bowiem informacja zwrotna od przedsiębiorcy sygnalizuje kontrolującym wdrożenie zaleceń bądź niezastosowanie się do nich. Jednakże z uwagi na charakter wspomnianego naruszenia, odstąpiono do formułowania nieprawidłowości/uchybień w tym zakresie.

Niemniej jednak kontrola wykazała, że zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podpisywał pracownik Wydziału używając pieczęci z upoważnienia organu. W trakcie kontroli nie przedłożono stosownego pełnomocnictwa udzielonego wskazanej osobie w ww. obszarze.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości niniejszego obszaru.*

4. Sporządzanie analiz statystycznych przez Starostę

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Analizę statystyczną, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i b, sporządza starosta na podstawie danych uzyskanych:</i> 1) <i>z wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego (...);</i> 2) <i>od administratora centralnej ewidencji kierowców (...).</i>
---	---

Ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Świdwinie sporządzano analizę statystyczną na podstawie danych uzyskanych z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, w zakresie informacji o wynikach egzaminu uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami.

(dowód: akta kontroli, str. 146)

Do powyższego uwag nie wniesiono.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 25.01.2023 r. Starosta złożył wyjaśnienia w obszarze realizacji zadań w zakresie w obszarze realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców. <i>(dowód: akta kontroli, str. 31-34)</i>
---	--

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- wpisu do rejestru ośrodków szkolenia dokonano na podstawie wniosku, który był niezgodny ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.;
(dowód: akta kontroli, str. 155-157)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Wniosek o wpis nie był zgodny ze aktualnie obowiązującym wzorem. Jest to niedopatrzenie osoby weryfikującej wniosek. Zobowiązujemy się do wezwania właściciela OSK w celu złożenia oświadczenia na podstawie ustawy o kierujących pojazdami.*

(dowód: akta kontroli, str. 34)

- zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podpisywał pracownik Wydziału używając pieczęci z upoważnienia organu. Niemniej jednak w trakcie kontroli nie przedłożono stosownego pełnomocnictwa w ww. zakresie;

(dowód: akta kontroli, str. 158-160)

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r. Starosta poinformował: *Zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli będą podpisywane przez Vice Starostę, który sprawuje bezpośredni nadzór nad wydziałem.*

(dowód: akta kontroli, str. 34)

Powyższe działania były niezgodne z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, obligującymi organ do sformalizowanego sposobu realizacji wskazanego zadania.

Ocena obszaru kontroli Nr 2

Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli Nr 3: Prowadzenie ewidencji instruktorów

Podstawa prawna realizacji zadania

Art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: *Ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:*

1) wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8;

2) nadaje instruktorowi numer ewidencyjny;

3) odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).

W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził ewidencję instruktorów elektronicznie. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 33 ust. 3 ustawy. Według stanu na dzień 16 stycznia 2023 r. w przedłożonej do kontroli ewidencji ujętych zostało 22 instruktorów.

(dowód: akta kontroli, str. 161-170)

W kontrolowanym okresie dokonano 2 skreśleń (sygnatura sprawy: KM.5441.1.2022, KM.5441.2.2022) i 1 wpisu (nr ewidencyjny: ZSD0057). Szczegółowej kontroli poddano 100% spraw.

Ustalono, iż:

- wpisu dokonano na podstawie wniosku zgodnego ze wzorem stanowiącym załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców²⁰,
- do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami,
- wysokość pobranej opłaty odpowiadała zapisom § 29 ww. rozporządzenia,
- wpisu dokonywano w terminach określonych w art. 35 Kpa w drodze decyzji administracyjnej.

²⁰ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz. U. poz. 1200), zwane dalej *rozporządzeniem ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców*.

<p>Stwierdzono, iż wykreśleń dokonano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w związku z nieprzedłożeniem do dnia 7 stycznia 2022 r. zaświadczenia stwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego (art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami), – w formie decyzji administracyjnych wydanych w terminach określonych w art. 35 Kpa. 	
<p>Do powyższych postępowań uwag nie wniesiono.</p>	
<p>Ocena obszaru kontroli Nr 3</p>	<p><i>Pozytywna</i></p>
<p>Obszar kontroli Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów</p>	
<p>Podstawa prawna realizacji zadania</p>	<p>Art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: <i>Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.</i></p> <p>Art. 83a ust. 1 ww. ustawy: <i>Organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.</i></p> <p>Art. 43 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców: <i>Jeżeli odrębne przepisy stanowią, że dany rodzaj działalności jest działalnością regulowaną, przedsiębiorca może wykonywać tę działalność, jeśli spełnia warunki określone tymi przepisami i po uzyskaniu wpisu do właściwego rejestru działalności regulowanej.</i></p>
<p>Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta w oparciu o przepis art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.</p> <p>W trakcie kontroli ustalono, iż Starosta prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów (SKP) w formie elektronicznej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 83a ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych SKP.</p> <p>Według stanu na dzień 16 stycznia 2023 r. w przedmiotowym rejestrze ujętych zostało 3 przedsiębiorców prowadzących aktualnie SKP. <i>(dowód: akta kontroli, str.171-179)</i></p> <p>Wyniki kontroli wykazały, iż w analizowanym okresie do podmiotu kontrolowanego nie wpłynął żaden wniosek o dokonanie wpisu do ww. rejestru.</p>	
<p>Do realizacji powyższego zadania uwag nie wniesiono.</p>	
<p>Ocena obszaru kontroli Nr 4</p>	<p><i>Pozytywna</i></p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>7/2022</p>

**Podsumowanie ustaleń
dokonanych
w kontrolowanym
podmiocie**

Obszary kontroli:

Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzór nad kierującymi:

Nieprawidłowości:

- w 5 postępowaniach o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami wydawane były równolegle dwie decyzje w tym samym zakresie – jedna jako część H wniosku, druga jako osobny dokument;
- w przypadku 11 wniosków o wydanie wtórników praw jazdy w związku z utratą lub zniszczeniem dokumentu i nowych dokumentów z uwagi na zmianę danych organ dokonywał zmian w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami tj. :
 - ograniczył posiadane bezterminowo uprawnienie kierowcy do kierowania pojazdami kategorii B+E poprzez określenie daty ważności uprawnienia;
 - wydłużył okres ważności uprawnień, doliczając 15 lat od daty wydania nowego dokumentu, bez uwzględnienia okresu ważności dotychczas posiadanych uprawnień ;
 - uwidoczniał kategorie (AM, B1), których wcześniejszy dokument nie uwzględniał;
- wydając międzynarodowe prawo jazdy, nieprawidłowo wypełniono część H wniosku tj.:
 - każdorazowo w części H umieszczano przy pouczeniach wynikających z art. 107 Kpa datę, podpis i pieczęć organu wydającego, co jednoznacznie wskazuje na wydanie decyzji administracyjnej;
 - w przypadku 1 sprawy nie odnotowano ważności międzynarodowego prawa jazdy;
 - w przypadku wszystkich spraw w rubryce dotyczących kategorii prawa jazdy umieszczone były daty wydania międzynarodowego prawa jazdy nie zaś daty uzyskania prawa jazdy wydanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- w 1 przypadku organ potwierdzając kwalifikacje zawodowe w części H wniosku w rubryce „Ograniczenia” nie uwzględnił dat ważności badań lekarskich i psychologicznych, co stanowiło naruszenie § 10 ust. 4 rozporządzenia;
- 5 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji nie zostało należycie zweryfikowanych pod względem prawidłowości i kompletności ich wypełnienia;
- 1 decyzja o wydaniu zezwolenia na prowadzenie pojazdów uprzywilejowanych została wydana z naruszeniem art. 109 ustawy o kierujących pojazdami.

Uchybienia:

- przyjęte wnioski o wydanie uprawnień były niekompletnie lub nieprawidłowo wypełnione przez organ w części „E” i „H”:
 - w przypadku wszystkich wniosków o wydanie prawa jazdy niewłaściwie wypełniano część H wniosku (nieprawidłowa pieczęć

organu);

- wydając wtórnik prawa jazdy bądź nowy dokument, o którym mowa w art. 18 ustawy o kierujących pojazdami każdorazowo w części H umieszczano przy pouczeniach wynikających z art. 107 Kpa datę, podpis i pieczęć organu wydającego;
 - w przypadku 19 wniosków o wpis dotyczący kwalifikacji niewłaściwie wypełniano wnioski w części E (nieprawidłowa pieczęć organu);
 - przywracając cofnięte uprawnienia na podstawie art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami, oprócz decyzji administracyjnej wypełniano każdorazowo część H, która stanowi o nadaniu uprawnień;
- zapisy dokonane przez organ w 3 wnioskach nie odzwierciedlały stanu faktycznego wynikającego z dokumentów i wpisów CEPiK, tj.:
- w 1 sprawie ujawniono nieścisłości w datach ważności posiadanych przez kierowcę uprawnień,
 - 1 z kart kwalifikacji kierowcy została wydana do dnia 3.09.2023r. Natomiast znajdujące się orzeczenie psychologiczne wystawione zostało z terminem następnego badania 2.09.2023 r.,
 - w 1 wniosku o wpis dotyczący kwalifikacji w części H tabeli w kolumnie ograniczenia wpisano 95.31.08.2037, natomiast zgodnie z przepisami winno być 95.31.08.2027;
- we wszystkich zweryfikowanych wnioskach w wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi brak było daty wpływu, co stanowiło naruszenie zapisów rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej;
- w 2 decyzjach w sprawie skierowania na badania lekarskie przywołano niekatulaną na dzień wydania rozstrzygnięć podstawę prawną.

Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców

- wpisu do rejestru ośrodków szkolenia dokonano na podstawie wniosku, który był niezgodny ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.;
- zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podpisywał pracownik Wydziału używając pieczęci z upoważnienia organu. Niemniej jednak w trakcie kontroli nie przedłożono stosownego pełnomocnictwa w ww. zakresie.

Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców:

Nieprawidłowości i uchybień nie stwierdzono.

Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów:

Nieprawidłowości i uchybień nie stwierdzono.

<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanych zadań</p>	<p>W ocenie kontrolujących w okresie od 2 stycznia 2022 r. do 15 stycznia 2023 r. Starosta realizował powierzone zadania, które stanowiły przedmiot niniejszej kontroli, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>Ustalono, iż postępowania prowadzone były terminowo. Ewidencja ośrodków szkolenia kierowców, instruktorów, wykładowców oraz stacji kontroli pojazdów spełniała wymogi określone w obowiązujących aktach prawnych.</p> <p>Stwierdzone w toku czynności kontrolnych uchybienia odnoszące się m.in. do kompletności i prawidłowości wypełnienia wniosków, nie miały negatywnych skutków dla obywateli.</p> <p>Natomiast nieprawidłowości dotyczące m.in. dokonywania zmian w terminach ważności uprawnień do kierowania pojazdami i wydawania decyzji niezgodnej z posiadaną dokumentacją, wskazują na potrzebę dołożenia większej staranności i rzetelności w realizacji ww. obszarów oraz stałego pogłębiania wiedzy merytorycznej. Wylimitowanie przez organ kontrolowany wykazanych nieprawidłowości przyczyni się do prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również pogłębi zaufanie obywateli do organów administracji publicznej.</p>
<p>Zalecenia</p>	<p>W zakresie realizacji zadań dotyczących wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz nadzór nad kierującymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydawać w oparciu o właściwe przepisy ustawy jedną decyzję administracyjną dotyczącą prowadzonego postępowania; – wydając dokument, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami respektować zasadę, iż zawarte w nim dane w szczególności w zakresie dat ważności uprawnień winny być tożsame z zapisami zawartymi w poprzednim dokumencie prawa jazdy; – wydając międzynarodowe prawo jazdy wypełniać, zgodnie z przepisami rozporządzenia, część H wniosku; – dokonywać wpisu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe zgodnie z zapisami § 10 ust. 4 rozporządzenia; – każdorazowo we wnioskach o wpis potwierdzający kwalifikację weryfikować obowiązek złożenia oświadczenia o wykonywaniu przewozu drogowego różnymi pojazdami zgodnie z dyspozycją § 9 ust. 1 pkt 13 lit. e rozporządzenia; – wydawać uprawnienia do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi wyłącznie w oparciu o stan faktyczny wynikający z posiadanych dokumentów; – wydawać uprawnienia do kierowania pojazdami wyłącznie na podstawie kompletnych i prawidłowo wypełnionych wniosków, zgodnie z dyspozycją § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia; – dołożyć należytej staranności i rzetelności przy dokonywaniu przez organ adnotacji na wnioskach, zgodnie ze stanem faktycznym wynikającym z dokumentów; – zamieszczać każdorazowo na dokumentach składanych do Starosty datę wpływu, zgodnie z zapisami rozporządzenia ws. instrukcji kancelaryjnej; – w sporządzonych decyzjach administracyjnych przywoływać aktualną do wydanego rozstrzygnięcia podstawę prawną.

	<p>W zakresie realizacji zadań dotyczących ośrodków szkolenia kierowców:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dokonywać wpisu do rejestru ośrodków szkolenia kierowców na podstawie aktualnych wzorów wniosków; – wszystkie czynności przypisane do właściwości organu, w ramach kontroli prowadzonych w ośrodkach szkolenia kierowców, dokonywać wyłącznie na podstawie upoważnień do działania w imieniu organu.
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO <i>Mateusz Wagemann</i> II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p>