



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
W LATACH 2015-2024  
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD**

*ŻMIGRÓD; 14 LISTOPAD 2024 R.*

---

## 1. Spis treści

1. Spis treści .....	2
2. WSTĘP.....	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WĘGLUG KATEGORII .....	6
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.....	8
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE .....	8
2.1.1. Użytkowanie rębne .....	16
2.1.2. Użytkowanie przedrębne .....	21
2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.....	28
2.2.1. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień .....	33
2.3. Produkcja szkółkarska .....	34
2.4. Nasiennictwo .....	36
2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne .....	36
2.4.2. Drzewa mateczne.....	36
2.4.3. Drzewostany gospodarcze .....	36
2.4.4. Źródła nasion .....	38
2.4.5. Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2015-2024.....	38
2.4.6. Zbiór nasion i szyszek w latach 2015-2024 .....	39
2.4.7. Uprawy pochodne.....	39
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....	41
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew. ....	41
3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród .....	45
3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu .....	46
3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli nr XII z Buligl Brzeg.....	47
3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	48
3.6. Szkody spowodowane przez pożary .....	49
4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.....	55

---

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE.....	55
5.1. Zagrożenia biotyczne.....	55
5.1.1. Szkodniki wtórne.....	55
5.1.2. Pułapki feromonowe.....	56
5.1.3. Pułapki klasyczne .....	57
5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych.....	58
5.1.5. Korowanie drewna.....	59
5.1.6. Utylizacja pozostałości po zrębowych .....	59
5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet.....	59
5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej.....	60
5.1.9. Szkodniki upraw i młodników.....	60
5.1.10. Szkodniki pierwotne .....	60
5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby .....	61
5.1.12. Szkody od zwierzyny .....	61
5.2. Zagrożenia abiotyczne.....	62
5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych.....	63
5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur.....	64
5.2.3. Szkody od wiatru.....	64
5.3. Zagrożenia antropogeniczne.....	64
6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	65
7. GOSPODARKA ŁĄKOWO - ROLNA.....	66
8. GOSPODARKA ŁOWIECKA .....	67
9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKACJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.....	75
9.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA.....	78
9.1.1. OBSZARY NATURA 2000.....	78
9.1.2. POMNIKI PRZYRODY .....	80
9.2. OCHRONA GATUNKOWA .....	83
9.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN .....	83
9.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT .....	83

---

9.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW .....	85
9.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY .....	85
9.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE .....	90
10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA .....	93
10.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą stan na 31.12.2024.....	93
10.2. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.....	94
10.3. Budowle – wiaty turystyczne .....	94
10.4. Budynki sprzedane .....	94
10.5. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej .....	95
10.6. Budowle – drogi leśne .....	98
11. Leśny Kompleks Promocyjny „LASY DOLINY BARYCZY” oraz zagospodarowanie turystyczne .....	100
11.1. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy” .....	100
11.2. Zagospodarowanie turystyczne .....	101
12. SPIS TABEL I RYCIN .....	104

## **2. WSTĘP**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa ŻMIGRÓD na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DLP-I-611-45/27051/15/ŁP z dnia 16 lipca 2015 r.

Decyzją Dyrektora Generalnego nr 94 z dnia 03 września 2021 r., rozmiar pozyskania w użytkach przedrębnych, został zwiększony o 141 00 m<sup>3</sup>.

---

## 1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WĘGLUG KATEGORII

Nadleśnictwo Żmigród wg stanu na 01.01.2015 r. zarządzało powierzchnią 16 012,2483 ha, w tym powierzchnia leśna 15 382,2169 ha, a w poszczególnych obrębach leśnych:

- obręb Sułów – 8 018,794 ha, w tym powierzchnia leśna 7 778,4814 ha;
- obręb Żmigród – 7 993,4543 ha w tym powierzchnia leśna 7 593,7355 ha.

Natomiast wg stanu na dzień 31.12.2024 r. powierzchnia nadleśnictwa wynosi 16 021,3497 ha, w tym powierzchnia leśna 15 384,1752 ha, a w poszczególnych obrębach leśnych:

- obręb Sułów – 8 029,1969 ha w tym powierzchnia leśna 7 788,1457 ha;
- obręb Żmigród -7 992,1525 ha w tym powierzchnia leśna 7 596,0295ha.

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa w dziesięcioleciu uległa zwiększeniu o 9,1011 ha, natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o 11,9583 ha.

### **Zmiany wynikają z następujących zdarzeń:**

1. Sprzedano 3,4817 ha gruntów w tym rolnych 1,7490 ha, pozostałych 1,7327 ha, sprzedaży dokonywano na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach (działki budowlane).
2. Przekazano 0,4979 ha z czego powierzchni leśnej 0,0651 ha podstawie specjalnej ustawy drogowej pod inwestycje drogowe.
3. Przejęto grunty o powierzchni 14,3376 ha, na podstawie art. 74 ustawy o lasach grunty z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.
4. W wyniku korekty geodezyjnej powierzchni po wznowieniu granic działek ubyło 0,5450 ha.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

**Tabela 1.** Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Żmigród według stanu na początek i koniec V rewizji PUL.

Stan na dzień:	Ogółem	Grunty leśne						Grunty nieleśne								
		Zalesione	Niezalesione	w tym do odnowienia	Związane z gospodarką leśną	w tym szkółki	Razem	Zadrzewienia	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieuzytki	Wody	Tereny różne	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
01.01.2015	Obręb Sułów	<b>8 018,7940</b>	7 428,7978	60,8940	45,9219	288,7896	2,2336	7 778,4814	0,1000	115,2520	0,9962	63,5400	58,7589	1,0200	0,6455	240,3126
	Obręb Żmigród	<b>7 993,4543</b>	7 288,4573	35,8114	24,4928	269,4668	10,6900	7 593,7355	0,0339	214,7254	9,2294	104,0800	70,2901	1,3400	0,0200	399,7188
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>16 012,2483</b>	<b>14 717,2551</b>	<b>96,7054</b>	<b>70,4147</b>	<b>558,2564</b>	<b>12,9236</b>	<b>15 372,2169</b>	<b>0,1339</b>	<b>329,9774</b>	<b>10,2256</b>	<b>167,6200</b>	<b>129,0490</b>	<b>2,3600</b>	<b>0,6655</b>	<b>640,0314</b>
31.12.2024	Obręb Sułów	<b>8 029,1969</b>	7 415,6377	85,7064	70,7343	286,8016	0,0000	7 788,1457	0,2600	115,2732	0,7373	63,5400	59,5718	1,0200	0,6455	241,0478
	Obręb Żmigród	<b>7 992,1528</b>	7 300,6350	25,3884	12,0549	269,9910	11,0941	7 596,0295	0,0339	211,0929	9,5674	104,0606	69,9931	1,3400	0,0200	396,1079
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>16 021,3497</b>	<b>14 716,2727</b>	<b>111,0948</b>	<b>82,7892</b>	<b>556,7926</b>	<b>11,0941</b>	<b>15 384,1752</b>	<b>0,2939</b>	<b>326,3661</b>	<b>10,3047</b>	<b>167,6006</b>	<b>129,5649</b>	<b>2,3600</b>	<b>0,6655</b>	<b>637,1557</b>
Bilans	Obręb Sułów	<b>10,4029</b>	<b>-13,1601</b>	<b>24,8124</b>	<b>24,8124</b>	<b>-1,9880</b>	<b>-2,2336</b>	<b>9,6643</b>	<b>0,1600</b>	<b>0,0212</b>	<b>-0,2589</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8129</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,7352</b>
	Obręb Żmigród	<b>-1,3018</b>	<b>12,1777</b>	<b>-10,4230</b>	<b>-12,4379</b>	<b>0,5242</b>	<b>0,4041</b>	<b>2,2940</b>	<b>0,0000</b>	<b>-3,6325</b>	<b>0,3380</b>	<b>-0,0194</b>	<b>-0,2970</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>-3,6109</b>
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>9,1011</b>	<b>-0,9824</b>	<b>14,3894</b>	<b>12,3745</b>	<b>-1,4638</b>	<b>-1,8295</b>	<b>11,9583</b>	<b>0,1600</b>	<b>-3,6113</b>	<b>0,0791</b>	<b>-0,0194</b>	<b>0,5159</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>-2,8757</b>

## **2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM**

### **2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE**

Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 787 402,00 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto. Jednakże Nadleśnictwo Żmigród Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 września 2021 otrzymało zgodę zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków przedrębnych który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 525 604 m<sup>3</sup> grubizny netto. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) przewidywał pozyskanie ilości nie większej niż 928 402,00 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 2 644,10 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 8 539,91 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 853 906,34 m<sup>3</sup> grubizny drewna, co stanowi 92 % przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 91 % w użytkowaniu rębnym i 98 % w użytkowaniu przedrębnym.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród został zatwierdzony w 2015 roku, co nie daje możliwość kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

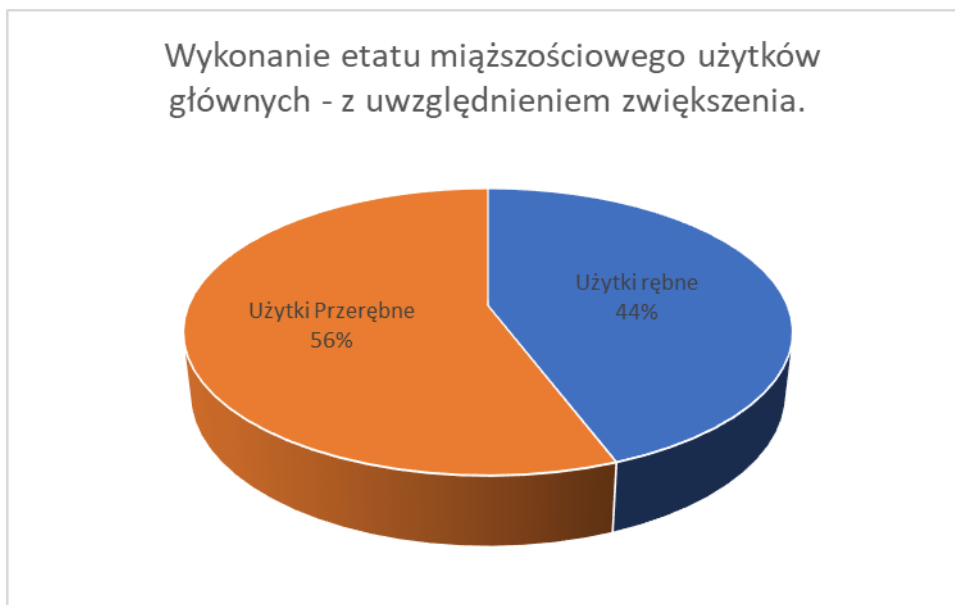




**Ryc. 1.** Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



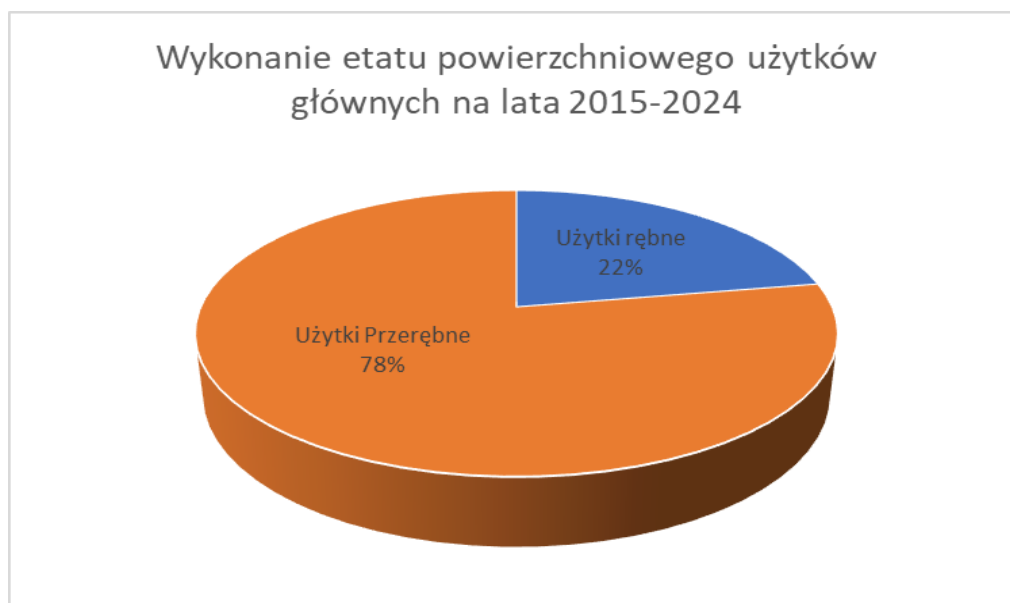
**Ryc. 2.** Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



**Ryc. 3.** Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



**Ryc. 4.** Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



**Ryc. 5.** Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.

**Tabela 2.** Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Żmigród.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem kol 5+11
	[ha]	[m3]	Przygodne [m3]	Razem m3	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m3]	Razem [m3]	
					[ha]	[m3]	[ha]	[m3]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>wykonanie za ubiegły okres według lat</b>											
2015	309,07	37 759,31	3 475,74	41 235,05	3,75	20,45	819,24	33 996,82	9 743,95	43 761,22	84 996,27
2016	286,13	30 024,55	6 018,20	36 042,75	15,39	157,52	910,42	40 367,62	9 432,09	49 956,93	85 999,68
2017	281,37	30 988,60	10 672,62	41 661,22	1,62	80,79	438,67	17 888,38	20 610,34	38 579,51	80 240,73
2018	130,57	30 995,17	19 829,86	50 825,03	1,50	26,56	53,40	1 587,19	47 618,09	49 231,84	100 056,87
2019	306,67	44 729,87	11 044,50	55 774,37	19,16	171,31	747,60	30 843,28	18 097,23	49 111,82	104 886,19
2020	219,91	34 523,85	7 229,30	41 753,15	5,61	131,66	548,50	24 646,03	10 502,43	35 280,12	77 033,27
2021	186,09	23 811,08	4 000,67	27 811,75	7,57	85,42	1 059,85	48 400,34	5 731,19	54 216,95	82 028,70
2022	233,49	29 936,27	4 463,48	34 399,75	7,53	169,61	1 142,28	53 414,56	9 397,08	62 981,25	97 381,00
2023	275,86	31 360,64	2 250,66	33 611,30	0,56	22,61	1 411,54	54 624,03	3 917,44	58 564,08	92 175,38
2024	163,90	22 531,43	1 600,78	24 132,21	41,35	1 415,74	1 121,02	42 684,40	2 399,71	46 499,85	70 632,06
<b>Razem</b>	<b>2 393,06</b>	<b>316 660,77</b>	<b>70 585,81</b>	<b>387 246,58</b>	<b>104,04</b>	<b>2 281,67</b>	<b>8 252,52</b>	<b>348 452,65</b>	<b>137 449,55</b>	<b>488 183,87</b>	<b>875 430,15</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>2 644,10</b>	<b>402 798,00</b>	<b>0,00</b>	<b>402 798,00</b>	<b>104,04</b>	<b>635,00</b>	<b>8 435,87</b>	<b>524 969,00</b>	<b>0,00</b>	<b>525 604,00</b>	<b>928 402,00</b>
<b>% Wykonania</b>	<b>91%</b>	<b>79%</b>	<b>0%</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>	<b>359%</b>	<b>98%</b>	<b>66%</b>	<b>0%</b>	<b>93%</b>	<b>94%</b>

**Tabela 3.** Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Sułów

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem kol 5+11
	[ha]	[m3]	Przygodne [m3]	Razem m3	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m3]	Razem [m3]	
					[ha]	[m3]	[ha]	[m3]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>wykonanie za ubiegły okres według lat</b>											
2015	125,57	16723,68	1609,35	18 333,03	0	5,54	492,34	22304,75	4621,24	26 931,53	45 264,56
2016	94,88	10195,96	2610,76	12 806,72	14,61	149,26	499,07	25305,76	4588,2	30 043,22	42 849,94
2017	116,24	15630,09	4455,52	20 085,61	1,62	41,83	274,81	10754,69	6142,9	16 939,42	37 025,03
2018	94,53	23870,84	9801,64	33 672,48	1,5	26,56	6,25	299,11	27051,53	27 377,20	61 049,68
2019	122,59	22587,5	3230,64	25 818,14	13,75	111,52	466,97	19711,02	7636,63	27 459,17	53 277,31
2020	127,39	17862,09	2599,98	20 462,07	4,17	124,52	388,65	17982,35	3252,37	21 359,24	41 821,31
2021	68,16	11988,32	1299,89	13 288,21	7,03	75,59	585,04	26255,91	1507,02	27 838,52	41 126,73
2022	120,67	16533,51	1797,01	18 330,52	6,37	157,93	564,15	25710,4	3696,26	29 564,59	47 895,11
2023	132,6	20187,02	795,42	20 982,44	0,56	18,05	594,45	22873,75	1513,94	24 405,74	45 388,18
2024	90,09	12563,52	679,98	13 243,50	40,26	1393,9	524,45	20939,33	1203,91	23 537,14	36 780,64
<b>Razem</b>	<b>1 092,72</b>	<b>168 142,53</b>	<b>28 880,19</b>	<b>197 022,72</b>	<b>89,87</b>	<b>2 104,70</b>	<b>4 396,18</b>	<b>192 137,07</b>	<b>61 214,00</b>	<b>255 455,77</b>	<b>452 478,49</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1 098,00</b>	<b>194 770,00</b>	<b>0,00</b>	<b>194 770,00</b>	<b>89,87</b>	<b>457,00</b>	<b>4 494,71</b>	<b>266 021,00</b>	<b>0,00</b>	<b>266 478,00</b>	<b>461 248,00</b>
<b>% Wykonania</b>	<b>100%</b>	<b>86%</b>	<b>0%</b>	<b>101%</b>	<b>100%</b>	<b>461%</b>	<b>98%</b>	<b>72%</b>	<b>0%</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>

**Tabela 4.** Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Żmigród.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem kol 5+11
	[ha]	[m3]	Przygodne [m3]	Razem m3	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m3]	Razem [m3]	
					[ha]	[m3]	[ha]	[m3]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>wykonanie za ubiegły okres według lat</b>											
2015	183,5	21035,63	1866,39	22 902,02	3,75	14,91	326,9	11692,07	5122,71	16 829,69	39 731,71
2016	191,25	19828,59	3407,44	23 236,03	0,78	8,26	411,35	15061,56	4843,89	19 913,71	43 149,74
2017	165,13	15358,51	6217,1	21 575,61	0	38,96	163,86	7133,69	14467,44	21 640,09	43 215,70
2018	36,04	7124,33	10028,22	17 152,55	0	0	47,15	1288,08	20566,56	21 854,64	39 007,19
2019	184,08	22142,37	7813,86	29 956,23	5,41	59,79	280,63	11132,26	10460,6	21 652,65	51 608,88
2020	92,52	16661,76	4629,32	21 291,08	1,44	7,14	159,85	6663,68	7250,06	13 920,88	35 211,96
2021	117,93	11822,76	2700,78	14 523,54	0,54	9,83	474,81	22144,43	4224,17	26 378,43	40 901,97
2022	112,82	13402,76	2666,47	16 069,23	1,16	11,68	578,13	27704,16	5700,82	33 416,66	49 485,89
2023	143,26	11173,62	1455,24	12 628,86	0	4,56	817,09	31750,28	2403,5	34 158,34	46 787,20
2024	73,81	9967,91	920,8	10 888,71	1,09	21,84	596,57	21745,07	1195,8	22 962,71	33 851,42
<b>Razem</b>	<b>1 300,34</b>	<b>148 518,24</b>	<b>41 705,62</b>	<b>190 223,86</b>	<b>14,17</b>	<b>176,97</b>	<b>3 856,34</b>	<b>156 315,28</b>	<b>76 235,55</b>	<b>232 727,80</b>	<b>422 951,66</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1 546,10</b>	<b>208 028,00</b>	<b>0,00</b>	<b>208 028,00</b>	<b>14,17</b>	<b>178,00</b>	<b>3 941,16</b>	<b>258 948,00</b>	<b>0,00</b>	<b>259 126,00</b>	<b>467 154,00</b>
<b>% Wykonania</b>	<b>84%</b>	<b>71%</b>	<b>0%</b>	<b>91%</b>	<b>100%</b>	<b>99%</b>	<b>98%</b>	<b>60%</b>	<b>0%</b>	<b>90%</b>	<b>91%</b>

**Tabela 5.** Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem.

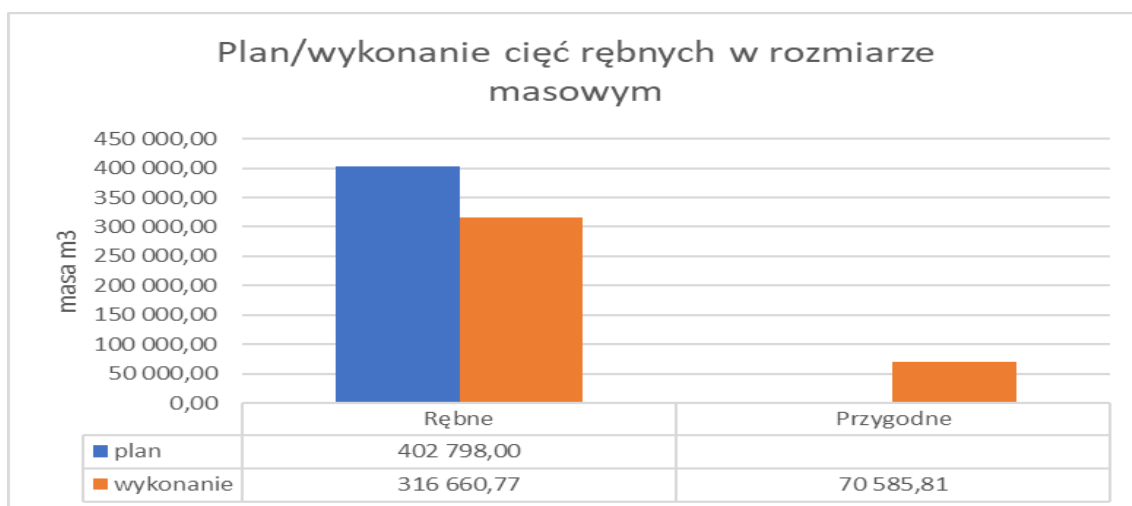
L.p.	Wyszczególnienie	Plan użytkowania		Wykonanie na koniec 2024			
		pow. man. w ha	m3	pow. man. w ha	m3	% powierzchni	% masy
1	Rębnie zupełne	247,20	66 508,00	471,44	<b>97 065,24</b>	191%	146%
2	Rębnie złożone	2 396,90	335 300,00	1 921,62	212 659,07	80%	63%
3	Przygodne	x	x	x	70 585,81	x	x
4	Pozostałe	x	990,00	x	6 936,46	x	701%
<b>x</b>	<b>Razem rębne</b>	<b>2 644,10</b>	<b>402 798,00</b>	<b>2 393,06</b>	<b>387 246,58</b>	<b>91%</b>	<b>96%</b>
5	CP-P	104,04	635,00	104,04	2 281,67	100%	359%
6	TW	2 482,97	182 504,00	2 483,73	97 970,27	100%	54%
7	TP	5 952,90	342 465,00	5 768,79	250 482,38	97%	73%
8	Przygodne przedrębne	0,00	0,00	x	137 449,55	x	x
<b>x</b>	<b>Razem przedrębne</b>	<b>8 539,91</b>	<b>666 604,00</b>	<b>8 356,56</b>	<b>488 183,87</b>	<b>98%</b>	<b>73%</b>
<b>x</b>	<b>Ogółem</b>	<b>11 184,01</b>	<b>1 069 402,00</b>	<b>10 749,62</b>	<b>875 430,45</b>	<b>96%</b>	<b>82%</b>

### 2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębego wynosił 402 798 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 387 246,58 m<sup>3</sup> co daje 96%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 316 660,77 m<sup>3</sup>;
- w ramach użytków przygodnych rębnych, cięć sanitarno-selekcyjnych oraz pozostałych cięć pozyskano 70 585,81 m<sup>3</sup>;

Etat miąższościowy użytkowania rębego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 79 %.



**Ryc. 6.** Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Żmigród.

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 2 644,10 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 2 393,06 ha, co stanowi 91%, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 191 % (plan 247,20 ha, wykonanie 471,44 ha).
- Rębnie częściowe – zrealizowano 80% (plan 2396,90 ha, wykonanie 1921,62 ha).

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego w rębniach zupełnych został przekroczony z powodu wystąpienia szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności po huraganie z 2017 r., gdzie istniała konieczność zakładania zrębów z przyczyn sanitarnych.



Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego w rębniach częściowych nie został wykonany z powodu wystąpienia wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć planowych w szczególności po huraganie z 2017 r., wprowadzeniem Moratorium Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz z jego aktualizacją oraz brakiem możliwości wykonania cięć w strefach ochronnych ptaków.

W poniższych tabelach zestawiono listę wydzielen objętych Moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r. oraz propozycję wydzielen do aktualizacji moratorium.

**Tabela 6.** Lista powierzchni rębnych, które zostały ujęte w aktualizacji moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r.

<b>I.p.</b>	<b>I-ctwo</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>Grupa czynności</b>	<b>Powierzchnia man [ha]</b>	<b>masa [m3]</b>
1	ujeżdżiec	287-g-00	IB	0,91	194
2	Niezgoda	57-t-99	IIIA	1,26	40
3	Niezgoda	79-b-01	IIIAU	4,35	466
4	Niezgoda	79-b-99	IIIA	3,53	100
5	Niezgoda	83-d-00	IIB	0,82	155
6	Niezgoda	87-d-99	IIIA	4,5	232
7	Niezgoda	87-d-01	IIIAU	3,88	427
8	Niezgoda	87-h-01	IIIAU	0,29	37
9	Niezgoda	87-h-99	IIIA	0,39	37
10	Radziądz	100-b-00	IVD	3,12	241
11	Przywsie	299-f-00	IVD	3,71	131
<b>Razem</b>				<b>26,76</b>	<b>2060,00</b>

**Tabela 7.** Lista powierzchni rębnych, ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024

<b>I.p.</b>	<b>I-ctwo</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>Grupa czynności</b>	<b>Powierzchnia man [ha]</b>	<b>masa [m3]</b>
1	Łąki	13-31-1-02-103 -g -00	IIIAU	2,69	313,00
2	Koniowo	13-31-1-03-63 -h -00	IB	1,73	221,00
3	Koniowo	13-31-1-03-248 -b -00	IIIA	1,55	20,00
4	Koniowo	13-31-1-03-108 -i -00	IIIAU	2,70	173,00
5	Koniowo	13-31-1-03-64 -b -00	IIIAU	1,01	59,00
6	Ujeździec	13-31-1-05-252 -c -00	IIIAU	4,58	645,00
7	Ujeździec	13-31-1-05-256 -a -00	IIIAU	4,14	630,00
8	Wilkowo	13-31-2-06-53 -m -00	IIIBU	1,20	93,00
9	Wilkowo	13-31-2-06-67 -c -00	IIIBU	5,72	771,00
10	Borek	13-31-2-07-155 -g -00	IIIB	1,43	26,00
11	Borek	13-31-2-07-140 -g -00	IIIBU	2,57	276,00
12	Borek	13-31-2-07-169 -a -00	IIIBU	7,78	504,00
13	Niezgoda	13-31-2-08-106 -a -00	IIIB	2,91	76,00
14	Niezgoda	13-31-2-08-95 -i -00	IIIB	3,23	349,00
15	Niezgoda	13-31-2-08-73 -j -00	IIIBU	2,09	33,00
16	Radziądz	13-31-2-09-114 -d -00	IIIB	7,06	556,00
17	Radziądz	13-31-2-09-217 -a -00	IIIB	3,59	150,00
18	Radziądz	13-31-2-09-221 -a -00	IIIB	6,67	440,00
19	Radziądz	13-31-2-09-232 -b -00	IIIB	4,30	210,00
20	Radziądz	13-31-2-09-232 -g -00	IIIB	3,44	279,00
21	Radziądz	13-31-2-09-232 -h -00	IIIB	0,52	42,00
22	Radziądz	13-31-2-09-90 -f -00	IVD	13,65	357,00
23	Radziądz	13-31-2-09-99 -d -00	IIIB	7,72	291,00
24	Radziądz	13-31-2-09-208 -a -00	IIIBU	1,22	105,00
25	Radziądz	13-31-2-09-226 -c -00	IIIBU	2,67	208,00
26	Radziądz	13-31-2-09-226 -f -00	IIIBU	1,94	118,00
27	Radziądz	13-31-2-09-226 -g -00	IIIBU	1,04	87,00
28	Przywsie	13-31-2-10-298 -c -00	IIIB	2,82	36,00
29	Przywsie	13-31-2-10-280 -b -00	IIIAU	1,48	135,00
30	Przywsie	13-31-2-10-266 -c -00	IIIB	3,77	40,00
31	Przywsie	13-31-2-10-313 -d -99	IIIB	3,75	42,00
32	Przywsie	13-31-2-10-299 -f -00	IVD	3,71	116,00
33	Chodlewo	13-31-2-11-345 -i -00	IB	0,57	198,00
34	Chodlewo	13-31-2-11-256 -c -00	IIIA	3,21	223,00
35	Chodlewo	13-31-2-11-332 -d -00	IIIA	1,23	116,00
36	Chodlewo	13-31-2-11-241 -b -00	IIIB	1,69	123,00
37	Chodlewo	13-31-2-11-337 -c -00	IIIB	2,04	23,00
38	Chodlewo	13-31-2-11-343 -h -00	IIIB	1,36	73,00
39	Chodlewo	13-31-2-11-327 -a -00	IIIBU	6,86	465,00
40	Chodlewo	13-31-2-11-340 -j -00	IIIBU	4,01	335,00
41	Chodlewo	13-31-2-11-345 -w -00	IIIBU	2,53	181,00
<b>Razem</b>				<b>138,18</b>	<b>9 138,00</b>

**Tabela 8.** Zestawienie cięć rębnych wg rodzaju rębni oraz szacunkowa masa użytków przygodnych niemożliwych do zrealizowania na pozycjach objętych moratorium MKiŚ.

<b>Razem pozycje moratorium + aktualizacja moratorium + użytki przygodne</b>			
<b>l.p.</b>	<b>Grupa czynności</b>	<b>Pow. man. [ha]</b>	<b>Masa [m3]</b>
1	IB	3,21	613
2	IIB	3,64	191
3	IIIA	15,67	768
4	IIIAU	25,12	2 885
5	IIIB	53,48	2 720
6	IIIBU	39,63	3 176
7	IVD	24,19	845
użytki przygodne			1 300
<b>Razem</b>		<b>164,94</b>	<b>12 498</b>

Z uwagi na liczną populację ptaków drapieżnych występujących na terenie Nadleśnictwa Żmigród, zajmowanie przez nie nowych obszarów oraz konieczność ochrony strefowej, nie było możliwe wykonanie cięć rębnych w poniższych lokalizacjach.

**Tabela 9.** Zestawienie cięć rębnych wg adresów leśnych nie możliwych do zrealizowania z uwagi na ochronę gatunkową.

<b>l.p.</b>	<b>l-ctwo</b>	<b>Gatunek objęty ochroną</b>	<b>Adres leśny</b>	<b>Grupa czynności</b>	<b>Powierzchnia man [ha]</b>	<b>masa [m3]</b>
1	Przywsie	Bocian czarny	277-b-00	IIIAU	6,24	880
2	Przywsie	Bocian czarny	275-d-00	IIIA	1,59	147
3	Wilkowo	Sokół wędrowny	3-d-99	IIIAU	2,6	717
4	Chodlewo	Bocian czarny	255-h-00	IB	1,6	504
<b>Razem</b>					<b>12,03</b>	<b>2248,00</b>

**Tabela 10.** Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych z uwzględnieniem pozycji MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.

Masa [m3] użytki rębne PUL	[m3]	
	plan	<b>402 798,00</b>
	wykonanie	<b>387 246,58</b>
	różnica	<b>15 551,42</b>
	<b>% wykonania</b>	<b>96%</b>
<b>Przyczyna niezrealizowania</b>		[m3]
Masa niemożliwa do pozyskania z uwagi na moratorium MKiŚ [m3]		<b>12 498</b>
Masa niemożliwa do pozyskania z uwagi na ochronę gatunkową [m3]		<b>2 248</b>
<b>Ogółem masa niemożliwa do pozyskania [m3]</b>		<b>14 746</b>

**Tabela 11.** Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych bez uwzględnienia moratorium MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.

Masa [m3] użytki rębne PUL	[m3]	
	plan	<b>402 798,00</b>
	wykonanie	<b>401 992,58</b>
	różnica	<b>805,42</b>
	<b>% wykonania</b>	<b>100%</b>

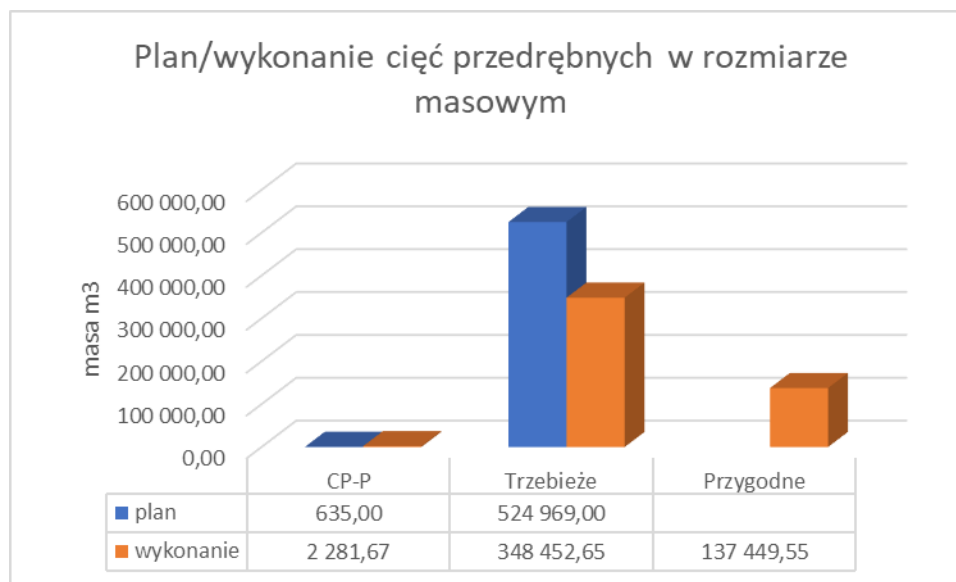
## 2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 525 604 m<sup>3</sup>. Nadleśnictwo wykonało plan w 93 %, pozyskując 488 183 m<sup>3</sup>, w tym:

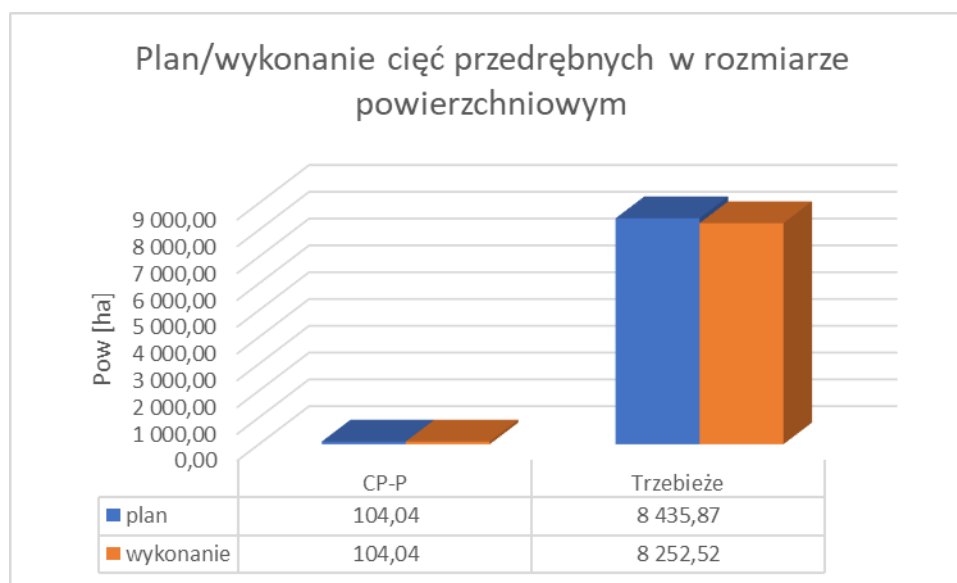
- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 348 452,65 m<sup>3</sup>, przy zaplanowanych 524 969 m<sup>3</sup>, co daje 66 % wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem, zaewidencjonowano 2 281,67 m<sup>3</sup>, przy zaplanowanych 635 m<sup>3</sup>, co daje 359 % wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 137 449,55 m<sup>3</sup>, co daje 28% w stosunku do łącznej masy pozyskanej w cięciach przedrębnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze powierzchniowym, przewidywał wykonanie na poziomie 8 539,91 ha. Nadleśnictwo wykonało plan w 98 %, realizując wskazania w ilości 8 356,56 ha wykonanych hektarów, w tym:

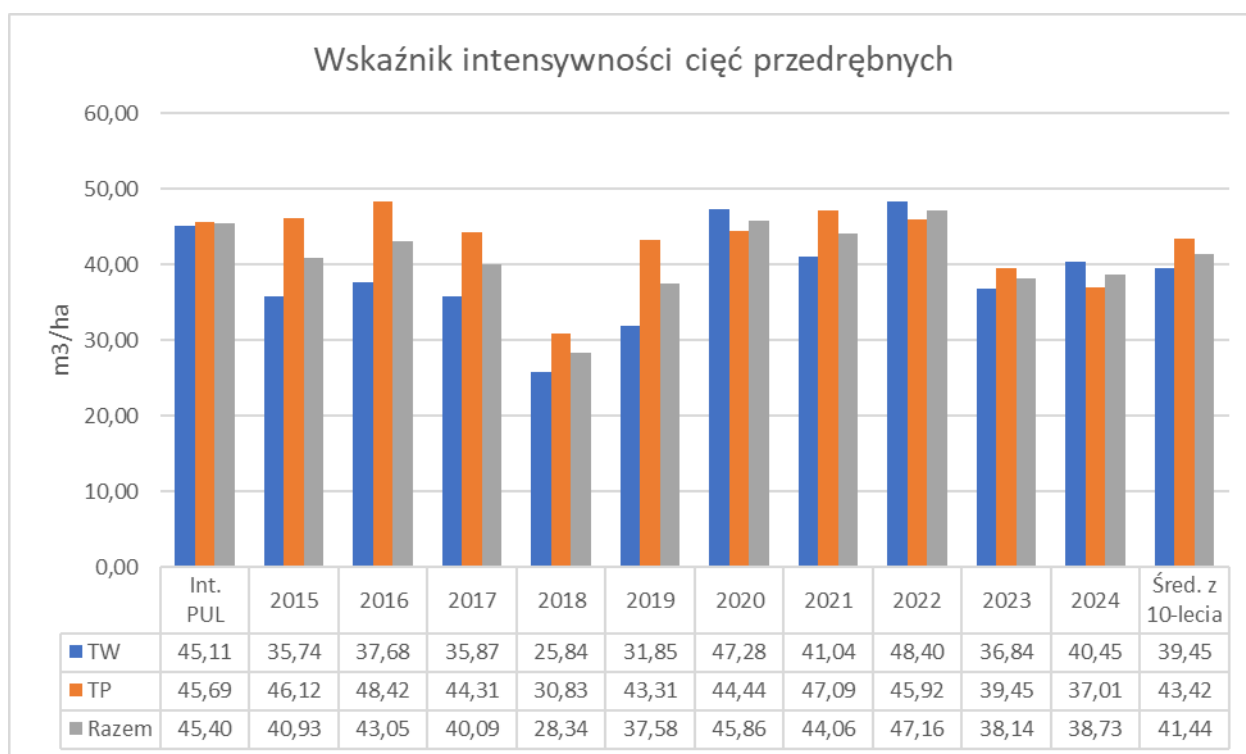
- w ramach trzebieży zrealizowano 8 252,52 ha, przy zaplanowanych 8 435,87 ha, co daje 98 % wykonania;
- w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem zrealizowano 104,4 ha, przy zaplanowanych 104,4 ha, co daje 100% wykonania.



**Ryc. 7.** Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.



**Ryc. 8.** Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.



**Ryc. 9.** Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.

Uzyskana średnia intensywność m<sup>3</sup>/ha, jest mniejsza niż zakładano w PUL, ma to związek z pozyskaniem dużej ilości drewna w szczególności na TW w cięciach przygodnych.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności huraganu, który nastąpił w 2017 r., uszkadzając w dużej mierze drzewostany młodszych klas wieku.

W związku z powyższym po dokonanej analizie powstałych szkód, Nadleśnictwo w 2021 r., złożyło wniosek o zwiększenie wielkości szacowanej ilości użytków przedrębnych o 141 000 m<sup>3</sup>, w stosunku do zaplanowanej w PUL. Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03 września 2021 r., otrzymano zgodę na zwiększenie ilości użytkowania przedrębego do wielkości 525 604 m<sup>3</sup>.

Niewykonanie cięć w rozmiarze powierzchniowym i masowym, wynikało z wykonania zrębów z przyczyn sanitarnych na pozycjach zaplanowanych do użytkowania przedrębego, ujęciu pozycji trzebieżowych w moratorium MKIS i jego aktualizacji, braku możliwości wykonania zabiegów gospodarczych na użytkach ekologicznych oraz częściowe odnotowania powierzchni zabiegu w poprzednim 10-leciu.

Niewykonanie etatu masowego, wiąże się także z przyjęciem szacunkowej intensywności podczas występowania o zwiększenie rozmiaru użytkowania. Ustalenie dokładnej masy na tamten moment, było mocno utrudnione, a uprzątnięcie złomów i wywrotów oraz utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu było priorytetem.

**Tabela 12.** Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zryby z przyczyn sanitarnych.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TPP [ha]	Różnica plan- wyk [ha]	Pow zrębu sanit. [ha]	Uwagi
01 Olsza	4 d	TP	6,98	5,89	1,09	1,09	
01 Olsza	5 d	TP	3,74	3,08	0,66	0,66	
01 Olsza	5 f	TP	1,84	1,21	0,63	0,63	
01 Olsza	6 a	TP	8,44	1,38	7,06	7,06	
01 Olsza	6 b	TP	1,32	0,62	0,70	0,70	
01 Olsza	6 f	TP	1,22		1,22	1,22	
01 Olsza	6 h	TP	2,11		2,11	2,11	
01 Olsza	6 i	TP	1,99		1,99	1,99	
01 Olsza	6 l	TP	2,32	0,51	1,81	1,81	
01 Olsza	6 n	TP	1,61		1,61	1,34	Pozostawiono kępe d-stanu 0,27 ha
01 Olsza	6 r	TP	2,40	0,88	1,52	1,52	
01 Olsza	11 f	TP	0,87		0,87	0,87	
01 Olsza	12 n	TP	1,25		1,25	1,25	
01 Olsza	21 l	TP	5,06	2,76	2,30	2,30	
01 Olsza	21 y	TP	1,92	0,61	1,31	1,31	
01 Olsza	25 f	TP	4,35	2,97	1,38	1,38	
01 Olsza	33 h	TP	2,68	1,61	1,07	1,07	
01 Olsza	33 m	TP	0,84		0,84	0,84	
01 Olsza	37 f	TP	1,95	0,79	1,16	1,16	
<b>Razem</b>			<b>52,89</b>	<b>22,31</b>	<b>30,58</b>	<b>30,31</b>	
02 Łąki	78 g	TP	1,59		1,59	1,59	
02 Łąki	131 a	TP	9,42	8,74	0,68	0,68	
<b>Razem</b>			<b>11,01</b>	<b>8,74</b>	<b>2,27</b>	<b>2,27</b>	
03 Koniowo	183 a	TP	7,09	6,24	0,85	0,85	
03 Koniowo	185 f	TP	1,80	1,24	0,56	0,56	
03 Koniowo	204 b	TP	7,41	5,81	1,60	1,60	
03 Koniowo	215 b	TP	1,22		1,22	1,22	
03 Koniowo	218 b	TP	3,42	2,22	1,20	1,20	
03 Koniowo	232 g	TP	0,78		0,78	0,78	
03 Koniowo	240 i	TP	3,62	0,91	2,71	2,71	
<b>Razem</b>			<b>25,34</b>	<b>16,42</b>	<b>8,92</b>	<b>8,92</b>	
04 Gruszcza	123 b	TP	3,27	2,27	1,00	1,00	
04 Gruszcza	193 f	TP	9,84	9,29	0,55	0,55	
04 Gruszcza	196 i	TP	1,73	1,01	0,72	0,72	
04 Gruszcza	197 g	TP	1,84		1,84	1,84	
<b>Razem</b>			<b>16,68</b>	<b>12,57</b>	<b>4,11</b>	<b>4,11</b>	
05 Ujeździec	224 c	TP	3,35	2,50	0,85	0,85	
05 Ujeździec	225 a	TP	6,25	3,80	2,45	2,45	
05 Ujeździec	225 b	TP	3,30	2,70	0,60	0,60	
05 Ujeździec	226 a	TP	5,88	4,27	1,61	1,61	
05 Ujeździec	227 g	TP	2,40	0,60	1,80	1,80	
05 Ujeździec	229 a	TP	4,17	2,00	2,17	0,54	Uż.ekol 1,62 ha
<b>Razem</b>			<b>25,35</b>	<b>15,87</b>	<b>9,48</b>	<b>7,85</b>	
06 Wilkowo	25 f	TP	5,46	4,88	0,58	0,58	
06 Wilkowo	39 f	TP	5,34	3,99	1,35	1,35	
<b>Razem</b>			<b>10,80</b>	<b>8,87</b>	<b>1,93</b>	<b>1,93</b>	
07 Borek	137 b	TP	5,52	4,94	0,58	0,58	
<b>Razem</b>			<b>5,52</b>	<b>4,94</b>	<b>0,58</b>	<b>0,58</b>	
08 Niezgoda	60 k	TP	1,65	0,55	1,10	1,10	
08 Niezgoda	74 b	TP	1,29		1,29	0,66	Pozostawiono kępe d-stanu 0,63 ha
08 Niezgoda	88 h	TP	4,57	0,97	3,60	3,60	
08 Niezgoda	94 f	TP	3,17	2,12	1,05	1,05	
<b>Razem</b>			<b>10,68</b>	<b>3,64</b>	<b>7,04</b>	<b>6,41</b>	
09 Radziądz	201 a	TP	8,85	8,13	0,72	0,72	
09 Radziądz	202 c	TP	1,86		1,86	1,12	Pozostawiono kępe d-stanu 0,74 ha
09 Radziądz	205 m	TP	2,16	1,36	0,80	0,80	
09 Radziądz	212 k	TP	9,54	8,80	0,74	0,74	
<b>Razem</b>			<b>22,41</b>	<b>18,29</b>	<b>4,12</b>	<b>3,38</b>	
10 Przywsie	267 a	TP	3,56	2,21	1,35	1,35	
<b>Razem</b>			<b>3,56</b>	<b>2,21</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>	
11 Chodlewo	254 g	TP	2,42	1,24	1,18	1,18	
11 Chodlewo	258 c	TP	4,45	3,60	0,85	0,85	
<b>Razem</b>			<b>6,87</b>	<b>4,84</b>	<b>2,03</b>	<b>2,03</b>	
<b>Ogółem</b>			<b>191,11</b>	<b>118,70</b>	<b>72,41</b>	<b>69,14</b>	



**Tabela 13.** Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TWP [ha]	Różnica plan- wyk [ha]	Pow zrębu sanit. [ha]	Uwagi
01 Olsza	6 c	TW	0,82		0,82	0,82	
01 Olsza	6 g	TW	1,06		1,06	1,06	
01 Olsza	33 i	TW	2,26	0,53	1,73	1,73	
Razem			4,14	0,53	3,61	3,61	
02 Łąki	78 k	TW	1,43	0,00	1,43	1,43	
02 Łąki	98 j	TW	2,52	1,92	0,60	0,60	
Razem			3,95	1,92	2,03	2,03	
05 Ujeździec	251 l	TW	5,48	4,00	1,48	1,48	
05 Ujeździec	252 f	TW	3,63	1,03	2,60	2,60	
05 Ujeździec	260 f	TW	1,50		1,50	1,50	
05 Ujeździec	260 h	TW	0,93		0,93	0,93	
05 Ujeździec	278 g	TW	9,56	8,86	0,70	0,70	
05 Ujeździec	279 a	TW	0,37		0,37	0,37	
Razem			21,47	13,89	7,58	7,58	
06 Wilkowo	34 d	TW	4,46	3,29	1,17	1,17	
Razem			4,46	3,29	1,17	1,17	
08 Niezgoda	92 a	TW	2,53	0,68	1,85	1,85	
08 Niezgoda	108Ai	TW	0,48		0,48	0,48	
Razem			3,01	0,68	2,33	2,33	
<b>Ogółem</b>			<b>37,03</b>	<b>20,31</b>	<b>16,72</b>	<b>16,72</b>	

**Tabela 14.** Wykaz pozycji użytkowania przedrębego ujętych w moratorium MKIŚ z dnia 08.01.2024 r, oraz na pozycjach aktualizacji moratorium

l.p.	l-ctwo	Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia man [ha]	masa [m3]
1	Niezgoda	81-i-00	TPP	4,3	130
2	Koniowo	242-h-00	TPP	7,11	320
<b>Razem</b>				<b>11,41</b>	<b>450,00</b>

**Tabela 15. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego zaplanowanych na użytkach ekologicznych.**

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Pow Uż. ekol [ha]
03 Koniowo	63 j	TP	8,75	8,75
03 Koniowo	64 j	TP	7,42	7,42
03 Koniowo	84 h	TP	3,10	3,10
03 Koniowo	84 j	TW	1,60	1,60
<b>Razem</b>			<b>20,87</b>	<b>20,87</b>
05 Ujeździec	229 a	TP	4,17	1,63
<b>Razem</b>			<b>4,17</b>	<b>1,63</b>
Radziądz	90 d	TP	1,12	1,12
Radziądz	117 h	TP	1,23	1,23
Radziądz	227 d	TP	1,73	1,73
Radziądz	229 a	TP	1,72	1,72
Radziądz	230 b	TP	2,76	2,76
Radziądz	230 f	TP	0,82	0,82
Radziądz	202 h	TW	0,60	0,60
Radziądz	202 k	TW	0,46	0,46
Radziądz	225 f	TW	1,24	1,24
Radziądz	226 j	TW	3,47	3,47
Radziądz	230 a	TW	2,58	2,58
Radziądz	230 c	TW	0,61	0,61
Radziądz	231 d	TW	2,58	2,58
<b>Razem</b>			<b>20,92</b>	<b>20,92</b>
<b>Ogółem</b>			<b>45,96</b>	<b>43,42</b>

**Tabela 16. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego odnotowanych częściowo w poprzednim 10-leciu oraz odnotowanych jako inny zabieg.**

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TPP [ha]	Różnica plan- wyk [ha]	Uwagi
02 Łąki	78 a	TP	3,33		3,33	Zabieg odnotowano jako TWP
02 Łąki	102 b	TP	2,19		2,19	Zabieg odnotowano jako TWP
<b>Razem</b>			<b>5,52</b>	<b>0,00</b>	<b>5,52</b>	
03 Koniowo	189 a	TP	6,90	4,00	2,90	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	189 b	TP	6,73	4,43	2,30	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	241 l	TP	1,07	0,57	0,50	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	134 i	TP	2,22		2,22	Zabieg odnotowano jako TWP
<b>Razem</b>			<b>16,92</b>	<b>9,00</b>	<b>7,92</b>	
04 Gruszcza	195 d	TP	6,75	2,76	3,99	zabieg odnotowano w 2014 r
04 Gruszcza	141 g	TP	4,62		4,62	Zabieg odnotowano jako TWP
04 Gruszcza	148 a	TP	5,58		5,58	Zabieg odnotowano jako TWP
<b>Razem</b>			<b>16,95</b>	<b>2,76</b>	<b>14,19</b>	
06 Wilkowo	9 b	TP	7,22	0,00	7,22	Zabieg odnotowano jako TWP
<b>Razem</b>			<b>7,22</b>	<b>0,00</b>	<b>7,22</b>	
11 Chodlewo	257 d	TW	3,11	1,61	1,50	zabieg odnotowano w 2014 r
12 Chodlewo	334 a	TW	2,26	1,26	1,00	zabieg odnotowano w 2014 r
<b>Razem</b>			<b>5,37</b>	<b>2,87</b>	<b>2,50</b>	
<b>Ogółem</b>			<b>51,98</b>	<b>14,63</b>	<b>37,35</b>	

**Tabela 17.** Rozliczenie etatu powierzchniowego i masowego użytków przedrębnych

Użytki przedrębne PUL		[ha]	[m3]
	plan	<b>8 539,91</b>	<b>525 604,00</b>
	wykonanie	<b>8 356,56</b>	<b>488 183,87</b>
	różnica	<b>183,35</b>	<b>37 420,13</b>
<b>Przyczyna niezrealizowania</b>		[ha]	[m3]
Zręby sanitarne powstałe na TW		16,72	<b>702</b>
Zręby sanitarne powstałe na TP		69,14	<b>2 904</b>
Razem masa niemożliwa do pozyskania użytki ekologiczne [m3]		43,42	<b>1 824</b>
Pozycje z zaplanowaną wskazówką TP/wykonano jako TW na początku operatu		25,16	<b>1 057</b>
Pozycje TP/TW wykonane i zaktualizowane częściowo w 2014 r.		12,19	<b>512</b>
Pozycje ujęte w moratorium i aktualizacji moratorium MKIS		11,41	<b>450</b>
<b>Ogółem pozycje niezrealizowane</b>		<b>178,04</b>	<b>7 448</b>

## **2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu**

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

**Tabela 18.** Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród (ha).

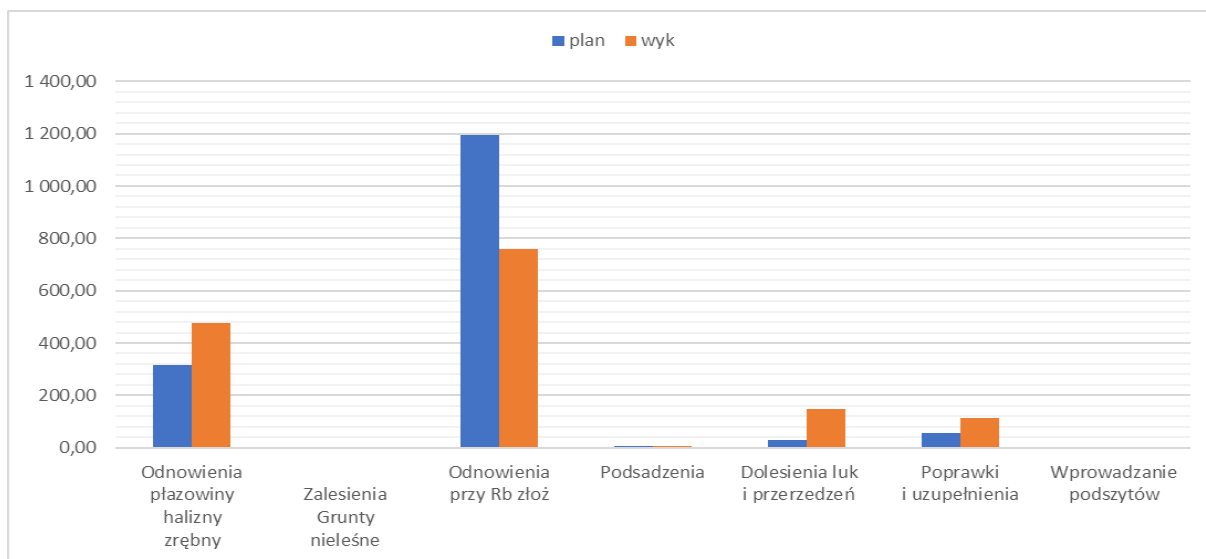
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2015	34,25	0,00	94,59	0,00	6,17	17,18	0,00	498,92	68,65	90,95	0,00	136,16	0,00
2016	31,43	0,00	110,38	0,00	14,76	17,33	0,00	354,79	61,69	123,49	0,00	145,81	0,00
2017	50,50	0,00	73,06	0,63	18,84	23,17	0,00	174,56	143,33	83,59	0,00	152,36	0,00
2018	35,84	0,00	104,52	0,74	15,00	9,04	0,00	172,58	140,25	100,90	0,00	114,21	0,00
2019	72,07	0,00	34,36	0,00	20,07	7,85	0,00	104,96	150,98	64,54	0,00	149,32	0,00
2020	94,34	0,00	57,91	0,74	22,73	8,84	0,00	118,24	126,30	91,50	0,00	202,95	0,00
2021	65,09	0,00	65,05	0,00	30,78	6,86	0,00	152,07	180,12	64,64	0,00	152,17	0,00
2022	46,69	0,00	77,79	1,95	10,12	8,48	0,00	114,49	164,23	81,35	0,00	133,21	0,00
2023	26,38	0,00	80,43	0,00	6,36	6,88	0,00	83,32	187,80	87,07	0,00	129,87	0,00
2024	18,92	0,00	62,63	0,70	1,41	8,19	0,00	107,60	139,94	55,81	0,00	25,89	0,00
<b>Suma:</b>	<b>475,51</b>	<b>0,00</b>	<b>760,72</b>	<b>4,76</b>	<b>146,24</b>	<b>113,82</b>	<b>0,00</b>	<b>1 881,53</b>	<b>1 363,29</b>	<b>843,84</b>	<b>0,00</b>	<b>1 341,95</b>	<b>0,00</b>
<b>Orientacyjne zadania za ubiegły okres</b>	<b>317,61</b>	<b>0,00</b>	<b>1 196,22</b>	<b>4,69</b>	<b>27,54</b>	<b>56,12</b>	<b>0,00</b>	<b>28,95</b>	<b>1 344,09</b>	<b>754,20</b>	<b>0,00</b>	<b>1 589,36</b>	<b>0,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>149,72</b>	<b>0,00</b>	<b>63,59</b>	<b>101,49</b>	<b>531,01</b>	<b>202,81</b>	<b>0,00</b>	<b>6 499,24</b>	<b>101,43</b>	<b>111,89</b>	<b>0,00</b>	<b>84,43</b>	<b>0,00</b>

**Tabela 19.** Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Sulów.

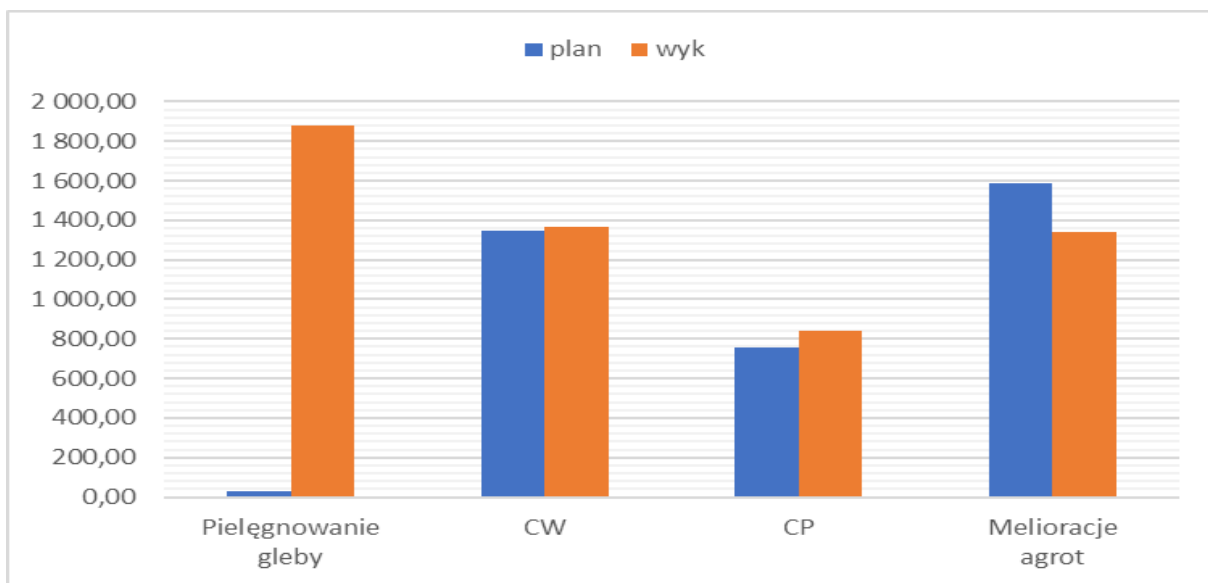
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2015	20,86	0,00	35,13	0,00	1,18	11,84	0,00	219,68	41,24	61,88	0,00	73,81	0,00
2016	18,62	0,00	54,62	0,00	8,25	9,08	0,00	140,58	22,60	76,39	0,00	61,18	0,00
2017	32,65	0,00	33,03	0,00	7,71	10,52	0,00	88,16	108,27	55,07	0,00	73,52	0,00
2018	22,29	0,00	37,48	0,74	5,14	5,36	0,00	56,30	84,40	67,68	0,00	67,75	0,00
2019	46,63	0,00	19,71	0,00	5,68	2,53	0,00	68,14	96,45	29,50	0,00	82,57	0,00
2020	77,20	0,00	11,93	0,00	15,84	4,12	0,00	74,64	75,76	57,95	0,00	129,89	0,00
2021	51,02	0,00	19,51	0,00	23,82	4,14	0,00	87,46	90,60	40,01	0,00	90,09	0,00
2022	34,88	0,00	46,00	0,00	4,07	4,04	0,00	64,22	95,47	49,05	0,00	74,34	0,00
2023	15,22	0,00	46,45	0,00	3,64	3,76	0,00	31,67	102,85	77,54	0,00	75,92	0,00
2024	2,85	0,00	32,47	0,70	0,58	6,03	0,00	55,25	80,86	32,56	0,00	12,14	0,00
<b>Suma:</b>	<b>322,22</b>	<b>0,00</b>	<b>336,33</b>	<b>1,44</b>	<b>75,91</b>	<b>61,42</b>	<b>0,00</b>	<b>886,10</b>	<b>798,50</b>	<b>547,63</b>	<b>0,00</b>	<b>741,21</b>	<b>0,00</b>
<b>Orientacyjne zadania za ubiegły okres</b>	<b>229,76</b>	<b>0,00</b>	<b>517,78</b>	<b>1,38</b>	<b>15,11</b>	<b>29,75</b>	<b>0,00</b>	<b>16,62</b>	<b>772,09</b>	<b>476,14</b>	<b>0,00</b>	<b>660,01</b>	<b>0,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>140,24</b>	<b>0,00</b>	<b>64,96</b>	<b>104,35</b>	<b>502,38</b>	<b>206,45</b>	<b>0,00</b>	<b>5 331,53</b>	<b>103,42</b>	<b>115,01</b>	<b>0,00</b>	<b>112,30</b>	<b>0,00</b>

**Tabela 20.** Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Żmigród.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nałożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2015	13,39	0,00	59,46	0,00	4,99	5,34	0,00	279,24	27,41	29,07	0,00	62,35	0,00
2016	12,81	0,00	55,76	0,00	6,51	8,25	0,00	214,21	39,09	47,10	0,00	84,63	0,00
2017	17,85	0,00	40,03	0,63	11,13	12,65	0,00	86,40	35,06	28,52	0,00	78,84	0,00
2018	13,55	0,00	67,04	0,00	9,86	3,68	0,00	116,28	55,85	33,22	0,00	46,46	0,00
2019	25,44	0,00	14,65	0,00	14,39	5,32	0,00	36,82	54,53	35,04	0,00	66,75	0,00
2020	17,14	0,00	45,98	0,74	6,89	4,72	0,00	43,60	50,54	33,55	0,00	73,06	0,00
2021	14,07	0,00	45,54	0,00	6,96	2,72	0,00	64,61	89,52	24,63	0,00	62,08	0,00
2022	11,81	0,00	31,79	1,95	6,05	4,44	0,00	50,27	68,76	32,30	0,00	58,87	0,00
2023	11,16	0,00	33,98	0,00	2,72	3,12	0,00	51,65	84,95	9,53	0,00	53,95	0,00
2024	16,07	0,00	30,16	0,00	0,83	2,16	0,00	52,35	59,08	23,25	0,00	13,75	0,00
<b>Suma:</b>	<b>153,29</b>	<b>0,00</b>	<b>424,39</b>	<b>3,32</b>	<b>70,33</b>	<b>52,40</b>	<b>0,00</b>	<b>995,43</b>	<b>564,79</b>	<b>296,21</b>	<b>0,00</b>	<b>600,74</b>	<b>0,00</b>
<b>Orientacyjne zadania za ubiegły okres</b>	<b>87,85</b>	<b>0,00</b>	<b>678,44</b>	<b>3,31</b>	<b>12,43</b>	<b>26,37</b>	<b>0,00</b>	<b>12,33</b>	<b>572,00</b>	<b>278,06</b>	<b>0,00</b>	<b>929,35</b>	<b>0,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>174,49</b>	<b>0,00</b>	<b>62,55</b>	<b>100,30</b>	<b>565,81</b>	<b>198,71</b>	<b>0,00</b>	<b>8 073,24</b>	<b>98,74</b>	<b>106,53</b>	<b>0,00</b>	<b>64,64</b>	<b>0,00</b>



**Ryc. 10.** Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.

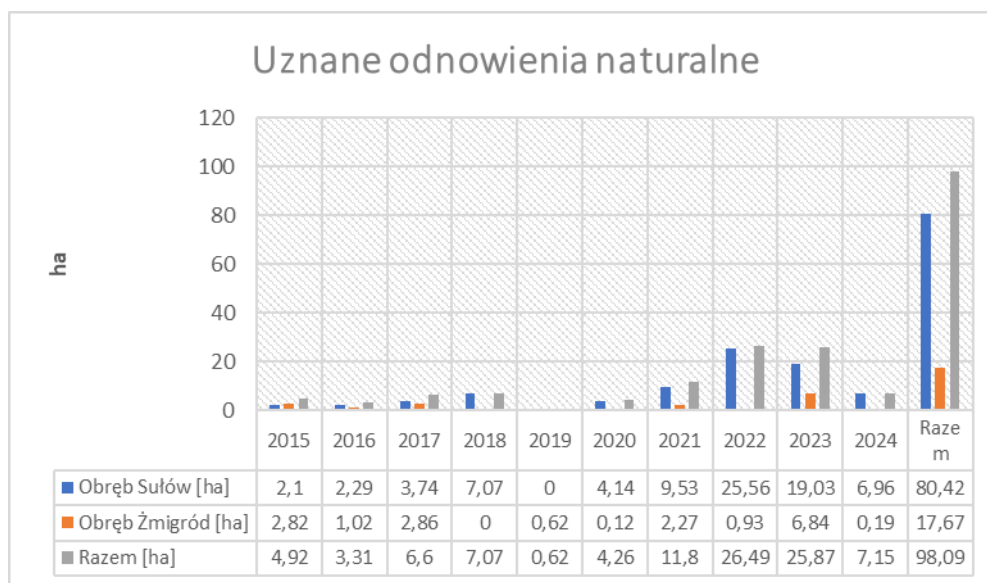


**Ryc. 11.** Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.



**Tabela 21.** Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 r.

Odnowienia naturalne [rok]	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Obręb Sulów [ha]	2,1	2,29	3,74	7,07	0	4,14	9,53	25,56	19,03	6,96	<b>80,42</b>
Obręb Żmigród [ha]	2,82	1,02	2,86	0	0,62	0,12	2,27	0,93	6,84	0,19	<b>17,67</b>
<b>Razem [ha]</b>	<b>4,92</b>	<b>3,31</b>	<b>6,6</b>	<b>7,07</b>	<b>0,62</b>	<b>4,26</b>	<b>11,8</b>	<b>26,49</b>	<b>25,87</b>	<b>7,15</b>	<b>98,09</b>



**Ryc. 12.** Uznane odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.

### 2.2.1. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień

1. Odnowienia i zalesienia – zaplanowano łącznie 1546,06 ha z czego łącznie wykonano 1387,23 ha, co stanowi 89,72 % z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań.

Płazowiny, halizny, zręby na powierzchniach otwartych – wykonano na poziomie 149,72 % w stosunku do planu. Było to wynikiem konieczności odnowienia powierzchni otwartych po rębniach kłeskowych i sanitarnych.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – wykonano na poziomie 63,59 % w stosunku do planu. Przyczyną niewykonania było brak możliwości prowadzenia rębni z uwagi na konieczność usuwania skutków kłeski, braku możliwości wykonania cieć uprzęających na pozycjach z uwagi na niestabilne odnowienie wprowadzone na gniazdach,

---

a regularnie uszkodzane przez zwierzynę, na pozycjach badawczych (powierzchnie nie grodzone). Prowadzony projekt może negatywnie wpłynąć na jakość odnowień, powodować konieczność ponownego odnawiania pozycji, zwiększenie kosztów z zakresu hodowli lasu, a także zachwianie kolei cięć w szeregach ostępowych.

2. Zaplanowane podsadzenia II piętra wykonano w 100 %
3. Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 531 % w stosunku do planu. Wiązało się to z bardzo dużą ilością luk powstałych po huraganie „Cyryl” i koniecznością ich odnowienia.
4. Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 202 % w stosunku do planu, z uwagi na powtarzające się w uprawach wypadki w wyniku powtarzającej się suszy oraz uszkodzeń od zwierzyny.
5. Czyszczenia wczesne wykonano na poziomie 101% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.
6. Czyszczenia późne wykonano na poziomie 112% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.
7. Melioracje agrotechniczne – wykonano na poziomie 84% w stosunku do planu. Niewykonanie wynika z braku przeprowadzonych rębni.

### **2.3. Produkcja szkółkarska**

Nadleśnictwo Żmigród posiada Szkołkę Leśną zlokalizowaną w leśnictwie Borek w oddziale 125 i o powierzchni ogólnej 1105,21 ar.

Powierzchnia produkcyjna wynosi 510,85 ar; w tym 510,85 ar; na powierzchni otwartej.

Produkcja opiera się głównie na gatunkach liściastych Db, Bk, Ol, Wz, Jw i innych. Gatunki iglaste do odnowień produkowane są w szkołkach kontenerowych w Nadleśnictwie Legnica oraz w Kostrzycy.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

**Tabela 22. Produkcja materiału sadzeniowego w latach 2015-2023**

l.p.	Gatunek -	Produkcja materiału szkółkarskiego [ TSZT ]									Ogółem [tszt]	Średnio rocznie [tszt]
	symbol											
	produkcyjny	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
1	BEZ.C 3/0	2,0									2,0	0,2
2	BEZ.C 4/0		2								2,0	0,2
2	BK 1/0			58,96		37	190	207,35		104,3	597,6	66,4
3	BK 1/1						5	3,3			8,3	0,9
3	BK 2/0	263,5			30		8,01	107,18	207,64		616,4	68,5
4	BK 2/1								5,37		5,4	0,6
4	BK 3/0	83,5	150,92						58,35	202,42	495,2	55,0
5	BK 4/0			36,8							36,8	4,1
5	BRZ 0,5/1			24	8,58						32,6	3,6
6	BRZ 1/0	4,1									4,1	0,5
6	BRZ 1,5/0				20	25,68		6,56	19,85	12	84,1	9,3
7	BRZ 2/0		3,12								3,1	0,3
7	BRZ 2,5/0					9,12				6,06	15,2	1,7
8	BRZ 3,5/0	3,6									3,6	0,4
8	DB.B 1/0	118,0		21,952		246,4				28,7	415,1	46,1
9	DB.B 2/0	9,4	119,6		20,16		61,6				210,8	23,4
9	DB.B 2/1				4,5						4,5	0,5
10	DB.B 3/0							2,6			2,6	0,3
10	DB.S 1/0	133,9	229,68	431,704	73	902,5	487,5	170,235	203,1	113,04	2744,6	305,0
11	DB.S 2/0	601,6	129,87	171,72	320,943	53,5	704	464,25	174,135	201,9	2821,9	313,5
11	DB.S 3/0	181,3	215			106,78		444,5	352,395	81,2	1381,2	153,5
12	DB.S 1/0-WDN					15,54					15,5	1,7
12	DB.S 2/0-WDN						12				12,0	1,3
13	DB.S 3/0-WDN							12			12,0	1,3
13	GB 1/0		12								12,0	1,3
14	GB 2/0			7,98							8,0	0,9
14	GB 3/0				7,2						7,2	0,8
15	GR 1/0	0,5	0,3	0,4	0,3			0,627	0,501	1,782	4,4	0,5
15	JB 1/0		0,3	0,4	0,3						1,0	0,1
16	JD 2/1		7,98	20	20	45,76	42,56				136,3	15,1
16	JD 2/2			7,59		18		40,05			65,6	7,3
17	JD 2/3				7,5		12,1				19,6	2,2
17	JRZ.P 1/0	8,0	6		2			0,505		19,37	35,9	4,0
18	JRZ.P 2/0	6,4	6	6		1					19,4	2,2
18	JRZ.P 3/0		3,8	2,5							6,3	0,7
19	JS 1/0			5							5,0	0,6
19	JS 2/0				0,95						1,0	0,1
20	JW 1/0	14,6	14,1		13,5	15	20		25,6	20,95	123,8	13,8
20	JW 2/0	11,2	14,4	13,8		12,09	13,75	11,975		25,12	102,3	11,4
21	JW 3/0		2,499	6,992	13,5			2,95	12,25		38,2	4,2
21	JW 3/1								0,594	3,3	3,9	0,4
22	JW 4/0									4,5	4,5	0,5
22	LP 1/0	6,0	5	8,6		35,1045	20			57,365	132,0	14,7
23	LP 1/1						4				4,0	0,4
23	LP 2/0	18,1	5	4,8	7,2		25,125	19,1			79,3	8,8
24	LP 2/1								1,75	0,75	2,5	0,3
24	LP 3/0					0,85		0,71			1,6	0,2
25	MD 1/0			6							6,0	0,7
25	MD 1/1			6	5,6						11,6	1,3
26	MD 0,5/2,5	5,7	0								5,7	0,6
26	OL 1/0	7,4	44,4	129,91	35	18,87	100	12,84	179,4	14,85	542,7	60,3
27	OL 1/1			2,4	105,6		6,3	14,4	6,6	20,5	155,8	17,3
27	OL 2/0		7	19,5		24,78		18,87		31,5	101,7	11,3
28	OL 1/1	25,0	0								25,0	2,8
28	SLT 1/0		5			0,4		0,51			5,9	0,7
29	SLT 2/0			2,996							3,0	0,3
29	SO 1/0		57,6	79	80	76,5	150	92,75	196,6	262,8	995,3	110,6
30	SO 2/0	6,0		34,5	70	16,845		27,84	35,289	94,8	285,3	31,7
30	SW 0,5/2,5	49,9									49,9	5,5
31	SW 1/1				5,8	7,86					13,7	1,5
31	SW 1/2					0,3	1,5				1,8	0,2
32	WZ 1/0		24	19,98	6	37	30		50,28		167,3	18,6
32	WZ 2/0	15,0		16	14,3	6,01	4,6	26,54		47,19	129,6	14,4
33	WZ 3/0	16,0	4,8			1,701			4,97		27,5	3,1
	<b>RAZEM</b>	<b>1 590,70</b>	<b>1 070,37</b>	<b>1 145,48</b>	<b>871,93</b>	<b>1 714,59</b>	<b>1 898,05</b>	<b>1 687,64</b>	<b>1 534,67</b>	<b>1 354,40</b>	<b>12 867,83</b>	<b>1 429,76</b>

## 2.4. Nasiennictwo

### 2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Żmigród w minionym okresie występowały wyłączone drzewostany nasienne Db, zarejestrowane w KRLMP pod jednym numerem MP/2/31728/05, jednak z uwagi na niespełnianie przez nie ustawowych wymagań dotyczących stanu zdrowotnego drzewostanów decyzją Ministra Klimatu i Środowiska nr 972/KRLMP/2023 z dnia 11 września 2023 r., zostały wykreślone z rejestru LMP.

Istniejąca w nadleśnictwie baza nasienna w pełni zaspokaja zapotrzebowanie nadleśnictwa i innych jednostek na nasiona, nie planowane jest uznawanie innych drzewostanów jako WDN.

### 2.4.2. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Żmigród znajdują się 3 drzewa mateczne:

- 1 modrzewia europejskiego,
- 2 dębu szypułkowego.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Żmigród wystąpiło z wnioskiem do BNL o wykreślenie z rejestru drzew matecznych jednej sztuki modrzewia europejskiego o nr RLMP 22549, w związku z uszkodzeniem przez wiatr. Decyzją nr 2918/KRLMP/2021 z dnia 10 listopada 2021 r., drzewo zostało wykreślone z rejestru.

**Tabela 23.** Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2024 r.

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	MP/3/39017/05	13-31-2-07-170 -h -00	MD
2	MP/3/49274/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S
3	MP/3/49275/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S

### 2.4.3. Drzewostany gospodarcze

W Nadleśnictwie Żmigród występuje 14 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych, których powierzchnia na dzień 31.12.2024 r., wynosi 96,43 ha. Powierzchnia ta, spełniała zapotrzebowanie nadleśnictwa dotyczące utrzymania stabilnej bazy nasiennej, pozwala trwale zachować wartościowe cechy rodzimych ekotypów drzew oraz umożliwia

stworzenie cennego źródła pozyskania nasion, wykorzystywanego do hodowania nowych pokoleń drzewostanów na terenie nadleśnictwa.

W związku ze zbliżającym się przejściem części drzewostanów w wiek rębności, wytypujemy kolejne drzewostany, charakteryzujące się odpowiednią jakością, wiekiem, a także zdrowotnością oraz produktywnością, w celu utrzymania istniejącej bazy nasiennej.

Powierzchnia ogólna drzewostanów nasiennych wynosi:

- sosna pospolita – 52,91 ha.
- dąb szypułkowy – 23,61 ha.
- olsza czarna – 19,91 ha.

**Tabela 24.** Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Żmigród na dzień 31.12.2024 r.

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia
				[ha]
1	MP/1/22555/05	13-31-1-02-105 -d -00	SO	3,44
		13-31-1-02-105 -i -00	SO	3,42
2	MP/1/22556/05	13-31-1-02-106 -d -00	SO	3,52
		13-31-1-02-106 -h -00	SO	9,8
3	MP/1/22557/05	13-31-1-04-199 -n -00	SO	1,69
		13-31-1-04-199 -o -00	SO	3,81
4	MP/1/22558/05	13-31-1-04-200 -d -00	SO	2,61
		13-31-1-04-200 -i -00	SO	3,74
5	MP/1/22560/05	13-31-1-05-254 -a -00	SO	6
		13-31-1-05-254 -b -00	SO	5,26
6	MP/1/22566/05	13-31-2-07-156 -c -00	SO	1,32
7	MP/1/22567/05	13-31-2-07-156 -d -00	SO	4,96
		13-31-2-07-156 -g -00	SO	3,34
8	MP/1/22571/05	13-31-2-09-235 -z -00	DB.S	2,33
		13-31-2-09-235 -x -00	DB.S	5,24
9	MP/1/22574/05	13-31-2-10-288 -d -00	DB.S	2,77
10	MP/1/22575/05	13-31-2-10-289 -a -00	DB.S	5,22
11	MP/1/22578/05	13-31-2-11-319 -g -00	DB.S	4,5
12	MP/1/22579/05	13-31-2-11-335 -a -00	DB.S	3,55
13	MP/1/22581/05	13-31-2-08-63 -x -00	OL	1,56
		13-31-2-08-63 -ax -00	OL	9,4
		13-31-2-08-63 -z -00	OL	4,14
14	MP/1/22583/05	13-31-2-08-78 -a -00	OL	4,81
<b>Ogółem</b>				<b>96,43</b>

#### 2.4.4. Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2024 r. w Nadleśnictwie Żmigród występuje jeden obiekt, zidentyfikowanych jako źródła nasion wiązu szypułkowego. Obiekt nie jest zarejestrowany w KRLMP.

**Tabela 25.** Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Żmigród.

Lp.	Nr KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	-	13-31-2-07-140 -h -00	WZ. S

#### 2.4.5. Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2015-2024

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej wynikały z prowadzenia planowych cięć rębnych oraz wykreśleniu z KRLMP z uwagi na stan zdrowotny drzewostanów dębowych, a także uszkodzenia drzewa matecznego w wyniku działania niekorzystnych czynników abiotycznych.

**Tabela 26.** Zmiany powierzchniowe w bazy nasiennej w latach 2015-2024

Gatunek	Wylączone Drzewostany Nasienne WDN [ha]		Drzewa mateczne [ szt.]		Gospodarcze Drzewostany Nasienne GDN [ ha]		Źródła nasion [szt]		Uprawy pochodne [ ha]	
	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024
SO					106,66	52,91				
DB.S	22,97	0,00	2	2	33,26	23,61			116,3	113,3
OL					20,86	19,91			8,13	8,13
MD			2	1						
WZ							0	1		
JS					2,29	0				
<b>Razem</b>	<b>22,97</b>	<b>0,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>163,07</b>	<b>96,43</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>124,43</b>	<b>121,43</b>

#### 2.4.6. Zbiór nasion i szyszek w latach 2015-2024

W minionym dziesięcioleciu zbierano nasiona i szyszki z przeznaczeniem na tworzenie depozytów nasion do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne.

**Tabela 27.** Zbiór nasion, szyszek w latach 2015-2024

Gatunek	Rok zbioru [kg]										Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
<b>SO (szyszki)</b>	35	0	0	0	500	830	470	1 100	1 100	1 146	<b>5 181</b>
<b>DB.S</b>	3 088	5 415	750	15 300		1 380	2 000	750	12 000	1 000	<b>41 683</b>
<b>OL</b>	5	10	13	10	3	16	6	11	3	3	<b>80</b>
<b>WZ</b>	0	9	13	3	10	10	0	10	0	10	<b>65</b>
<b>JS</b>	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>2</b>

#### 2.4.7. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Żmigród, posiada uprawy pochodne, zlokalizowane w trzech blokach. W obrębie Sułów w leśnictwie Ujeździec blok upraw pochodnych Dębu szypułkowego o powierzchni 91,64 ha. W obrębie Żmigród w leśnictwie Chodlewo blok upraw dębu szypułkowego o powierzchni 21,66 ha oraz w leśnictwie Niezgoda blok upraw olszy czarnej o powierzchni 8,13 ha.

Zmniejszenie powierzchni upraw pochodnych dębowych o 3,00 ha w stosunku do stanu na 01.01.2015 r., wynika z faktu, iż uprawa w wydzielaniu 319-i-00 charakteryzowała się niezgodnym składem gatunkowym, a w związku z brakiem możliwości pozyskania materiału siewnego i sadzeniowego, podjęto decyzję o wykreśleniu pozycji z bloku upraw pochodnych (pismo RDLP zn.spr.: ZH.2023.3.2021 z dnia 26.02.2021 r.).

Bloki upraw pochodnych są zakończone.

**Tabela 28.** Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żmigród.

Uprawy pochodne Nadleśnictwo Żmigród		
Pochodzenie nasion – WDN –	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni
Nr bloku upraw pochodnych	Adres leśny	Powierzchnia obiektu projektowanego
<b>obr. Sulów</b>		
II	13-31-1-05-264-a-00	23,79
	13-31-1-05-265-a-00	22,38
	13-31-1-05-265-b-00	7,47
	13-31-1-05-272-b-00	3,63
	13-31-1-05-272-c-00	3,89
	13-31-1-05-272-f-00	3,30
	13-31-1-05-272-g-00	1,51
	13-31-1-05-272-i-00	0,20
	13-31-1-05-272-k-00	6,01
	13-31-1-05-272-m-00	5,32
	13-31-1-05-294-i-00	14,14
<b>Razem blok nr II</b>		<b>91,64</b>
		<b>91,64</b>
<b>Razem obr. Sulów</b>		<b>91,64</b>
<b>obr. Żmigród</b>		
III	13-31-2-08-87-b-00	2,89
	13-31-2-08-87-c-00	2,42
	13-31-2-08-88-b-00	2,82
<b>Razem blok nr III</b>		<b>8,13</b>
		<b>8,13</b>
I	13-31-2-11-319-j-00	1,51
	13-31-2-11-320-c-00	3,42
	13-31-2-11-320-d-00	5,11
	13-31-2-11-333-a-00	5,09
	13-31-2-11-333-b-00	2,36
	13-31-2-11-334-a-00	2,26
	13-31-2-11-334-b-00	1,91
<b>Razem blok nr I</b>		<b>21,66</b>
		<b>21,66</b>
<b>Razem obr. Żmigród</b>		<b>29,79</b>
		<b>62,19</b>
<b>Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:</b>		<b>121,43</b>
		<b>121,43</b>



### 3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

#### 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.

W poniższych tabelach porównano udział powierzchniowy, miąższościowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

**Tabela 29.** Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Gatunek	Powierzchnia wg stanu na		Powierzchnia wg stanu na		Zmiana powierzchni pod gatunkami	
	01.01.2015		01.01.2025			
	ha	%	ha	%	ha	%
SO	9154,91	6283%	8992,67	61,56%	-162,24	-2%
SO.B	0,43	0%	0,40	0,00%	-0,03	-7%
MD	100,53	69%	106,84	0,73%	6,31	6%
ŚW	217,42	149%	41,42	0,28%	-176	-81%
JD	2,2	2%	2,34	0,02%	0,14	6%
DG	4,86	3%	5,86	0,04%	1	21%
BK	182,88	125%	274,20	1,88%	91,32	50%
DB	2315,83	1589%	2672,45	18,29%	356,62	15%
KL	0,46	0%	1,02	0,01%	0,56	122%
DB.C	0,6	0%	0,57	0,00%	-0,03	-5%
JW	27,16	19%	35,12	0,24%	7,96	29%
WZ	9,1	6%	21,99	0,15%	12,89	142%
JS	119,35	82%	66,36	0,45%	-52,99	-44%
GB	18,98	13%	21,95	0,15%	2,97	16%
BRZ	452,1	310%	446,96	3,06%	-5,14	-1%
OL	1899,21	1303%	1862,53	12,75%	-36,68	-2%
Olsz.	0,94	1%	1,02	0,01%	0,08	9%
AK	14,85	10%	10,47	0,07%	-4,38	-29%
TP	30,36	21%	15,25	0,10%	-15,11	-50%
OS	8,8	6%	7,75	0,05%	-1,05	-12%
WB	0	0%	1,94	0,01%	1,94	100%
LP	10,03	7%	20,67	0,14%	10,64	106%
<b>Razem</b>	<b>14 573</b>	<b>100%</b>	<b>14 609</b>	<b>100%</b>		

Najistotniejsze zmiany powierzchniowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku - spadek o 176 ha tj. 81 % w stosunku do poprzedniej rewizji. Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- dębu – wzrost powierzchni o 356 ha tj. 15 % w stosunku do poprzedniej rewizji,
- buka - wzrost powierzchni o 92 ha tj. 50 % w stosunku do poprzedniej rewizji,
- wiązu - wzrost powierzchni o 13 ha tj. 142 % w stosunku do poprzedniej rewizji,

Związane jest to z przebudową drzewostanów oraz wprowadzaniu gatunków liściastych.

- jesionu – spadek udziału powierzchni o 53 ha tj. 44 % w stosunku do poprzedniej rewizji

Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych oraz nie wprowadzaniem gatunku w odnowieniach.

**Tabela 30.** Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Gatunek	Miąższość wg stanu na		Miąższość wg stanu na		Zmiana miąższości gatunków	
	01.01.2015		01.01.2025			
	m3	%	m3	%	m3	%
<b>SO</b>	2 492 946	66,67%	2 548 953	66,69%	56 007	2%
<b>SO.B</b>	55	0,00%	45	0,00%	-10	-18%
<b>MD</b>	24 095	0,64%	27 149	0,71%	3 054	13%
<b>ŚW</b>	44 777	1,20%	7 650	0,20%	-37 127	-83%
<b>JD</b>	69	0,00%	34	0,00%	-35	-51%
<b>DG</b>	2 620	0,07%	2 350	0,06%	-270	-10%
<b>BK</b>	21 040	0,56%	35 335	0,92%	14 295	68%
<b>DB</b>	550 637	14,73%	543 957	14,23%	-6 680	-1%
<b>KL</b>	130	0,00%	245	0,01%	115	88%
<b>DB.C</b>	47	0,00%	67	0,00%	20	43%
<b>JW</b>	5 778	0,15%	7 497	0,20%	1 719	30%
<b>WZ</b>	336	0,01%	1 991	0,05%	1 655	493%
<b>JS</b>	34 921	0,93%	17 150	0,45%	-17 771	-51%
<b>GB</b>	5 100	0,14%	5 250	0,14%	150	3%
<b>BRZ</b>	87 604	2,34%	102 130	2,67%	14 526	17%
<b>OL</b>	455 676	12,19%	509 202	13,32%	53 526	12%
<b>Olsz.</b>	90	0,00%	135	0,00%	45	50%
<b>AK</b>	2 983	0,08%	2 461	0,06%	-522	-17%
<b>TP</b>	6 610	0,18%	5 185	0,14%	-1 425	-22%
<b>OS</b>	2 125	0,06%	2 230	0,06%	105	5%
<b>WB</b>	0	0,00%	220	0,01%	220	100%
<b>LP</b>	1 642	0,04%	2 970	0,08%	1 328	81%
<b>Razem</b>	<b>3 739 281</b>	<b>100%</b>	<b>3 822 206</b>	<b>100%</b>		

Najistotniejsze zmiany miąższościowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku - spadek o 37 127 m<sup>3</sup> tj. 83 % w stosunku do poprzedniej rewizji. Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- Buki – wzrost miąższości o 14 300 m<sup>3</sup> tj. 68 %
- olchy - wzrost miąższości o 53 00 m<sup>3</sup> tj. 1 %
- Wiązu - wzrost miąższości o 1 600 m<sup>3</sup> tj. 493 %

Związane jest to z przejściem drzewostanów w klasach wieku, co związane jest z intensyfikacją przyrostów.

- jesionu – spadek o 17 700 m<sup>3</sup> tj. 50 %

Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

Analizując poniższą tabelę należy stwierdzić:

- zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej o 82 925 m<sup>3</sup> w stosunku do miąższości z poprzedniej rewizji.
- wzrost przeciętnej zasobności do 262 m<sup>3</sup>/ha w stosunku do poprzedniej rewizji
- w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym dominuje sosna.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

**Tabela 31.** Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictw

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Przestoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>1.</b>	<b>Powierzchnia: ha / %</b>														
<b>1   2025 r.</b>	280,33		2211,84	2407,38	2994,19	3567,27	1159,22	417,17	216,65	163,06	1258,26	214,92		14609,96	14890,29
	1,88%		14,85%	16,17%	20,11%	23,96%	7,79%	2,80%	1,45%	1,10%	8,45%	1,44%		98,12%	100,00%
<b>1   2015 r.</b>	241,18		1960,08	2720,39	4227,18	2524,72	1076,62	621,22	251,32	150,12	844,62	196,88		14573,15	14814,33
	1,63%		13,23%	18,36%	28,53%	17,04%	7,27%	4,19%	1,70%	1,01%	5,70%	1,33%		98,37%	100,00%
<b>Różnica</b>	39,15		251,76	-313,01	-1232,99	1042,55	82,60	-204,05	-34,67	12,94	413,64	18,04		36,81	75,96
	16,23%		12,84%	-11,51%	-29,17%	41,29%	7,67%	-32,85%	-13,80%	8,62%	48,97%	9,16%		0,25%	0,51%
<b>2.</b>	<b>Zasoby miąższości: m<sup>3</sup> / %</b>														
<b>1   2025 r.</b>	9941	46181	20205	468245	956230	1243070	416150	159005	84585	63105	308980	56450		3822206	3832147
	0,26%	1,21%	0,53%	12,22%	24,95%	32,44%	10,86%	4,15%	2,21%	1,65%	8,06%	1,47%		99,74%	100,00%
<b>1   2015 r.</b>	7155	26721	47700	477730	1288015	855945	394620	225285	95250	56525	219815	51675		3739281	3746436
	0,19%	0,71%	1,27%	12,75%	34,38%	22,85%	10,53%	6,01%	2,54%	1,51%	5,87%	1,38%		99,81%	100,00%
<b>Różnica</b>	2786	19460	-27495	-9485	-331785	387125	21530	-66280	-10665	6580	89165	4775		82925	85711
	38,94%	72,83%	-57,64%	-1,99%	-25,76%	45,23%	5,46%	-29,42%	-11,20%	11,64%	40,56%	9,24%		2,22%	2,29%
<b>3.</b>	<b>Przeciętna zasobność: m<sup>3</sup> na 1ha</b>														
<b>1   2025 r.</b>	35		9	195	319	348	359	381	390	387	246	263		262	257
<b>1   2015 r.</b>	30		24	176	305	339	367	363	379	377	260	262		257	253
<b>Różnica</b>	3		-15	19	15	9	-8	19	11	10	-15	1		5	4
	10,11%		-62,46%	10,76%	4,81%	2,78%	-2,06%	5,10%	3,01%	2,78%	-5,65%	0,38%		1,96%	1,77%

### 3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

**Tabela 32.** Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Żmigród (na podstawie tabeli XIII).

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu na rok			
			1995	2005	2015	2025
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	13 562	14 758	14 814	14 890
2	Zasoby miąższości	tys.m <sup>3</sup>	2926248	3758358	3746671	3832147
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku:					
	IIa	m <sup>3</sup>	128	172	194	137
	IIb	m <sup>3</sup>	207	225	213	231
	IIIa	m <sup>3</sup>	255	282	286	294
	IIIb	m <sup>3</sup>	302	341	320	336
	IVa	m <sup>3</sup>	316	354	326	354
	IVb	m <sup>3</sup>	314	359	356	339
	Va	m <sup>3</sup>	320	375	370	356
	Vb	m <sup>3</sup>	344	397	360	367
	VI	m <sup>3</sup>	348	420	363	381
	VII i st.	m <sup>3</sup>	314	432	378	389
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	236	322	263	246
Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	274	306	266	263	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m <sup>3</sup>	209	256	253	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	54	57	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	6,86	7,19	6,85	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,81	1,42	3,14	2,64*
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	2,43	2,45	3,58	3,29*
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,23	8,57	6,64	8,01

\*z użytkami przygodnymi

\*\*w pełnych hektarach

Nadleśnictwie Żmigród w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urzędzenia lasu nastąpił:

- wzrost miąższości drzewostanów o 85 476m<sup>3</sup> (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 2% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.; wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 4 m<sup>3</sup> /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 2%;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 257 m<sup>3</sup> /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 262 m<sup>3</sup> (powierzchnia leśna zalesiona).

### 3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Wpływ wykonanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia, w układzie tabel nr 33-34.

**Tabela 33.** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Żmigród.

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	285,88	51,19	167,07	53,3	452,95	51,95
Częściowo zgodne	272,61	48,81	146,38	46,7	418,99	48,05
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>558,49</b>	<b>100</b>	<b>313,45</b>	<b>100</b>	<b>871,94</b>	<b>100</b>

Z powyższego zestawienia wynika, iż złożone w poprzednim dziesięcioleciu uprawy i młodniki do lat 10 na łącznej powierzchni 871 ha, są zgodne i częściowo zgodne z TD. Brak jest upraw i młodników niezgodnych z TD.

### 3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli nr XII z Buligi Brzeg

**Tabela 34.** Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Żmigród.

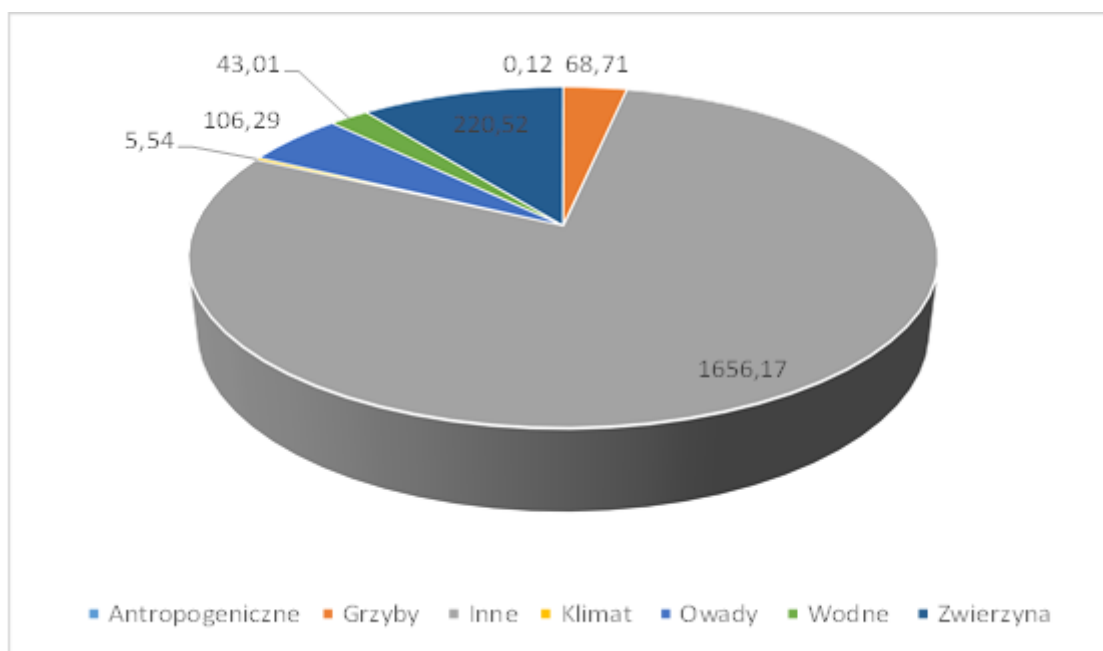
Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
<b>KO</b>						
11	89,22	82,24	137,5	76,54	228,13	78,78
12	43,91	8,92	100,54	13,18	144,45	11,51
13	-	-	-	-	-	-
21	1,49	0,3	2,24	0,29	3,74	0,3
22	42,02	8,54	73,35	9,62	115,37	9,19
23	-	-	1,29	0,17	1,29	0,1
32	-	-	1,56	0,2	1,56	0,12
<b>Razem</b>	<b>176,64</b>	<b>100</b>	<b>316,48</b>	<b>100</b>	<b>494,54</b>	<b>100</b>
<b>KDO</b>						
11	-	-	1,13	1,66	1,13	1,54
12	-	-	3,3	4,84	3,3	4,5
22	0,52	95,62	3,87	92,58	4,38	92,79
31	-	-	0,63	0,92	0,63	0,86
32	0,23	4,38	-	-	0,23	0,31
<b>Razem</b>	<b>0,75</b>	<b>100</b>	<b>8,93</b>	<b>100</b>	<b>9,67</b>	<b>100</b>
<b>Uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>						
11	133,68	23,45	162,35	29,84	296,03	26,57
12	322,06	56,5	294,4	54,12	616,46	55,34
13	17,23	3,02	14,53	2,67	31,76	2,85
14	-	-	5,77	1,06	5,77	0,52
21	20,41	3,58	22,61	4,16	43,02	3,86
22	57,83	10,14	44,36	8,15	102,19	9,17
23	9,28	1,63	-	-	9,28	0,83
32	9,55	1,68	-	-	9,55	0,86
<b>Razem</b>	<b>570,04</b>	<b>100</b>	<b>544,02</b>	<b>100</b>	<b>1114,06</b>	<b>100</b>

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 494,54 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz olszą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39,3%, a przeciętna jakość 11. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 17,3%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1114,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 81%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

### 3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jednym z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny

W Nadleśnictwie Żmigród za główny czynnik uszkodzeń należy uznać czynniki inne, w których przeważa jemiola, szkody od zwierzyny, z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady. Uszkodzenia pochodzenia antropogenicznego (podpalenia) występują na pomijalnym poziomie.

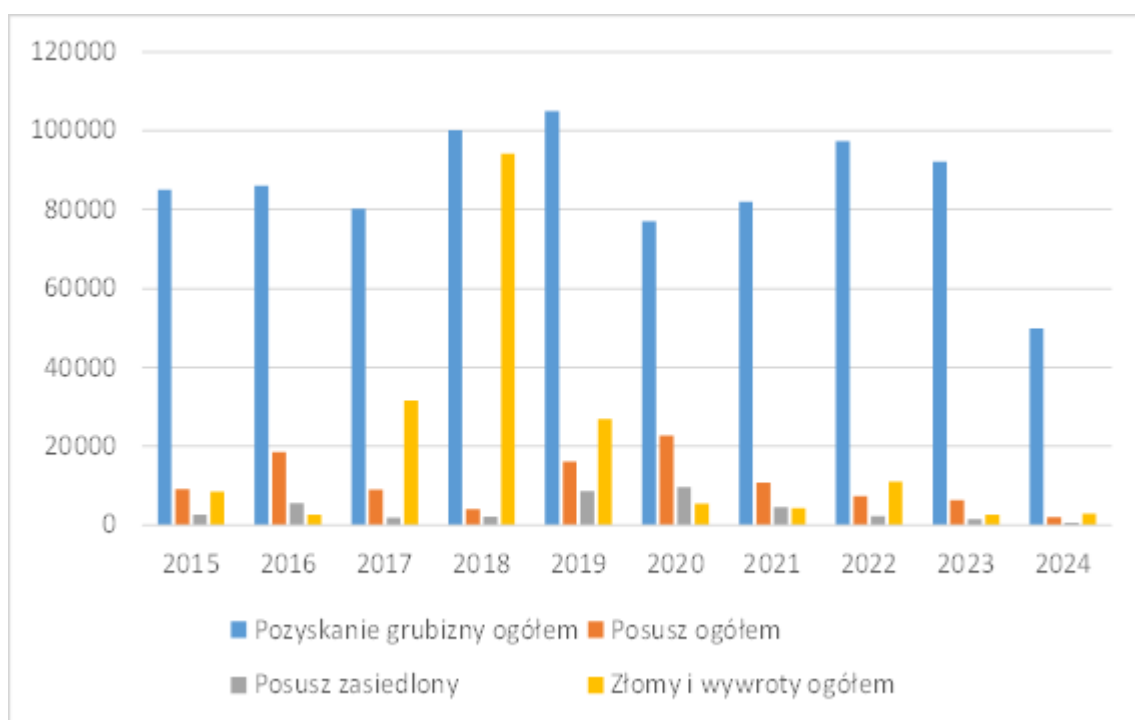


**Ryc. 13.** Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2023).

W latach 2016-2019 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód, gwałtowne wiatry w 2017 roku oraz susza przyczyniły się do zwiększenia liczby pożarów oraz występowania jemioli na drzewach iglastych. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziomie stawało się coraz trudniejsze.



Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu gatunkowego, dobrej jakości sadzonek oraz nasion, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów. Deficyt wody oraz wysokie temperatury sprzyjały rozwojowi grzybów patogenicznych (*Sphaeropsis sapinea*), czego następstwem był wzrost liczebności populacji szkodliwych owadów ksylo- i kambiofagicznych, szkody te jednak nie miały rozmiaru gradacyjnego. W tym przypadku odpowiednia ilość opadów, występujących chronicznie przez kolejne lata, wraz ze zmianą temperatury przyczyniłyby się do zmniejszenia ilości zamierających drzew.



**Ryc. 14.** Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 (2024 za trzy pierwsze kwartały).

### 3.6. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Żmigród w V rewizji PUL, wg stanu na dzień 01.01.2015 roku, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa oraz dwie dostrzegalnie w leśnictwach: Koniowo i Wilkowo.

Teren nadleśnictwa obejmuje działania dwóch Komend Powiatowych Straży Pożarnych: Trzebnica oraz Milicz.

Na wyposażeniu nadleśnictwa znajduje się obecnie samochód gaśniczy Toyota Hilux 2,4 D, z napędem na 4 koła, wyposażony w moduł gaśniczy Rosenfire SRL, mosel HP 50/40 B-ECO. Do dyspozycji pozostają również 3 pługi leśne do wyorywania pasów.

Ponadto baza sprzętu przeciwpożarowego, zlokalizowana przy siedzibie leśnictwa Niezgodą, wyposażona jest w:

- gaśnice – 16 szt.,
- tłumice metalowe – 30 szt.,
- tłumice gumowe – 19 szt.,
- szpadle – 30 szt.,
- hydronetki plecakowe – 10 szt.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, są wyznaczone i oznakowane zgodnie z nową instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasów z 2019 roku.

**Tabela 35.** Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Żmigród

<b>l.p.</b>	<b>Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)</b>	<b>Długość [km]</b>	<b>Rodzaj nawierzchni</b>
1.	<b>1</b>	6,50	gruntowa naturalna
2.	<b>2</b>	5,70	twarda-ulepszona
3.	<b>3</b>	3,20	gruntowa naturalna
4.	<b>4</b>	3,50	gruntowa naturalna
5.	<b>21</b>	4,70	twarda-ulepszona
6.	<b>25</b>	1,90	gruntowa naturalna
7.	<b>26</b>	0,45	twarda-ulepszona
8.	<b>27</b>	2,50	gruntowa naturalna
9.	<b>28</b>	1,40	gruntowa naturalna
10.	<b>31</b>	4,70	twarda-ulepszona
11.	<b>33</b>	0,60	gruntowa naturalna
12.	<b>37</b>	2,00	twarda-ulepszona
13.	<b>41</b>	7,90	twarda-ulepszona

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
 referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

14.	<b>42</b>	7,80	gruntowa naturalna
15.	<b>43</b>	4,20	gruntowa naturalna
16.	<b>44</b>	5,00	gruntowa naturalna
17.	<b>45</b>	3,30	gruntowa naturalna
18.	<b>46</b>	2,10	twarda-ulepszona
19.	<b>47</b>	2,10	twarda-ulepszona
20.	<b>48</b>	3,70	gruntowa naturalna
21.	<b>49</b>	2,00	gruntowa naturalna
22.	<b>50</b>	1,80	gruntowa naturalna
23.	<b>51</b>	2,20	gruntowa naturalna
24.	<b>52</b>	2,60	gruntowa naturalna
25.	<b>53</b>	2,40	gruntowa naturalna
26.	<b>54</b>	2,60	twarda-ulepszona
27.	<b>55</b>	1,70	gruntowa naturalna
28.	<b>56</b>	3,60	gruntowa naturalna
29.	<b>57</b>	1,60	gruntowa naturalna
30.	<b>58</b>	3,00	gruntowa naturalna
31.	<b>59</b>	1,30	twarda-ulepszona
32.	<b>60</b>	0,85	gruntowa naturalna
33.	<b>61</b>	3,50	gruntowa naturalna
34.	<b>62</b>	0,90	gruntowa naturalna
35.	<b>63</b>	1,80	gruntowa naturalna
36.	<b>64</b>	2,30	gruntowa naturalna
37.	<b>65</b>	4,00	gruntowa naturalna
38.	<b>66</b>	3,50	gruntowa naturalna
39.	<b>67</b>	1,80	twarda-ulepszona

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
 referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

40.	<b>68</b>	3,70	twarda-ulepszona
41.	<b>71</b>	5,90	twarda-ulepszona
42.	<b>72</b>	3,30	gruntowa naturalna
43.	<b>73</b>	3,50	gruntowa naturalna
44.	<b>75</b>	3,60	gruntowa naturalna
45.	<b>76</b>	4,60	gruntowa naturalna
46.	<b>84</b>	3,00	twarda-ulepszona
47.	<b>86</b>	3,70	twarda-ulepszona
48.	<b>87</b>	3,00	twarda-ulepszona
49.	<b>88</b>	3,00	gruntowa naturalna
50.	<b>91</b>	2,50	twarda-ulepszona
51.	<b>92</b>	2,90	twarda-ulepszona
52.	<b>93</b>	1,50	gruntowa naturalna
53.	<b>94</b>	6,50	gruntowa naturalna
54.	<b>95</b>	2,60	gruntowa naturalna
55.	<b>96</b>	2,20	gruntowa naturalna
56.	<b>97</b>	1,80	gruntowa naturalna
57.	<b>101</b>	1,70	twarda-ulepszona
58.	<b>102</b>	1,30	gruntowa naturalna
59.	<b>103</b>	2,10	gruntowa naturalna
60.	<b>104</b>	1,50	gruntowa naturalna
61.	<b>105</b>	4,80	gruntowa naturalna
62.	<b>106</b>	2,30	gruntowa naturalna
63.	<b>108</b>	1,10	gruntowa naturalna
64.	<b>111</b>	6,20	twarda-ulepszona
65.	<b>114</b>	2,30	gruntowa naturalna

66.	<b>119</b>	4,50	twarda-ulepszona
67.	<b>120</b>	4,00	gruntowa naturalna
68.	<b>121</b>	3,80	twarda-ulepszona
69.	<b>122</b>	1,20	gruntowa naturalna
70.	<b>123</b>	1,20	twarda-ulepszona
71.	<b>124</b>	0,80	gruntowa naturalna
72.	<b>125</b>	1,00	twarda-ulepszona
73.	<b>126</b>	1,92	twarda-ulepszona
<b>Razem</b>		<b>215,72</b>	

Sieć punktów czerpania wody spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

**Tabela 36.** Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Żmigród

I.p.	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja a PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	Olsza	13-31-1-01-34-h-00	N: 51.3201 E: 17.0607	X:409165,31 Y:368398,66	sztuczny	Pow. 50m <sup>3</sup>	Plac manewrowy	dojazd nr 3
2	Łąki	13-31-1-01-60-a-00	N: 51.2857 E: 17.0452	X: 403520,28 Y: 366799,73	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dm <sup>3</sup>	Pobór wody z drogi	dojazd nr 126
3	Koniowo	13-31-1-03-237-d-00	N: 51.2653 E: 17.0422	X: 399723.66 Y: 366135.48	naturalny	Pow. 50m <sup>3</sup>	Pobór wody z drogi	dojazd nr 31
4	Borek	13-31-2-07-124-i-00 Szkółka leśna	N: 51.3227 E: 16.5615	X: 410290.60 Y: 357031.02	sztuczny	Pow. 50m <sup>3</sup>	Plac manewrowy	dojazd nr 77
5	Niezgoda	13-31-2-08-95-a-00	N: 51.2946 E: 17.6414	X: 405058.18 Y: 366114.45	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dm <sup>3</sup>	Pobór wody z drogi	dojazd nr 85
6	Niezgoda	13-31-2-08-106-f-00	N: 51.2908 E: 17.0449	X: 403878.13 Y: 366764.02	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dm <sup>3</sup>	Pobór wody z drogi	dojazd nr 87
7	Niezgoda	13-31-2-08-47-c-00	N: 51.3112 E: 17.0412	X: 407709.44 Y: 366144.75	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dm <sup>3</sup>	Pobór wody z drogi	dojazd nr 82

W latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród miały miejsce 52 pożary lasu, o łącznej powierzchni 14,26 ha.

**Tabela 37.** Pożary w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015–2024.

Lp.	Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia	Przeciętna wielkość pow. pożaru
		szt.	ha	ha
1	2015	12	2,73	0,23
2	2016	0	0	0
3	2017	3	0,31	0,1
4	2018	7	2,71	0,39
5	2019	9	1,42	0,16
6	2020	6	3,63	0,6
7	2021	1	1,3	1,3
8	2022	6	1,5	0,25
9	2023	3	0,12	0,04
10	2024	5	0,54	0,11
<b>Ogółem</b>		<b>52</b>	<b>14,26</b>	<b>0,27</b>

Z analizy rozmieszczenia pożarów, które miały miejsce w latach 2015-2024 wynika, że najczęściej pożarów miało miejsce w leśnictwie Olsza, z dominującymi siedliskami borowymi oraz kompleksami rozdrobnionymi wśród obcej własności; główną przyczyną pożarów na tym obszarze były podpalenia, stąd też można wnioskować, że w obrębie leśnictwa zamieszkują podpalacze. Podpalenia były też główną przyczyną pożarów w leśnictwie Chodlewo. Z kolei w leśnictwie Gruszcza ilość pożarów można z kolei powiązać z dużą penetracją ludności w sezonie zbioru jagód i grzybów – jest to najbardziej atrakcyjny pod tym względem fragment nadleśnictwa.

**Tabela 38.** Ilość pożarów w okresie 2015-2024 według leśnictw.

Leśnictwo/Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt]
Olsza	1	-	2	2	5	1	-	2	1	3	<b>17</b>
Łąki	1	-	-	1	-	2	-	-	-	-	<b>4</b>
Koniowo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	<b>1</b>
Gruszcza	5	-	-	1	1	1	1	-	1	-	<b>10</b>
Ujeździec	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Wilkowo	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	<b>2</b>
Borek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>0</b>
Niezgoda	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	<b>1</b>
Radziądz	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Przywsie	2	-	-	2	-	1	-	-	-	-	<b>5</b>
Chodlewo	1	-	-	1	3	-	-	3	1	1	<b>10</b>
<b>Razem [szt]</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>52</b>

## **4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH**

Brak zaplanowanych gruntów do zalesień

## **5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE**

### **5.1. Zagrożenia biotyczne**

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz, przyplaszczek granatek),
- szkodniki pierwotne (brudnica nieparka),
- szkodniki upraw i młodników (szeliniak, smolik znaczony),
- pasożyty (jemioła),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie jesionu, zamieranie dębów, zamieranie olszy, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie, bóbr).

#### **5.1.1. Szkodniki wtórne**

Szkodniki wtórne w latach 2015-2024 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio - i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza, a w nieco mniejszym stopniu rytownika pospolitego.

Prowadzony w nadleśnictwie monitoring korników odgrywa istotną rolę w śledzeniu dynamiki rójki szkodników wtórnych. Problem zamierania drzewostanów świerkowych oraz towarzyszący mu problem występowania szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Żmigród ma coraz mniejsze znaczenie gospodarcze, przy uwzględnieniu powierzchni zajmowanej przez drzewostany danego gatunku.

**Tabela 39.** Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024

gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Kornik drukarz	2182	919	705	1981	2347	8134
Liczba pułapek kornik drukarz	1	1	1	1	1	

**Tabela 40.** Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024.

Gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt]
Rytownik pospolity	1673	626	930	685	1745	5659
Cetyniec większy	2	0	0	0	11	13
Kornik ostrozębny	423	16	53	68	6	566
Wyrynnik dębowiec	47	21	47	6	0	121
Drwalnik paskowany	2724	69	252	139	40	3224
Kornik zrosłozębny	7	0	0	209	32	248

Na poziomie zbliżonym do kornika drukarza występował w nadleśnictwie rytownik pospolity, o wyraźnej tendencji spadkowej można mówić w przypadku drwalnika paskowanego i kornika ostrozębnego. Pozostałe gatunki, cetyniec większy, kornik zrosłozębny i wyrynnik Dębowiec, biorąc pod uwagę odławiane ilości, nie miały większego znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Żmigród prowadzono obserwacje i zwalczanie ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

### 5.1.2. Pułapki feromonowe

W Nadleśnictwie Żmigród nie stosowano pułapek feromonowych do zwalczania szkodników wtórnych, ograniczając ich rolę do prognozowania zagrożenia. W roku 2018, po huraganie z roku 2017, okresowo zwiększono ich liczbę na kilka lat, w celu lepszego monitoringu osłabionych drzewostanów, natomiast od roku 2021 ich ilość jest sukcesywnie zmniejszana.

Wyniki odłowów z pułapek dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy, a tym samym umożliwiały dostosowanie odpowiednich zabiegów ochronnych.



**Tabela 41.** Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.									
Pułapki feromonowe (monitoring)	112	153	118	188	160	164	157	134	125	116

### 5.1.3. Pułapki klasyczne

W Nadleśnictwie Żmigród, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego i przypłaszczka granatka, ale głównie kornika drukarza i rytownika pospolitego. Ze względu na znaczący spadek świerka w ostatnich latach ilość wykładanych pułapek sukcesywnie spada. Pułapki wykładano na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.

**Tabela 42.** Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.									
Pułapki klasyczne	285	322	460	247	407	551	247	281	113	71

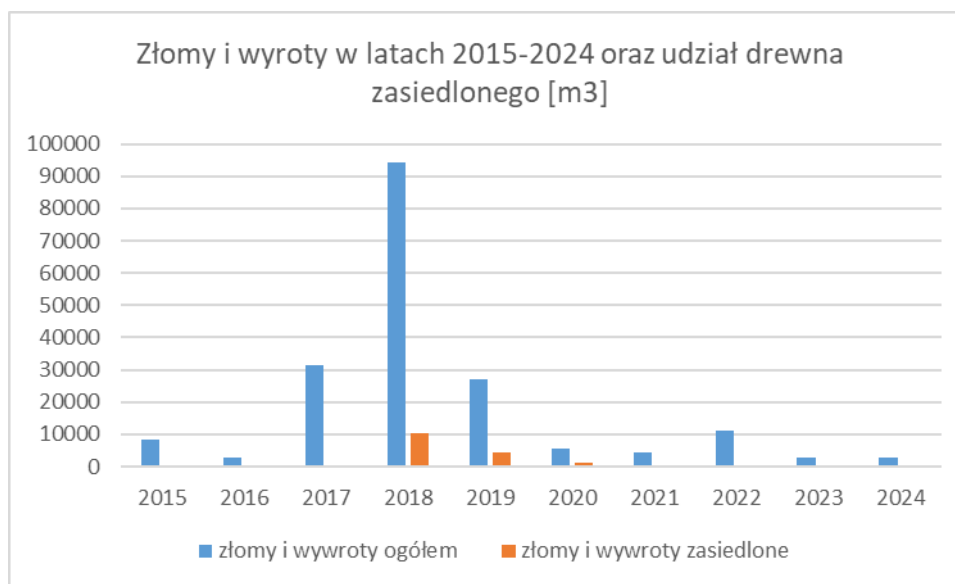
#### 5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.

**Tabela 43.** Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych.

Rok	2020	2021	2022	2023	2024
	szt				
Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych	250	1002	250	496	336

Pozostawianie wywrotów i złomów do zasiedlenia i zagospodarowania ich przed wylotem chrząszczy, odgrywało kluczową rolę w ograniczeniu liczebności szkodników wtórnych. Na terenie Nadleśnictwa Żmigród zaewidencjonowane złomy i wywroty zasiedlone nie przekroczyły w latach 2015-2024 20% miąższości złomów i wywrotów ogółem.



**Ryc. 15.** Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2015-2024.

### 5.1.5. Korowanie drewna

Ze względu na dużą pracochłonność korowanie wykonywano sporadycznie jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

### 5.1.6. Utylizacja pozostałości po zrębnych

Ze względu na dogodne położenie Nadleśnictwa Żmigród w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości po zrębnych została pozyskana i zutylizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalania pozostałości po zrębnych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. W każdym przypadku spalania pozostałości po zrębnych dokonywano pod stałą kontrolą personelu leśnictw, we współpracy z lokalną strażą pożarną.

### 5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2019-2022 ograniczała liczebność szkodników wtórnych - zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo. Chroniła surowiec w dużej mierze przed kornikiem drukarzem oraz cetyńcem większym.

**Tabela 44.** Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022	Razem
Liczba wyłożonych siatek Storanet [szt.]	22	19	13	20	74

**Tabela 45.** Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022	Razem
Ilość zabezpieczonego drewna (m <sup>3</sup> )	1050,43	621,18	278,92	376,32	2326,85

### **5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej**

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Żmigród znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet.

### **5.1.9. Szkodniki upraw i młodników**

Ze względu na brak uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Żmigród kontrola występowania szkodników w glebie ograniczała się do szkółki leśnej Czarny Las. Do końca września na kwaterach szkółki wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędraczenia gleby oraz zwalczanie za pomocą metody integrowanej.

Ponadto monitorowano występowanie szeliniaków na uprawach, a w latach 2017-2019 smolika znaczonego.

### **5.1.10. Szkodniki pierwotne**

Nadleśnictwo Żmigród prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- wykładanie w latach 2019-2021 pułapek feromonowych na brudnicę nieparkę,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizacje partii kontrolnych przeprowadzono w 2015, 2018 oraz 2023 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych,
- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu Lymowit, zastosowanego w pułapkach. Nadleśnictwo Żmigród, wraz z innymi nadleśnictwami RDLP we Wrocławiu, reklamowało zakupione feromony u producenta.

### 5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Żmigród, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* oraz zespół opieńkowy. Ww. choroby występowały zarówno na gruntach porolnych, jak i w pozostałych drzewostanach. Choroby grzybowe miały duże znaczenie w przypadku drzewostanów jesionowych, powodując wraz z innymi czynnikami (susza, szkodniki wtórne), wydzielanie znacznych ilości posuszu, co przyczyniło się do zmniejszenia ilości udziału gatunkowego jesionu na terenach leśnych.

Na przełomie ostatnich lat zaobserwowano również pogorszenie się zdrowotności drzewostanów dębowych. Przyczyniły się do tego grzyby powodujące mączniaka dębu oraz zamieranie dębów.

Zwalczanie chorób grzybowych ograniczało się jedynie do profilaktyki, opisanej w Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasadach Hodowli Lasu.

### 5.1.12. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Żmigród są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2015 – 2022, przedstawia się następująco:

**Tabela 46.** Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2015-2024.

Rok	Powierzchnia ogółem [ha]
2015	733,48
2016	593,47
2017	571,34
2018	540,83
2019	328,35
2020	170,4
2021	210,09
2022	220,83
2023	162,24
2024	222,37
<b>Razem</b>	<b>3753,4</b>

Działania podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą ograniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 20.09.2024 roku, w Nadleśnictwie Żmigród istniało 1266 sztuk grodzień o łącznej długości 357 126 mb, obejmujących powierzchnię 630,46 ha. Natomiast w latach 2015-2024 zlikwidowano 491 021 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 824,07 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

**Tabela 47.** Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2015-2024 (rok 2024 – trzy kwartały).

Rok	Grodzenia nowe [ha]	Naprawa grodzień [zl]	Chemiczne zabezpieczenie upraw przed zgryzaniem [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2015	78,64	45 131,46	230,67	470,50
2016	86,26	73 993,31	212,16	355,23
2017	90,61	91 723,97	177,19	1 140,19
2018	105,80	148 039,99	167,91	618,75
2019	63,18	78 308,63	182,63	453,91
2020	89,38	55 799,31	129,99	466,03
2021	75,58	55 837,27	169,02	284,83
2022	12,42	93 670,03	157,70	481,54
2023	19,23	209 982,72	114,63	393,29
2024	9,36	58 524,41	-	188,17
Ogółem	630,46	911 011,10	1 541,90	4 852,44

## 5. 2. Zagrożenia abiotyczne

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2024, podtopienia, 2020-2024),
- szkody od wiatru (wiatrołomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

**Tabela 48.** Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024.

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024 [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza [ha]	Pożary [ha]	Śnieg [ha]	Wiatr [ha]	Niskie i wysokie temperatury [ha]	Podtapianie i zalania [ha]	Powierzchnia ogółem [ha]
2015	277,26	2,73	0	2,03	141,25	0	423,27
2016	391,71	0	0	0,27	0,84	0	392,82
2017	12,64	0,31	0	679,03	0	0	691,98
2018	60,32	2,71	0	0	1,96	0	64,99
2019	184,24	1,42	0	0	0	0,14	185,8
2020	273,8	3,63	0	71,52	0	57,78	406,73
2021	0	1,3	0,52	0	12,52	50,09	64,43
2022	47,99	1,5	0	0,2	4,29	154,14	208,12
2023	22,46	0,12	0	0	5,54	49,6	77,72
2024	0	0,54	0	0	109,78	228,72	339,04
<b>Razem</b>	<b>1270,42</b>	<b>14,26</b>	<b>0,52</b>	<b>753,05</b>	<b>276,18</b>	<b>540,47</b>	<b>2854,9</b>

### 5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2015-2024 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwająca od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego. Z racji położenia wśród kompleksów stawowych, w dolinie rzeki Barycz, istotne znaczenie mają podtopienia wynikające z prowadzonej tu gospodarki rybnej, związanych z periodycznością zrzutów wody.

### 5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów.

### 5.2.3. Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Żmigród. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrolomów i wiatrowałów (w m<sup>3</sup> grubizny). Największa miąższość wywrotów i złomów wystąpiła w roku klęski (2017) oraz w dwóch kolejnych latach usuwania szkód.

**Tabela 49.** Szkody od wiatru w latach 2015-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna

Nadleśnictwo Żmigród	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Pozyskane drewno [m <sup>3</sup> ]	8 473,31	2 670,62	31 610,26	94 134,86	26 966,33	5 468,93	4 272,89	11 035,47	2 705,26	2 877,98	190 215,91

### 5.3. Zagrożenia antropogeniczne

W związku z położeniem Nadleśnictwa Żmigród w bezpośredniej bliskości miasta Żmigród oraz ze względu na atrakcje turystyczne i przyrodnicze przyciągające mieszkańców Wrocławia, największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Inne ważne zagrożenie stanowią nieuprawnione wjazdy na tereny leśne pojazdami mechanicznymi, przede wszystkim pojazdami do szeroko rozumianego off-road'u.

W minionych latach nie zanotowano znacznych uszkodzeń, spowodowanych przez zanieczyszczenie powietrza.



**Tabela 50.** Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Ilość zebranych śmieci [m <sup>3</sup> ]	109	87,5	90	61	71,5	78	92,5	98,5	120	55,3	863,3
Koszty zbioru śmieci [tys zł]	24 575,02	23 536,71	26 943,67	23 913,85	21 349,03	16 523,69	27 150,68	40 186,38	59 855,68	21 103,39	285 138,10

## 6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

**Pozyskanie choinek** w ubiegłym dziesięcioleciu kształtowało się na bardzo niskim poziomie kilkadziesiąt sztuk rocznie. Odbywało się w celach reklamowych i reprezentacyjnych. Choinki przeznaczone były także dla jednostek samorządowych, kościołów, instytucji oświatowych.

Z uwagi na brak plantacji choinkowych Nadleśnictwo nie przewiduje zwiększenia pozyskania choinek.

**Pozyskanie stroiszu** – w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie pozyskiwało stroiszu

**Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej** – z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną oraz brak zapotrzebowania ze strony przemysłu, nadleśnictwo nie użytkowało ww. produktów lasu.

**Zbiór owoców runa leśnego** prowadzony był w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów płodów runa leśnego, za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu. Nie wydawano zgód na przemysłowy zbiór płodów runa leśnego.

**Pozyskanie kopalini** – Nadleśnictwo Żmigród nie prowadziło pozyskania kopalini.

## 7. GOSPODARKA ŁĄKOWO - ROLNA

Tabela 51. Rozliczenie gruntów wg użytków.

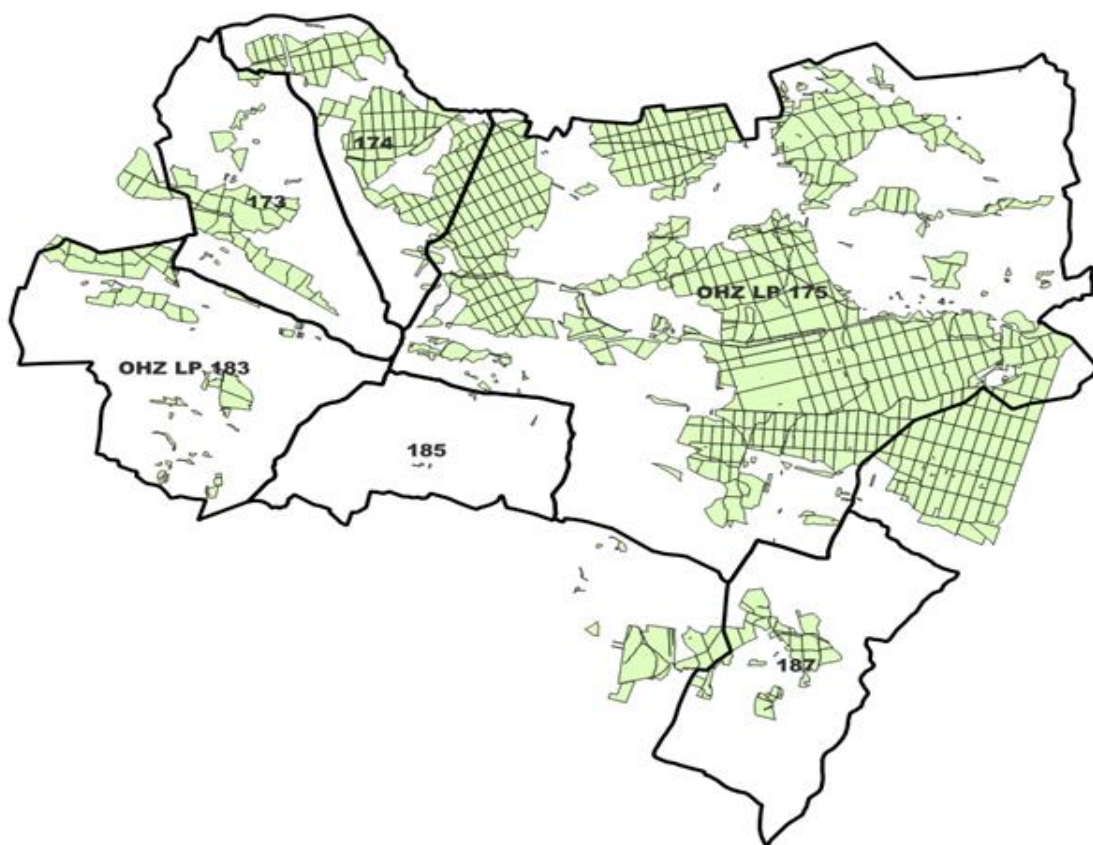
Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	13,0278	78,8518	26,0456
2	Łąki	117,87	29,6415	9,8703
3	Pastwiska	6,36	22,692	13,8614
4	Sady	-	0,2	0,16
5	Rowy	2,36	-	-
6	Stawy rybne	-	-	-
7	Grunty budowlane na użytkach rolnych	1,7202	-	-
<b>Razem</b>		<b>141,338</b>	<b>131,3853</b>	<b>49,9373</b>

Nadleśnictwo Żmigród ponad 68% tj. (78, 8518 ha) gruntów oddaje w użytkowanie na zasadzie umów dzierżaw i deputatów. Grunty oddane w użytkowanie to grunty orne, łąki, pastwiska oraz sady. Umowy dzierżaw gruntu rolnego są sporządzane na okres 10 lat. Umowy deputatów z pracownikami Lasów Państwowych są zawarte do momentu ustąpienia stosunku pracy. Grunty rolne udostępnione na zasadzie umów dzierżaw i deputatów podlegają corocznej kontroli użytkowania gruntu. Ponad 11% (13,0278 ha) gruntów rolnych jest użytkowane przez Nadleśnictwo. Nadleśnictwo wykorzystuje grunty na poletka łowieckie jak również jest objęte formą dopłat rolnośrodowiskowych. 21 % (26,0456 ha) gruntów pozostaje nie użytkowane ze względu na utrudniony dostęp związany z terenem okresowo zalewowym bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych.

## 8. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród znajduje się 6 obwodów łowieckich: 173, 174, 175, 183, 185, 187 o łącznej powierzchni 40 506 ha w tym powierzchnia leśna 13 858 ha. Obwody łowieckie nr 173, 174, 185 oraz 187 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 175 i 183 są wyłączone z wydzierżawiania i stanowią OHZ LP. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Milicz, Oleśnica. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.



**Ryc. 16.** Liczba obwodów łowieckich w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród.

**Tabela 52.** Charakterystyka obwodów łowieckich.

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Nr obwodu - / polny, leśny	Dzierżawca/ Zarządca obwodu	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Procentowy udział pow. leśnej
1	Dolnośląskie	Żmigród	173/polny	„Żuraw” Wrocław	3 896	798	20
2	Dolnośląskie	Żmigród	174/ leśny	„Łowiec” Wrocław	3 493	1523	44
3	Dolnośląskie	Żmigród	175/ leśny	Nadleśnictwo Żmigród OHZ LP	20 653	9979	48
4	Dolnośląskie	Żmigród	183/polny	Nadleśnictwo Żmigród	5 261	801	15
5	Dolnośląskie	Żmigród	185/polny	„Diana” Milicz	2 952	49	2
6	Dolnośląskie	Żmigród	187/polny	„Jastrząb” Trzebnica	4 251	708	17
<b>Razem</b>					<b>40 506</b>	<b>13 858</b>	

**Tabela 53.** Kategoryzacja obwodów łowieckich.

Lp.	Kategoria obwodu	Numer obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość [szt]
1	Bardzo dobra	173, 174, 175 (OHZ LP),	3
2	Dobra	183 (OHZ LP)	1
3	Słaba	187	1
4	Bardzo słaba	237	1
<b>Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Żmigród</b>			<b>6</b>

Kluczowe założenia WŁPH, takie jak osiągnięcie optymalnej liczebności jeleni, danieli, saren oraz dzików, nadleśnictwo realizowało poprzez weryfikację przekładanych do zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

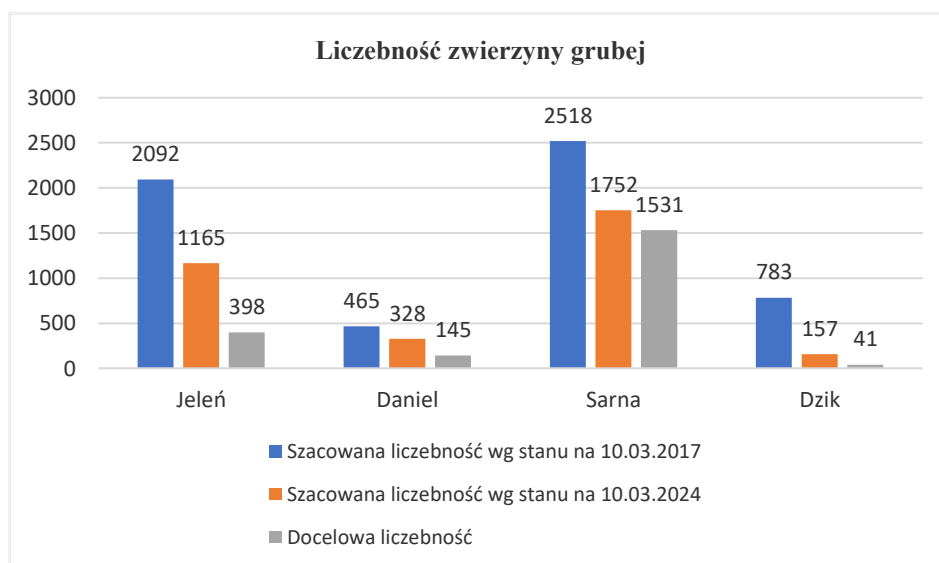
W celu weryfikacji informacji dotyczących liczebności zwierzyny, w latach 2017-2023 nadleśnictwo organizowało przy udziale członków kół łowieckich inwentaryzację zwierzyny metodą bloków taksacyjnych, zebrane wyniki były opracowywane przez Międzynarodowym Instytutem Ekologii w Krakowie. W roku 2024 inwentaryzacja została opracowana na podstawie liczenia zwierzyny przy wykorzystaniu termowizji i noktowizji.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików. W wyniku tych działań ilość jeleni wg stanu na 10.03.2024 r. wynosiła 1165 sztuk, tj. o 927 sztuki mniej niż w roku 2017, populacja daniela wg stan 10.03.2024 r. wyniosła 328 osobników, tj. o 137 danieli mniej niż w roku 2017. Ilość zainwentaryzowanych saren w roku 2024 spadła do poziomu 1752 szt., tj. o 766 szt. mniej niż

w roku 2017. Stan dzików uległ znacznemu zmniejszeniu ze względu na działania redukcyjne, związane z walką z afrykańskim pomorem świń. Stan dzików na 10.03.2024 r. wynosił 157 szt., co oznacza spadek od roku 2017 o 626 szt.

**Tabela 54.** Liczebność zwierzyny łownej

l.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt]
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	2092	1165	398
2	Daniel	465	328	145
3	Sarna	2518	1752	1531
4	Dzik	783	157	41



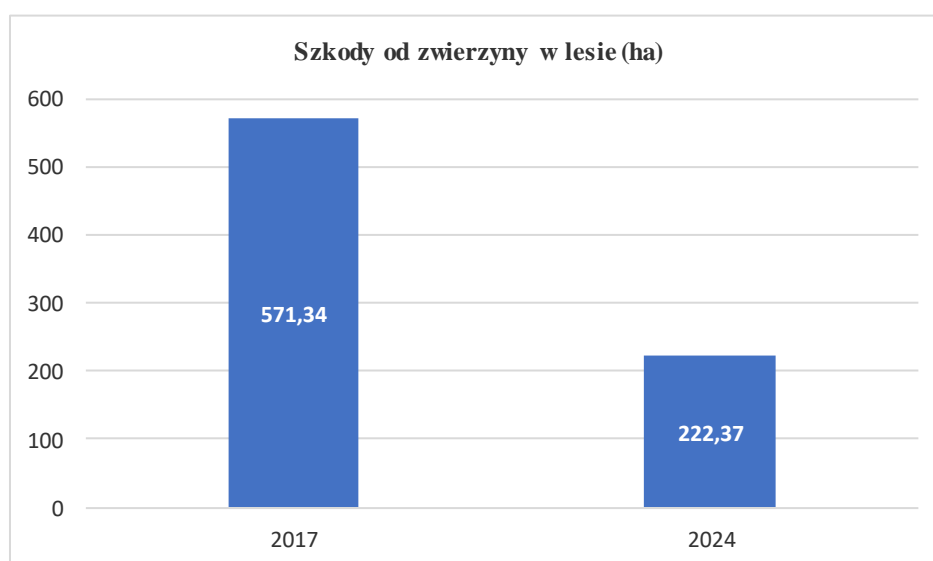
**Ryc. 17.** Wykres obrazujący szacowaną liczebność zwierzyny grubej według stanu na 10.03.2017 oraz 10.03.2024.

Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 3 - 4 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi sarna, której populacja w ostatnich sezonach uległa znacznemu spadkowi i zbliżyła się do stanu docelowego.

**Tabela 55.** Stany docelowe dla zwierzyny płowej.

I.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Szacowana liczebność wg stanu ma 10.03.2024 [szt]	Stan przed rozpoczęciem polowań	Przyrost	Plan pozyskania 2024/2025	Redukcja populacji	Stan docelowy	Rok osiągnięcia stanu docelowego
1	Jeleń	1165	1495	330	478	148	398	2028
2	Daniel	328	407	79	133	54	145	2027
3	Sarna	1752	2182	430	457	27	1531	2032

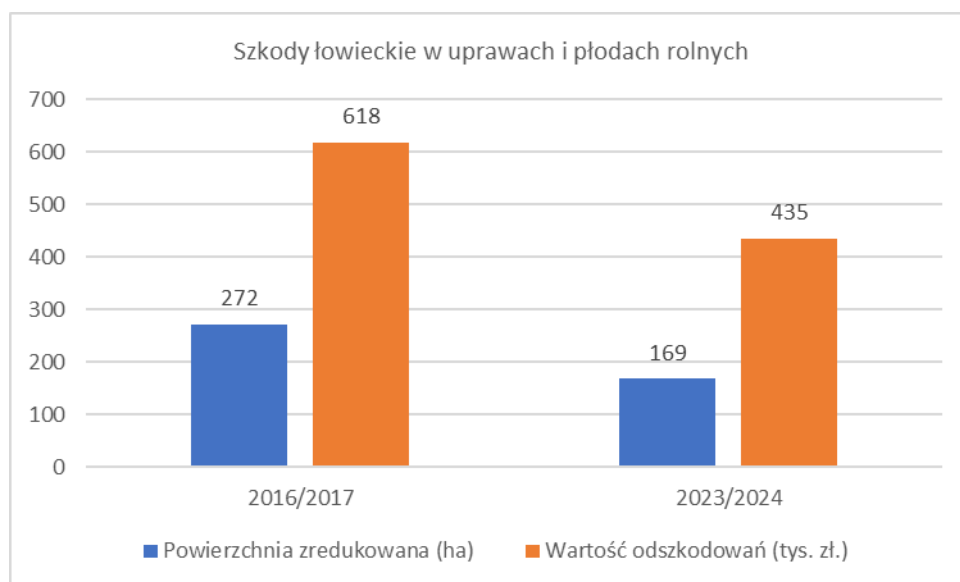
Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 571,34 ha, natomiast w roku 2024 odnotowano 222,37 ha, co oznacza spadek o 61,08%. Poziom obecnie notowanych szkód uznac należy za gospodarczo znośny. Spadek jest szczególnie widoczny w ilości szkód, powodowanych przez jelenie. Ilość spalowanych młodników znacząco spadła.



**Ryc. 18.** Szkody od zwierzyny w lesie.

Stopniowe zmniejszanie populacji zwierzyny płowej odbija się również na wielkości szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych. W sezonie łowieckim 2016/2017 powierzchnia zredukowana szkód wyniosła 271,50 ha, a kwota odszkodowań 618 tys. zł., w sezonie łowieckim 2023/2024 powierzchnia zredukowana to 169 ha, kwota wypłaconych odszkodowań 435 tys. zł.

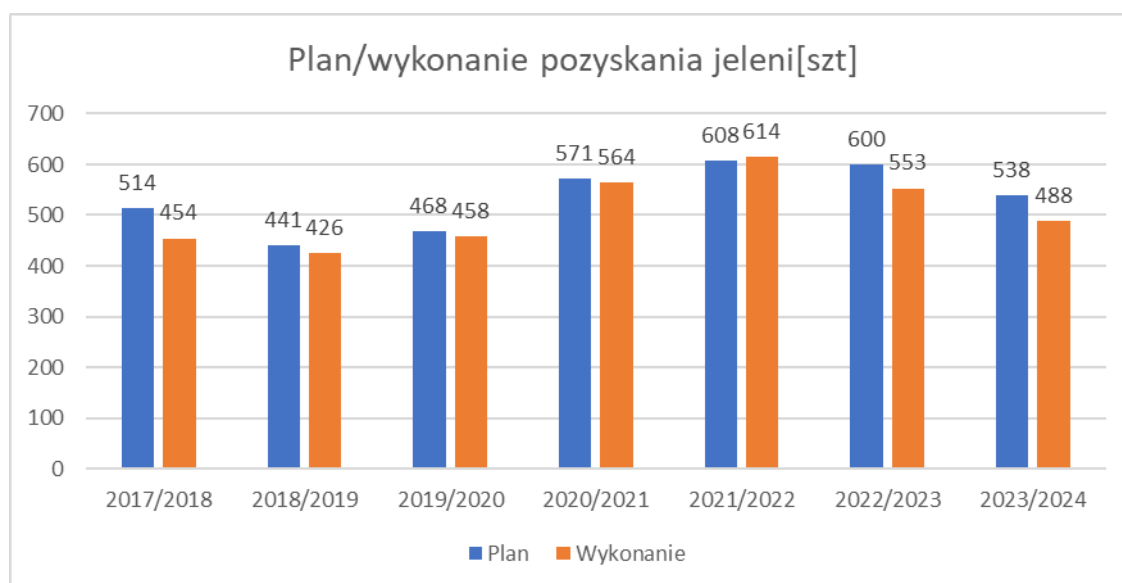
Głównym celem prowadzonej w latach 2015-2024, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.



Ryc. 19. Szkody łowieckie w uprawach i płodach rolnych.

Tabela 56. Plan/wykonanie pozyskania jeleni.

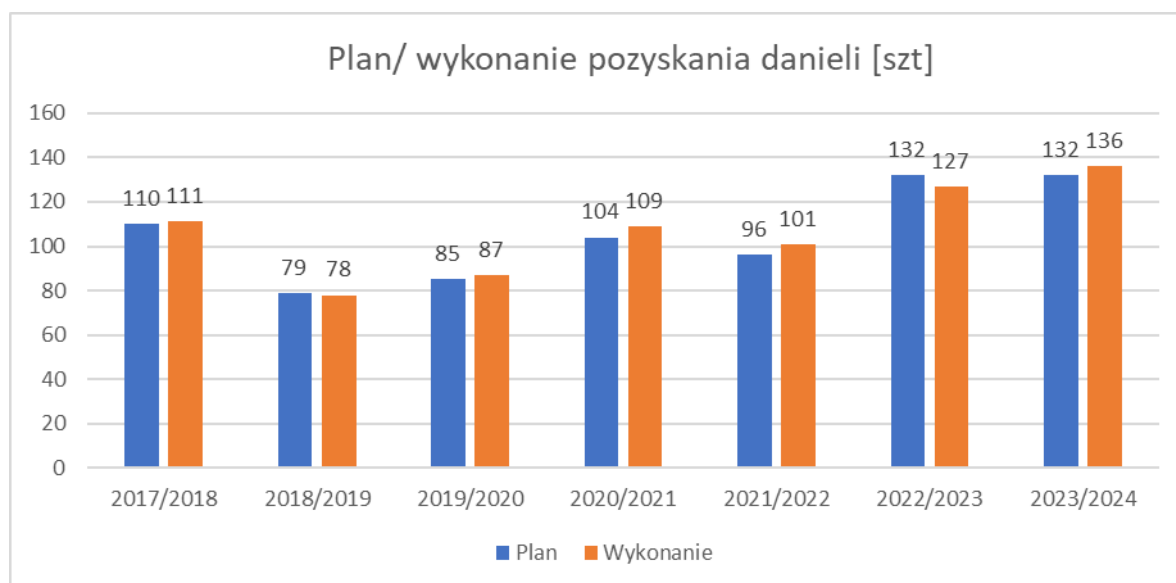
Nr obwodu łowieckiego	2017/2028		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	37	23	33	23	43	40	46	40	47	42	40	37	44	40	290	245
40/174	32	29	35	32	46	39	52	49	45	35	38	33	38	32	286	249
41/175	423	380	351	351	351	351	424	432	467	488	470	433	400	373	2886	2808
64/183	12	12	12	11	12	13	23	23	29	29	31	31	35	34	154	153
65/185	5	5	5	4	9	8	16	10	10	10	11	9	12	1	68	47
101/187	5	5	5	5	7	7	10	10	10	10	10	10	9	8	56	55
<b>Ogółem [szt]</b>	<b>514</b>	<b>454</b>	<b>441</b>	<b>426</b>	<b>468</b>	<b>458</b>	<b>571</b>	<b>564</b>	<b>608</b>	<b>614</b>	<b>600</b>	<b>553</b>	<b>538</b>	<b>488</b>	<b>3740</b>	<b>3557</b>



Ryc. 20. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni.

Tabela 57. Plan/wykonanie pozyskania danieli.

Nr obwodu	2017/2028		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40/174	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	1	4	3	11	4
41/175	110	111	76	78	85	87	104	109	96	101	125	123	125	130	721	739
64/183	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	6	6
65/185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101/187	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Ogółem [szt]</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>96</b>	<b>101</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>132</b>	<b>136</b>	<b>738</b>	<b>749</b>

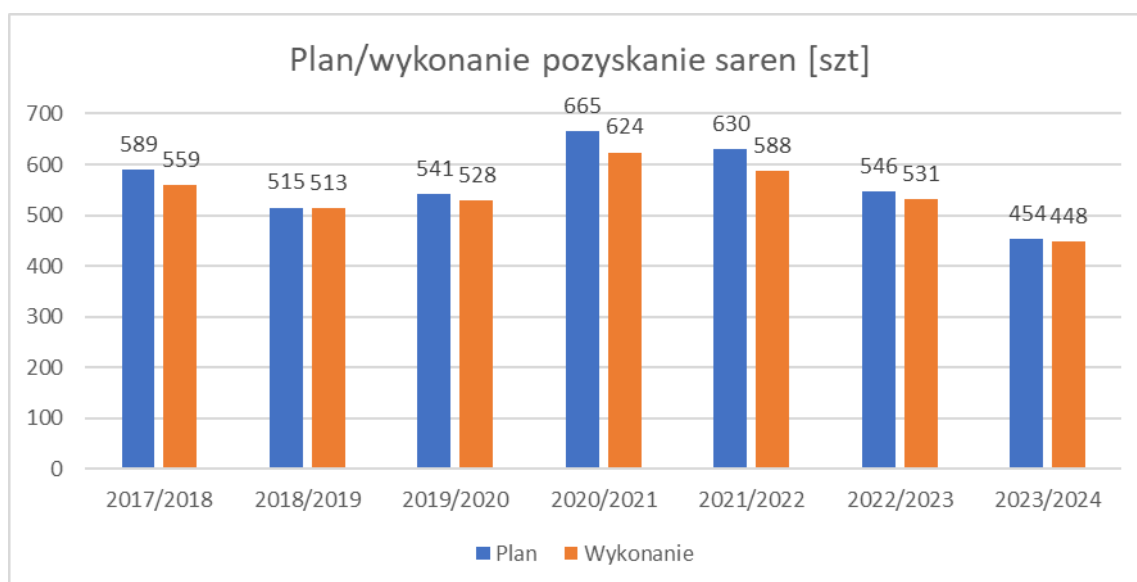


Ryc. 21. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli.



**Tabela 58.** Plan/wykonanie pozyskania saren.

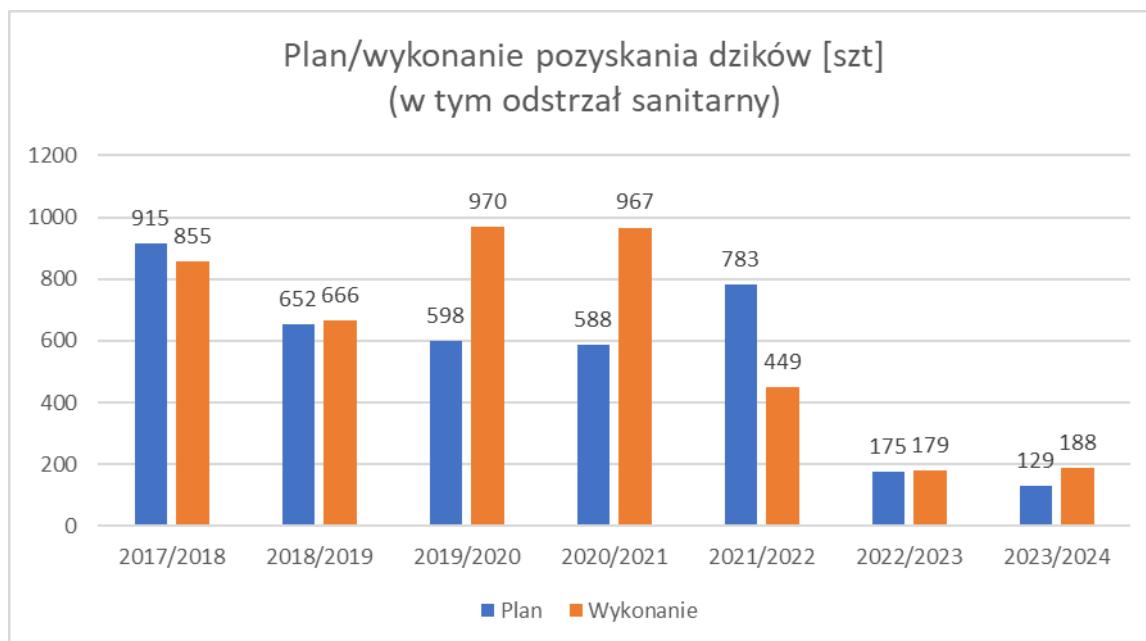
Nr obwodu	2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	97	94	88	84	82	77	84	80	80	77	70	65	70	64	571	541
40/174	50	45	45	44	45	41	58	56	51	46	48	49	45	45	342	326
41/175	278	258	204	210	225	225	331	296	296	267	255	249	164	174	1753	1679
64/183	88	88	100	100	100	101	100	107	101	101	82	84	76	76	647	657
65/185	30	28	38	36	39	36	46	42	51	47	51	45	51	41	306	275
101/187	46	46	40	39	50	48	46	43	51	50	40	39	48	48	321	313
<b>Ogółem [szt]</b>	<b>589</b>	<b>559</b>	<b>515</b>	<b>513</b>	<b>541</b>	<b>528</b>	<b>665</b>	<b>624</b>	<b>630</b>	<b>588</b>	<b>546</b>	<b>531</b>	<b>454</b>	<b>448</b>	<b>3940</b>	<b>3791</b>



**Ryc. 22.** Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren.

**Tabela 59.** Plan/wykonanie pozyskania dzików – łącznie z odstrzałem sanitarnym.

Nr obwodu	2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	120	118	100	113	77	156	124	169	100	18	14	19	11	25	546	618
40/174	60	46	34	40	30	59	28	62	46	27	16	19	20	23	234	276
41/175	499	462	378	364	378	528	269	511	454	286	105	82	80	88	2163	2321
64/183	135	131	70	83	70	139	105	123	112	71	9	17	5	26	506	590
65/185	39	32	24	19	15	36	27	35	25	7	5	3	2	3	137	135
101/187	62	66	46	47	28	52	35	67	46	40	26	39	11	23	254	334
<b>Ogółem [szt]</b>	<b>915</b>	<b>855</b>	<b>652</b>	<b>666</b>	<b>598</b>	<b>970</b>	<b>588</b>	<b>967</b>	<b>783</b>	<b>449</b>	<b>175</b>	<b>179</b>	<b>129</b>	<b>188</b>	<b>3840</b>	<b>4274</b>



**Ryc. 23.** Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików w tym odstrzał sanitarny.

## **9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.**

Nadleśnictwo Żmigród realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2015 - 2024 zlikwidowano 3 strefy ze względu na wieloletni brak zasiedlenia, natomiast powołano 4 nowe strefy.

Według stanu na dzień 20.09.2024 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 11 stref ochrony gatunkowej ptaków – 9 stref wyznaczono dla bielika (*Haliaeetus albicilla*), zaś 2 strefy dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

**Tabela 60.** Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2015-2024.

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Strefa ochrony	Data wydania decyzji -powołania	Znak Pisma -powołania	Data wydania decyzji -likwidacji	Znak pisma -likwidacji
Olsza	Bielik	69,89	Całoroczna i częściowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/31/KM/05	-	-
Koniowo	Bielik	67,24	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/30/KM/05	-	-
Koniowo	Bielik	59,51*	Całoroczna i okresowa	20 sierpnia 2024 r.	WPN.6442.9.2024.MK	-	-
Gruszcza	Bielik	73,31	Całoroczna i okresowa	15 listopada 2009 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk	29 marca 2018 r.	WPN.6442.5.2018.MK
Gruszcza	Bocian czarny	45,71	Całoroczna i okresowa	11 maja 2010 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk	29 marca 2018 r.	WPN.6442.6.2018.MK
Gruszcza	Bielik	31,88	Okresowa	1 sierpnia 2024 r.	WPN.6442.19.2024.MK.1	-	-
Ujeździec	Bocian czarny	72,12*	Całoroczna i okresowa	16 września 2024 r.	WPN.6442.18.2024.MK	-	-
Borek	Bielik	47,57	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/33/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	51,87	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/32/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	79,6	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/35/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	87,93	Całoroczna i okresowa	15 maja 2014 r.	WPN.6442.4.2014.MK	-	-
Radziałz	Bielik	48,83	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005	SR.V.6631/s/34/KM/05	-	-
Przywsie	Bocian czarny	62,34	Całoroczna i okresowa	17 stycznia 2024 r.	WPN.6442.32.2023.MK	-	-
Chodlewo	Bocian czarny	33,09	Całoroczna i okresowa	15 października 2009 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk	19 lipca 2024 r.	WPN.6442.31.2023.MK.1

Podczas realizacji PUL na lata 2015-2024 oba obszary Natura 2000 nie posiadały zatwierdzonych PZO, plany te są obecnie opracowywane.

Plan Ochrony Przyrody na lata 2015-2024, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak

i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni. Ograniczanie spływu wód powierzchniowych, które, poza destrukcyjnymi działaniami erozyjnymi, ma również znaczenie na zachowanie siedlisk hydrogenicznych oraz gatunków zależnych od wysokiego uwilgotnienia gruntu, było realizowane w nadleśnictwie poprzez odbudowę starych oraz budowę nowych zbiorników retencyjnych oraz zastawek na strumieniach. W latach 2021-2023 w ramach programu „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach nizinnych” wybudowano lub odbudowano łącznie 83 obiekty małej retencji opóźniające odpływ oraz podnoszących poziom wody i generujących nowe siedliska o zwiększonej wilgotności podłoża.

W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. W ramach certyfikatów PEFC oraz FSC kształtowano również strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradeł i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych. Działanie to profilaktycznie chroni również gatunki płazów, takie, jak np. kumak nizinny czy traszka grzebieniasta, oraz ich miejsca zimowania, przed zniszczeniem.

W celach powiększania różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska.

Szeroko zakrojone działania, podejmowane w Nadleśnictwie Żmigród w celu ochrony ptaków, miały postać zarówno rozwieszania budek lęgowych, jak i pozostawiania drzew

dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem tych ostatnich na szkice trzebieżowe i zrębowe

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów, do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, ma pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielenie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych. Strefy te wyznaczane były w terenie i oznaczano je kolorową taśmą. Szlaki operacyjne wyznaczano w drzewostanach poza stanowiskami chronionych gatunków flory. Podobnie postępowano przy wyznaczaniu kęp drzewostanów, pozostawianych do naturalnego rozkładu – kępy te lokalizowano w miejscach występowania chronionych gatunków roślin, dostosowując jednocześnie ich wielkość do wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków. Dla każdego stanowiska gatunku rzadkiego lub chronionego, w planach pozyskania i hodowli lasu zapisywane były zalecenia ochronne, dostosowane do ekologii danego gatunku. W podobny sposób postępowano również z siedliskami przyrodniczymi, na których prowadzono prace gospodarcze. W przypadku siedlisk hydrogenicznych lub semihydrogenicznych, w celu ich ochrony, część drzewostanów włączono do powierzchni referencyjnych.

## **9.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA**

### **9.1.1. OBSZARY NATURA 2000**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród znajdują się 2 obszary sieci Natura 2000 – 1 obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO).

**Tabela 61.** Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

L.p.	Kod Natura 2000	Typ i nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020041	SOO Ostoja nad Baryczą	Brak
2	PLB020001	OSO Dolina Baryczy	Brak

### **Ostoja nad Baryczą PLH020041**

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 82026,38 ha.

#### **Opis obszaru**

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest typową rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewowych i dobrze zachowanymi starorzeczami. W południowo zachodniej części obszaru znajdują się zalesione, morenowe Wzgórza Twardogórskie. Obszar jest zróżnicowany, obejmuje kompleksy łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się częściowo (66,4%) z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Baryczy PLB020000.

#### **Wartość przyrodnicza i znaczenie**

Lasy ostoi tworzą dwa większe kompleksy: Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się dobrze wykształcone cenne zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olszowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe.

### **OSO Dolina Baryczy PLB020001**

Typ ostoi: A

Powierzchnia wg SDF: 55516,83 ha.

#### **Opis obszaru**

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem, a okolicami Przygodzic. Występuje tu pięć dużych i pięć małych kompleksów stawów rybnych wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami.

### **Wartość przyrodnicza i znaczenie**

Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się z projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, pustułka *Falco tinnunculus*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: żuraw *Grus grus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* (>4%). Ponadto spotykane są stada gęgawy *Anser anser* do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników. W okresie zimy występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa *Anser fabalis*, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* - zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

#### **9.1.2. POMNIKI PRZYRODY**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród występuje aktualnie 6 pomników przyrody. Są to 4 pojedyncze okazy dębu szypułkowego, grupa 4 sosen oraz zrosłodrzew dęba szypułkowego i sosny, co do którego nadleśnictwo złożyło w roku 2023 wniosek do Rady Miejskiej w Miliczu o wykreślenie z rejestru ze względu na powalenie podczas huraganowego wiatru w 2017 r., a obecnie postępujący proces rozkładu

Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.



**Tabela 62.** Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Żmigród)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja PWRN nr 29/66 z dnia 28 lutego 1966 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów	Milicz	„Kochankowie”	Db: 221	Db: 24
		Olsza	Olsza	Zrosłodrzew dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> i sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> ;	So: 198	So: 29
		34 i	211/34	dąb zrosnięty w trzech miejscach (0,6 m, 2,5 m i 10 m) z sosną		
			W odległości 200 m od Stawu „Mała Mewa” i mostu na doprowadzalniku „a”.			
2	Decyzja PWRN nr 10/65 z dnia 5 lutego 1965 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów	Milicz	Grupa 4 drzew	od 250 do 270	od 12
		Olsza	Sułów	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>		do 14
		47 d	664			
			Na wydmie przy szosie z Sułowa do Milicza - Szwedzka Górka			
3	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów	Trzebnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	535	27
		Ujeździec	Komorówko	Zdrowy pień i rozłożysta, duża korona.		
		289 k	231/268			
			Leśna droga przed wioską. Ostatni z grupy dębów.			
4	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów	Trzebnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	440	26
		Ujeździec	Komorówko	U dołu korony liczne suche konary, korona z jednej strony przygłuszona przez dużą lipę, zdrowy, prosty pień.		
		293 d	233/269			
			Nad stawem, przy drodze.			

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Żmigród	Żmigród	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	647	36
		Niezgoda	Niezgoda	Pień zdrowy na wysokości 6m rozwidlenie, od szyi korzeniowej ślady wypróchnienia wgłębnego. Korona na wysokości 10 m, silnie rozgałęziona.		
		66 b	347/66			
			Rośnie przy drodze z Niezgody do Rudy Żmigrodzkiej, 50 m na północ od cieku Kokot (Ługa) - rezerwat Olszyny Niezgodzkie.			
6	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Sułów	Żmigród	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	444	26
		Łąki	Książęca Wieś	Pień zdrowy. Pierwszy konar na wysokości 2 m, korona na wysokości 7 m.		
		62 c	331			
			Książęca Wieś, 15 m od brzegu Baryczy, na granicy wydzielenia.			

## 9.2. OCHRONA GATUNKOWA

### 9.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na podstawie danych pochodzących z inwentaryzacji florystycznych terenu gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 58 gatunków roślin chronionych i zagrożonych w skali regionu. Spośród nich 22 są pod ochroną ścisłą, 24 - częściową, 11 z nich wpisanych jest do *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin*, 24 znajdują się na *Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*, a 44 zagrożone są w skali Dolnego Śląska. Do najcenniejszych gatunków należą te związane z wodami stojącymi i płynącymi, z ich obrzeżami oraz siedliskami błotnymi, jak: grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*, kropidło piszczalkowate *Oenanthe fistulosa*, sit błotny *Juncus tenageia*, lindernia mułowa *Lindernia procumbens* czy salwinia pływająca *Salvinia natans*. Występują one głównie w obrębie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”. Spośród gatunków leśnych najwięcej skupia się wokół Starego Stawu, gdzie występują na siedliskach łąkowych – kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* i widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, w miejscach piaszczystych – kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* i centuria pospolita *Centaurium erythraea*, w podtopionych olsach – listera jajowata *Listera ovata*, a w rozlewiskach stawu – grzybienie białe *Nymphaea alba*, grzybienie północne *Nymphaea candida*, salwinia pływająca *Salvinia natans* oraz kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Na uwagę zasługują stanowiska kruszczyka drobnolistnego *Epipactis microphylla*. Jedno z nich znajduje się w kompleksie leśnym przy drodze ze Żmigrodu do Radziądza oraz stanowiska wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum* zlokalizowane na północ od miejscowości Borek - Nowe Domy i na terenie zdewastowanego niemieckiego cmentarza w pobliżu Gruszczyki.

### 9.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

#### Ssaki

Na podstawie danych zawartych w inwentaryzacjach faunistycznych gmin położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie na tym terenie 21 chronionych gatunków ssaków, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa m.in. gatunków takich jak bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, mopek *Barbastella barbastellus*, Wilk *Canis lupus*. Najcenniejsze spośród nich stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

## **Ptaki**

Pod względem ornitofauny obszar Nadleśnictwa Żmigród wraz z sąsiednim Nadleśnictwem Milicz, należy do najciekawszych w skali województwa. Istniejący tu rezerwat przyrody „Stawy Milickie” należy do najwartościowszych nie tylko w skali kraju, ale i Europy. Jest to miejsce lęgów znacznej liczby zagrożonych gatunków. Ponadto stanowi niezwykle cenny obszar, na którym migrujące jesienią i wiosną ptaki mogą odpocząć i zebrać siły do dalszej wędrówki. Okoliczne drzewostany są bezpiecznym miejscem lęgowym dla takich gatunków jak: bielik czy bocian czarny. Łącznie w zasięgu nadleśnictwa stwierdzono występowanie 53 gatunków terenów otwartych, 57 gatunków terenów wodnych i wodno-błotnych, 62 gatunki leśne oraz strefy ekotonowej lasu.

## **Płazy i gady**

Herpetofauna terenu nadleśnictwa jest wyjątkowo bogata, jej skład gatunkowy jest kompletny i typowy dla wielkich dolin rzecznych. Związane jest to ze stosunkowo mało zniszczonymi biotopami leśno-stawowymi. Występuje tu 18 gatunków płazów i gadów. Najrzadziej spotyka się traszkę grzebieniastą i ropuchę paskówkę. Na szczególną ochronę zasługuje, jeszcze stosunkowo liczna w tym rejonie, populacja żmii zygzakowatej *Vipera berus*. Największe skupiska płazów i gadów to tereny między Żmigrodem, Łąktą, Wilkowem, Grabówką, Książęcą Wsią i Osiekiem. Na uwagę zasługuje również teren położony między Chodlewem, Grabcami a rzeką Baryczą, wraz z kanałem Kokot.

## **Ryby**

Na ichtiofaunę terenu nadleśnictwa znaczący wpływ wywierają stawy hodowlane, położone w zlewni rzek oraz zanieczyszczenia wód i przebudowa koryt rzek. Barycz, pomimo uregulowania jej koryta, ma aż 20 gatunków ryb (źródło: Błachuta [w] Witkowski 1991). Najliczniej występuje w niej kiełb *Gobio gobio* oraz koza *Cobitis taenia*, bardzo liczne są również płoć *Rutilus rutilus* i ciernik *Gasterosteus aculeatus*. Niewielka ilość drapieżników powoduje, że duże zagęszczenie osiągają inne drobne gatunki, takie jak ukleja *Alburnus alburnus*, jazgarz *Gymnocephalus cernua* i różanka *Rhodeus amarus*. Sąsiecznica jest w swym dolnym biegu znacznie zanieczyszczona i ma tylko 9 gatunków. Najbardziej zanieczyszczona jest Orla, której uboga ichtiofauna liczy zaledwie 6 gatunków, najbardziej odpornych na zanieczyszczenie. Swoistym ewenementem jest dolny odcinek Kanału Książęcego – występuje tu aż 11 gatunków, co na tak małą rzeczkę jest liczbą wyjątkowo dużą. Z uwagi na silne porośnięcie koryta przez rośliny, doskonałe warunki do rozrodu znajdują tu gatunki fitofilne.

## Bezkręgowce

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród stwierdzono występowanie 26 cennych gatunków owadów. Występują tu pospolite gatunki biegaczowatych, które tworzą typowy element entomofauny nizinnych lasów liściastych. Uzupełnieniem tej grupy owadów są gatunki uznawane za rzadkie i cenne, których obecność jest świadectwem zróżnicowania biotopów. Obecność kozioroga dębosza *Cerambyx credo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* zależy od występowania starych dębów na ciepłych, eksponowanych stanowiskach. Spośród motyli najcenniejszymi gatunkami są: barczatka kataks *Eriogaster catax*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* oraz modraszek telejus *Phengaris teleius*.

### 9.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

Dane na temat występowania zagrożonych i chronionych gatunków grzybów na terenie nadleśnictwa są bardzo ubogie. Znotowano tu występowanie płucnicy islandzkiej *Cetraria islandica*, porastającej piaszczyste gleby w widnych borach sosnowych i na wrzosowiskach oraz chrobotków *Cladonia* sp., a także borowika pasożytniczego *Boletus parasiticus* i szmaciaka gałęzistego *Sparassis crispa*.

## 9.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

### Rezerwaty przyrody

**Rezerwat przyrody „Stawy Milickie”** - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 42 poz. 255), które następnie zostało zastąpione Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172 poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” obejmuje obszar pięciu kompleksów stawów - Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty o łącznej powierzchni **5298,15 ha**. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu, przebieg granic rezerwatu oraz ich opis określają załączniki nr 1, 2 i 3 do Zarządzenia nr 14 z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r., poz. 3389). Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się **230,921 ha** powierzchni rezerwatu, położone w kompleksach Radziądz (68,5743 ha), Jamnik (6,71 ha) oraz Ruda Sułowska (155,6367 ha).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku, a także innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk występujących w rezerwacie. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu ochrony rezerwatu są wg Zarządzenia nr 14 z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 29 maja 2013 r., poz. 3389):

- zachowanie środowiska bytowania ptaków wodno-błotnych oraz innych organizmów związanych z siedliskami wodnymi, łąkowymi, leśnymi;
- zapewnienie niezbędnej ilości wody o odpowiedniej jakości dla stawów zlokalizowanych w zlewni Baryczy;
- zachowanie i prowadzenie gospodarki rybackiej nienaruszającej różnorodności siedlisk i gatunków na stawach;
- zachowanie siedlisk przyrodniczych chronionych na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510, z 2012 r. poz. 1041 i z 2013 r. poz. 1302);
- dążenie do zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, zróżnicowania wiekowego i gatunkowego drzew, usuwanie gatunków obcych geograficznie, pozostawianie drzew martwych i zamierających;
- zapewnienie istnienia fragmentów siedlisk leśnych o dużym zróżnicowaniu gatunkowym i wiekowym drzewostanu, dobrze wykształconym runie i podsycie, o ukształtowanych siedliskach roślinnych z dużym stopniem naturalności lub będących w trakcie rewitalizacji;
- utrzymanie korytarzy ekologicznych i dogodnych miejsc żerowania dla ptaków, w szczególności podstawowego korytarza ekologicznego jakim jest dolina Baryczy, łącząca

wszystkie pięć kompleksów stawowych (zachowanie mozaiki siedlisk - lasów, łąk, stawów, terenów podmokłych, pastwisk, gruntów ornych);

- wzrost roli turystyki - sieć szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, kajakowych i konnych urozmaicających ofertę turystyczną gmin Żmigród i Milicz i kanalizującą ruch turystyczny, ale też zwiększającą lokalnie antropopresję;

- obecność podmiotu prowadzącego hodowlę ryb w granicach rezerwatu, będącego jednym z największych pracodawców na terenie gmin Milicz i Żmigród;

- położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041, obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001 oraz w parku krajobrazowym „Dolina Baryczy”, a także wpisanie rezerwatu na listę Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsar oraz przyjęcie rezerwatu wraz z całą zlewnią Baryczy do Światowego Programu Ochrony Jezior „Living Lakes”.

**Rezerwat przyrody „Radziądz”** - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 r. (MP nr A-22 poz. 359), zastąpionym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego* (Dz.U. Woj. Dolno. nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Radziądz”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 354). Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony ani aktualnie obowiązujących zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **8,31 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu określa załącznik nr 1, zaś przebieg granicy rezerwatu określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 10 z dnia 28 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 354). Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 202 n oraz 203 b, c, ~g w leśnictwie Radziądz.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych cennych fragmentów lasu dębowego o cechach zespołu naturalnego. Najcenniejszym walorem rezerwatu jest starodrzew dębowo-bukowy z wieloma egzemplarzami pomnikowych buków i dębów. Florę rezerwatu tworzą 133 gatunki roślin naczyniowych i 10 gatunków mszaków charakterystycznych dla terenów niżowych i w większości występujących pospolicie na terenie całego kraju (Macicka-Pawlik 1997).

**Rezerwat przyrody „Olszyny Niezgodzkie”** - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 19 lutego 1987 r. (MP nr 7, poz. 55), zastąpionym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Olszyny Niezgodzkie” (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 28, poz. 353). Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **74,28 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu określa załącznik nr 1, zaś przebieg granicy rezerwatu określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 9 z dnia 28 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 353). Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 63 ~g, r, s, t oraz 64 ~a, a- f, 65 ~a, a-i, 66 ~a, ~b, a-i w leśnictwie Niezgodza.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego obszaru bagiennych olszyn w zasięgu rzeki Ługi. Początki ochrony tego obszaru sięgają okresu międzywojennego i związane są z istniejącym w tamtym okresie rezerwatem przyrody „Die Luge” - pierwszym rezerwatem w Dolinie Baryczy. Dominującym zespołem leśnym jest tu ols porzeczkowy *Ribeso nigri-Alnetum* o typowej kępkowo-dolinkowej strukturze z charakterystycznymi szczudlastymi formami olszy. Na niewielkich powierzchniach występuje ponadto zespół grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum betuli*. Drzewostany rezerwatu w przeważającej mierze buduje olsza czarna, natomiast na mineralnych wyspach w części zachodniej rezerwatu dominuje dąb szypułkowy. Najbardziej okazały o obwodzie 675 cm uznany został za pomnik przyrody. Florę rezerwatu tworzy 276 gatunków roślin naczyniowych charakterystycznych dla terenów niżowych i w większości pospolicie występujących na terenie całego kraju (Anioł-Kwiatkowska i Pender 1997). Od wielu lat na terenie rezerwatu obserwuje się zjawisko zamierania drzewostanu na skutek zbyt wysokiego poziomu wody i trudności w skutecznej jej regulacji, m.in. ze względu na działalność bobrów niszczących obwałowania od strony rzeki.



## **Parki krajobrazowe**

**Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”** został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kalisk. nr 19 poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocł. nr 6 poz. 65), zmienionym Rozporządzeniem nr 1 Woj. Doln. i Woj. Wlkp. z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 38 poz. 656 oraz Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 68 poz. 904). Rozporządzenia te straciły moc po wejściu w życie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88 poz. 1012), zmienionego Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 303 poz. 3494).

Na terenie województwa dolnośląskiego park obejmuje obszar o powierzchni **70 040 ha**, w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim. Opis granic parku w części leżącej w województwie dolnośląskim określa załącznik nr 1 do Rozporządzenia z dnia 28 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88, poz. 1012), zaś granice Parku przedstawiono na mapie, która stanowi załącznik nr 2 do tego rozporządzenia. W granicach Parku znajduje się **13163,16 ha** gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w tym 12619,41 ha powierzchni leśnej oraz 543,75 ha gruntów nieleśnych.

## **Użytki ekologiczne**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są 64 przyrodniczo cenne obszary uznane przez rady gmin za użytki ekologiczne: 8 w gminie Milicz, 5 w gminie Trzebnica, 51 w gminie Żmigród. Obszary cenne uznane przez gminy za użytki ekologiczne obejmują łącznie 643,58 ha gruntów, z czego 519,71 ha znajduje się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, a pozostałe 123,87 ha zlokalizowane są poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.

Większość istniejących użytków ekologicznych została utworzona na wniosek Nadleśnictwa Żmigród. Tą formą ochrony prawnej zostały objęte głównie silnie podtapiane fragmenty lasów olszynowych, nadmiernie uwilgotnione śródleśne lub nadrzeczne łąki bądź tereny bagienne, a także dawny staw w kompleksie Stawu Starego. Zmiana rodzaju użytku gruntowego na użytek ekologiczny w powszechnej ewidencji gruntów dotyczyła tylko wybranych fragmentów powołanych użytków ekologicznych. Użytki ekologiczne ustanowione na powierzchni nieleśnej (E-Ł, E-Ps, E-R) na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmują 167,62 ha, pozostałą

powierzchnię 354,11 ha zajmują tereny obejmujące mozaikę leśnych i nieleśnych powierzchni, oznaczonych w ewidencji jako: las (Ls), łąka (Ł) i bagno.

#### 9.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Obszar Nadleśnictwa Żmigród na tle regionu wyróżnia się bogactwem i zróżnicowaniem cennych ekosystemów leśnych oraz w mniejszym stopniu nieleśnych lub przejściowych. Stało się to podstawą do zaproponowania w 2007 roku powołania na jego terenie oraz na terenach sąsiadujących z nadleśnictwem obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. W zasięgu granic tej ostoi znalazło się ponad 80% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. Dużą liczbę przedmiotów ochrony tego obszaru stanowią siedliska przyrodnicze, których typy i lokalizacja zostały określone w oparciu o wyniki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonanej w latach 2006-2007 na gruntach Lasów Państwowych. Na podstawie art. 13 ust 1 ustawy o lasach wydane zostało Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. *w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych* (znak: ZO – 732 – 2 – 18/2006). Na podstawie ww. zarządzenia 25 lipca 2006 roku Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Decyzję nr 61 w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (znak: ZO-732-2-19/2006), a 7 sierpnia 2006 Decyzję nr 63 wprowadzającą jednolity tekst Decyzji 61.

Celem inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w 2007 roku było uzyskanie możliwie wiarygodnych danych o występowaniu na całym terenie Lasów Państwowych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i oszacowanie ich stanu. Przeprowadzenie takiej oceny krajowych zasobów poszczególnych siedlisk przyrodniczych (oraz ich stanu) było obowiązkiem wynikającym z Dyrektywy Siedliskowej (tzw. obowiązek monitoringu i raportowania). Jedynym sposobem uzyskania takich danych było przeprowadzenie inwentaryzacji terenowej. Bazy danych opisu taksacyjnego stanowiły cenny materiał wstępny do takiej inwentaryzacji, ale nie wystarczały do wiarygodnej identyfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa (źródło: *Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, zał. 1 do decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie metodyk inwentaryzacji siedlisk i roślin*). Niestety od chwili powołania obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 w 2007 roku, materiały wstępne uzyskane drogą preselekcji danych

taksacyjnych, dostarczające wiedzy na temat prawdopodobnej lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych nie zostały zweryfikowane na gruncie. Do 2013 roku dla wskazanego obszaru Natura 2000 nie sporządzono również planu zadań ochronnych, który pozwoliłby przynajmniej na częściową weryfikację siedlisk przyrodniczych w terenie.

29 listopada 2011 r. na terenie dwóch nadleśnictw – Żmigród i Milicz powołano Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy” (dalej zamiennie: LKP). Na dużej powierzchni pokrywa się on z obszarem OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Zgodnie z przyjętymi dla LKP założeniami, w jego zasięgu konieczne było dokonanie właściwej oceny rozpoznania stanu lasu, zwłaszcza jego walorów przyrodniczych. Konsekwentnie do przyjętych celów w 2013 roku przystąpiono do inwentaryzacji fitosocjologicznej całego tego obszaru. Jej celem było:

- 1) rozpoznanie fitosocjologicznego zróżnicowania zespołów leśnych oraz ich zbiorowisk zastępczych;
- 2) wykonanie map roślinności rzeczywistej i potencjalnej;
- 3) weryfikacja i aktualizacja mapy chronionych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego w zasięgu LKP „Lasy Doliny Baryczy” przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci zdjęć fitosocjologicznych (Pielech i in. 2015). Efektem prac było wyróżnienie 9 typów siedlisk przyrodniczych na terenie całego LKP.

W związku z pojawieniem się nowych i wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za Pielech i in. (2015). Taki sposób postępowania dodatkowo uzasadniał zapis zawarty w piśmie RDOŚ ws. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (znak: WPN.416.6.2012.PS; 31.08.2012), który wskazywał, że *„w przypadku rozbieżności w danych z różnych źródeł dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, należy w prognozie przedstawić wyniki weryfikacji.”* Jest to zgodne z art. 52 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 63.** Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]
<b>Siedliska nieleśne</b>				
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	30,88	30,88
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	6410	11,87	11,87
3	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	33,68	32,3
4	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>	7140	4,81	4,81
<b>Siedliska leśne</b>				
5	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	952,72	858,59
6	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboretraeae</i>	9190	84,01	79,24
7	Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe	91D0	2,19	2,19
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	9,10E+01	31,46	19,47
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	728,12	679,01
<b>Razem</b>			<b>1879,74</b>	<b>1718,36</b>

## 10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

### 10.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą stan na 31.12.2024

Wykaz budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą będących w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

**Tabela 64.** Wykaz budynków stan na 31.12.2024 r.

Lp.	Nazwa	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)	Adres administracyjny	Funkcja
1	Leśniczówka leśnictwo Olsza	162/786	13-31-1-01-21 -f -00	Olsza 25, 56-300 Milicz	Budynek mieszkalny/kancelaria
2	Leśniczówka leśnictwo Łąki	165/757	13-31-1-02-69 -b -00	Łąki - Gajówka 1, 56-300 Milicz	Budynek mieszkalny/kancelaria
3	Leśniczówka leśnictwo Gruszcza	110/208/1	13-31-1-01-47 -y -99	Sułów ul. Parkowa 1/2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny/kancelaria
4	Leśniczówka leśnictwo Ujeździec	110/1588	13-31-1-05-259 -s -00	Ujeździec Mały 3a, 55-100 Trzebnica	Budynek mieszkalny/kancelaria
5	Leśniczówka leśnictwo Borek	165/56	13-31-2-07-195 -n -00	Nowe Domy 2, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
6	Leśniczówka leśnictwo Radziądz	165/82	13-31-2-09-198 -l -00	Radziądz ul. Gajowa 8, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
7	Leśniczówka leśnictwo Przywsie	165/10	13-31-2-10-262 -d -00	Przywsie 2, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
8	Leśniczówka leśnictwo Chodlewo	165/30	13-31-2-11-325 -n -00	Chodlewo 51, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
1	Kancelaria leśnictwa Koniowo	105/2103	13-31-1-03-250 -t -00	Koniowo 64a, 55-100 Trzebnica	Kancelaria pojedyncza leśnictwa
2	Kancelaria leśnictw Wilkowo, Niezgoda	105/2811	13-31-2-08-63 -a -00	Niezgoda 15b, 55-140 Żmigród	Podwójna kancelaria leśnictw
3	Kancelaria leśnictw łowieckich	181/565	13-31-2-08-63 -h -00	Niezgoda 13, 55-140 Żmigród	Budynek gospodarczy kwatery/kancelaria łowieckich
1	Szkołka leśna	132/252	13-31-2-07-124 -i -00	Szkołka Leśna Czarny Las	Budynek socjalny/kancelaria
2	Kwatera łowiecka	162/563	13-31-2-08-63 -h -00	Niezgoda 13, 55-140 Żmigród	Kwatera Dewizowa
3	Centrum Edukacji Ekologicznej	101/1520	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Centrum edukacji ekologicznej LKP
4	Nadleśnictwo	144/776	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Biuro Nadleśnictwa
1		165/59	13-31-2-07-195 -o -00	Nowe Domy 3, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
2		165/121	13-31-2-06-22 -f -00	Gatka 1, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
3		165/133	13-31-2-08-63 -i -00	Niezgoda 15, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
4		162/22	13-31-2-10-289 -f	Dębno 23, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
1		122/201/1	13-31-1-02-68 -i -01	Łąki - Gajówka 3/1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny
2		122/201/2	13-31-1-02-68 -i -01	Łąki - Gajówka 3/2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny
3		122/1080	13-31-1-03-112 -n -00	Książęca Wieś 1/1, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
4		122/1079	13-31-1-03-112 -n -00	Książęca Wieś 1/2, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
5		122/51/1	13-31-2-07-192 -f -00	Nowe Domy 5/1, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
6		122/51/2	13-31-2-07-192 -f -00	Nowe Domy 5/2, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
1		181/193	13-31-1-01-47 -ax -00	Sułów ul. Parkowa, 56-300 Milicz	Bud. warsztatowo-magazynowy
2		115/777	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Warsztat
3		105/952	13-31-2-10-293 -f -00	Korzeńsko 55-140, ul. Tartaczna 1	Budynek administracyjny Tartak
4		180/70	13-31-2-07-195 -p -00	Nowe Domy, 55-140 Żmigród	Budynek gospodarczy wiaty (plac)

W latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród, nabyto lub wybudowano budynki i budowle, które przedstawiono poniżej.

### 10.2. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą

W związku z potrzebami, dotyczącymi prowadzenia gospodarki leśnej, nadleśnictwo wybudowało dwie kancelarie, które były niezbędne do sprawnego i efektywnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa.

**Tabela 65.** Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.

Lp.	Funkcja	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)	Adres administracyjny
1.	Kancelaria Leśnictwa Koniowo	105/2103	13-31-1-03-250 -t -00	Koniowo 64a, 55-100 Trzebnica
2.	Kancelaria Leśn. Niezgodą i Wilkowo	105/2811	13-31-2-08-63 -a -00	Niezgodą 15b, 55-140 Żmigród

### 10.3. Budowle – wiaty turystyczne

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na rosnące zapotrzebowanie społeczne, wybudowało wiaty turystyczne, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

**Tabela 66.** Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.

Lp.	Obiekt	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	806/2340	13-31-2-06-17 -a -00
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	806/2339	13-31-2-11-244 -h -00

### 10.4. Budynki sprzedane

W latach 2015-2024, sprzedano łącznie 12 szt. lokali mieszkalnych oraz budynków.

**Tabela 67.** Wykaz sprzedanych lokali mieszkalnych i budynków w latach 2015-2024.

Lp.	Adres administracyjny sprzedanej nieruchomości	Funkcja	Rok sprzedaży	Podstawa prawna sprzedaży (art. uol)
1.	ul. Parkowa 2/5, Sułów, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2015	40a
2.	Brzezina Sułowska - Gajówka nr 1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2017	40a
3.	ul. Parkowa 1, Sułów, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2017	40a
4.	Wilkowo nr 12, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2018	40a
5.	Brzezina Sułowska - Gajówka nr 2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2018	40a
6.	Przywsie nr 1/4, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2018	40a
7.	Koniowo nr 58, 55-100 Trzebnica	Lokal mieszkalny	2018	40a
8.	Nowe Domy 6, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2020	40a
9.	Niezgodą 40a/4, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2020	40a
10.	Łąki 2/1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2022	38
11.	Sułów, ul. Kolejowa 26, 56-300 Milicz	Budynki produkcyjno - usługowe	2022	38
12.	Żmigródek, ul. Leśna 4, 55-140 Żmigród	Budynek administracyjny (byłe nadleśnictwo)	2024	38

## 10.5. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej

W latach 2015-2024 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa zrealizowano projekt pod nazwą:

„Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy” (nr zadania: 13-31/R/01/UE/a/1-1) w ramach którego wybudowano lub odtworzono 83 obiekty małej retencji nizinnej tj.:

**Tabela 68.** Wykaz urządzeń Małej Retencji Nizinnej wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu	Numer działki	
1	OLSZA	4c-00	Milicz	0051	OLSZA	186/4	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
2	OLSZA	13c-02	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	281; 261/14	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
3	OLSZA	17h-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
4	OLSZA	17j-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
5	OLSZA	29d-00	Milicz	0051	OLSZA	206/29; 223; 198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
6	OLSZA	21b-00	Milicz	0051	OLSZA	221	ZBIORNIK WODNY
7	OLSZA	25d-00	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	265/25	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
8	OLSZA	31a-00	Milicz	0051	OLSZA	204/31; 205/30	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
9	OLSZA	32f-00	Milicz	0051	OLSZA	203/32; 204/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
10	OLSZA	33j-00	Milicz	0051	OLSZA	215	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
11	ŁĄKI	129a-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	265/129	ZASTAWKA
12	ŁĄKI	79i-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	250/79	ZASTAWKA
13	ŁĄKI	79j-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	251/80	ZASTAWKA
14	ŁĄKI	81g-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	333; 334	ZBIORNIK WODNY
15	ŁĄKI	61f-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	332	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
16	KONIOWO	209g-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	315/209; 314/210	PRÓG DREWNIANY

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

17	KONIOWO	179b-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	301/179	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
18	KONIOWO	207d-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	317/207; 318/206	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
19	KONIOWO	202f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	322/202	PRZEPUST
20	KONIOWO	212a-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	312/212	ZASTAWKA
21	GRUSZECZKA	113f-00	Milicz	0034	PRACZE	398/113	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
22	GRUSZECZKA	116c-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	132/116	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
23	GRUSZECZKA	123i-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	143/123	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
24	GRUSZECZKA	125-l-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	145/125	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
25	GRUSZECZKA	200a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRÓG DREWNIANY
26	GRUSZECZKA	200f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
27	GRUSZECZKA	201a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	450/201; 449/200	ZASTAWKA
28	GRUSZECZKA	198h-00	Milicz	0011	POSTOLIN	448/199; 447/198	PRÓG DREWNIANY
29	GRUSZECZKA	197h-00	Milicz	0011	POSTOLIN	446/197	PRÓG KAMIENNY
30	GRUSZECZKA	196c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	445/196; 446/197	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
31	GRUSZECZKA	195a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	443/194; 444/195	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
32	GRUSZECZKA	194c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	442/193; 443/194	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
33	GRUSZECZKA	172f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	308/172	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
34	GRUSZECZKA	201f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	323/201	ZASTAWKA
35	UJEŹDZIEC	222c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	453/222; 452/221	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
36	UJEŹDZIEC	256b-00	Milicz	0011	POSTOLIN	468/257; 467/256	ZASTAWKA
37	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	PRZEPUST
38	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	ZASTAWKA
39	UJEŹDZIEC	280c-00	Prusice	0025	WSZEMIRÓW	814	PRÓG DREWNIANY
40	UJEŹDZIEC	223c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	454/223; 453/222	ZASTAWKA
41	UJEŹDZIEC	255g-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
42	UJEŹDZIEC	255f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
43	UJEŹDZIEC	259d-00	Trzebnica	0041	UJEŹDZIEC MAŁY	486/2	ZASTAWKA
44	UJEŹDZIEC	260a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	522/260	ZASTAWKA
45	WILKOWO	27d-00	Milicz	0052	WILKOWO	159/27; 160/26	ZASTAWKA
46	WILKOWO	31b-00	Milicz	0052	WILKOWO	152/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM



Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,  
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

47	WILKOWO	34b-01	Milicz	0052	WILKOWO	149/34	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
48	WILKOWO	41a-00	Milicz	0052	WILKOWO	172/41	ZASTAWKA
49	WILKOWO	43f-01	Milicz	0052	WILKOWO	174/43	PRÓG DREWNIANY
50	WILKOWO	54b-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	349/53, 373/2	RÓW MELIORACYJNY
51	WILKOWO	54h-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	373/2	PRZEPUST
52	BOREK	127g-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127; 407	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
53	BOREK	136f-00	Żmigród	0002	BOREK	337/136; 335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
54	BOREK	148d-00	Żmigród	0002	BOREK	335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
55	BOREK	169a-00	Żmigród	0002	BOREK	374/169	ZASTAWKA
56	BOREK	167a-00	Żmigród	0002	BOREK	372/167	PRZEPUST
57	BOREK	191g-00	Żmigród	0002	BOREK	364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
58	BOREK	193k-00	Żmigród	0002	BOREK	378/193; 416; 390/202	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
59	BOREK	127f-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
60	BOREK	127d-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
61	NIEZGODA	94d-00	Żmigród	0026	RUDA ŻMIGRODZKA	615	ZBIORNIK WODNY
62	Radziądz	201b-00	Żmigród	0002	BOREK	388/201; 364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
63	Radziądz	200c-01	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
64	Radziądz	200d-00	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
	Radziądz		Żmigród	0025	RADZIĄDZ	682/199	
65	Radziądz	227f-00	Żmigród	0025	RADZIĄDZ	480/227	PRZEPUST
66	PRZYWSIE	269a-00	Żmigród	0006	DĘBNO	314/269; 312/260	BRÓD Z PROGIEM
67	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.	BRÓD Z PROGIEM
68	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.	BRÓD Z PROGIEM
69	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
70	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
71	PRZYWSIE	274b-00	Żmigród	0018	LASKOWA	364/274	BRÓD Z PROGIEM
72	PRZYWSIE	273b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	320/273; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
73	CHODLEWO	331b-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	500/331	ZASTAWKA
74	CHODLEWO	329n-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	522	ZASTAWKA
75	CHODLEWO	342f-00	Żmigród	0008	GARBCE	361/342; 360/343	BRÓD Z PROGIEM

76	CHODLEWO	341g-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 361/342	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
77	CHODLEWO	341a-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 363/340	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
78	CHODLEWO	346s-00	Żmigród	0008	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
79	CHODLEWO	346m-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
80	CHODLEWO	343a-00	Żmigród	0008	GARBCE	360/343; 361/342	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
81	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
82	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
83	CHODLEWO	344i-00	Żmigród	0008	GARBCE	358/345; 359/344	BRÓD Z PROGIEM

## 10.6. Budowle – drogi leśne

Nadleśnictwo Żmigród posiada opracowaną Docelową sieć drogową, zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami dotyczącymi sieci dróg w Nadleśnictwie. Wykaz ilości dróg z podziałem na ich stan techniczny i rodzaj nawierzchni obrazuje poniższa tabela.

**Tabela 69.** Wykaz dróg wg ich stanu technicznego.

L.p.	Stan techniczny drogi	Długość m	Rodzaj nawierzchni	Materiał nawierzchni						% udział wg stanu technicznego
				Nieulepszona		Ulepszona		Twarda		
				Naturalna nieprofilowana	Profilowana	Kruszywa łamane	Żwir	Bitumiczna	Kostka kamienna	
1	Zły	164 116	Gruntowa	143 472	3 559	12 079	135	4 871		74%
2	Zadawalający	47 558	Gruntowa			44 277	748			22%
			Twarda					33	2 500	
3	Dobry	8 653	Gruntowa			7 629				4%
			Twarda					945	79	
<b>Razem [m]</b>		<b>220 327,0</b>		<b>143 472</b>	<b>3 559</b>	<b>63 985</b>	<b>883</b>	<b>5 849</b>	<b>2 579</b>	<b>100%</b>
<b>Razem [km]</b>		<b>220,3</b>		<b>143,47</b>	<b>3,56</b>	<b>63,99</b>	<b>0,88</b>	<b>5,85</b>	<b>2,58</b>	

W trakcie trwania PUL na lata 2015-2024, w celu poprawy jakości stanu technicznego dróg, Nadleśnictwo Żmigród zrealizowało następującą inwestycję drogową:

**Tabela 70.** Inwestycje drogowe w latach 2015-2024.

l.p.	Nazwa	Adres leśny	Nr inw.	Długość [m]	Nr ppoż	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Opis (rodzaj drogi, użyty materiał )
1	Droga leśna p.poż. nr 1	13-31-1-01- - -	220/2809	2 709	1	2 695 445,53	01.06.2023	Geotkanina o wytrzymałości na rozciąganie 88 kN w obu kierunkach, warstwa wzmacniająca z pospółki o współczynniku filtracji $k \geq 8$ m/dobę o grubości 20 cm, siatka o sztywnych węzłach i wytrzymałości na rozciąganie min 30/30 kN/m, warstwa dolna wykonana z mieszanki kruszyw niezwiązanych zagęszczonych mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63 mm o grubości 17 cm, warstwa górna o grubości 8 cm nawierzchni z mieszanki kruszyw niezwiązanych zagęszczonych mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm wraz z warstwą klinującą z mialu kamiennego 0/5 mm o grubości 1 cm.

W latach 2015-2024 r. Nadleśnictwo Żmigród zrealizowało inwestycje wspólne z administracją samorządową, wydatkując łącznie 922 tys. zł.

**Tabela 71.** Inwestycje wspólne z jednostkami samorządu terytorialnego w latach 2015-2024.

Lp	Nazwa	Opis	Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia [zł]	Przyznana kwota środków własnych [zł]	Jednostka samorządu terytorialnego	Data podpisania umowy z JST
1.	Przebudowa drogi ul. Parkowa Żmigród	Przebudowa drogi ul. Parkowa Żmigród	148 400	27167,73	Gmina Żmigród	18 kwietnia 2015 r.
2.	Przebudowa odcinka drogi gminnej w Leśnictwie Radziądz oraz przebudowa odcinka drogi gminnej w Leśnictwie Przywsie	partycypacja w remoncie drogi Radziądz, Przywsie	280 000	137 338,16	Gmina Żmigród	25 lipca 2017 r.
3	Remont mostu drewnianego Łąki	Remont mostu drewnianego Łąki	87 200	35 478,79	Gmina Milicz	17 stycznia 2019 r.
4	Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1319D Nowe Domy	Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1319D Nowe Domy	488 000	150 000,00	Powiat Trzebnica	05 lipca 2019 r.
5	Przebudowa drogi powiatowej nr 1319D	Przebudowa drogi powiatowej nr 1319D na odcinku za skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1110D w stronę miejscowości Czarny Las.	592 800	150 000,00	Powiat Trzebnica	31 sierpnia 2020 r.
6	Przebudowa drogi powiatowej nr 1326 D Łąpczyce	Przebudowa drogi powiatowej nr 1326 D Łąpczyce - etap II.	1 615 000	200 000,00	Powiat Trzebnica	18 października 2022 r.
7	Przebudowa drogi pow. nr 1320 D Gatka - Radziądz	Przebudowa drogi powiatowej nr 1320 D Gatka - Radziądz - droga dojazdowa do gruntów rolnych.	271 898 500	250 000,00	Powiat Trzebnica	29 kwietnia 2024 r.
<b>Razem</b>			<b>275 109 900</b>	<b>922 817</b>		

## 11. Leśny Kompleks Promocyjny „LASY DOLINY BARYCZY” oraz zagospodarowanie turystyczne

### 11.1. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy”

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy” obejmuje swym zasięgiem Nadleśnictwa Żmigród oraz Milicz. Powstałe w 2012 r., Centrum Edukacji Ekologicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. wiatą edukacyjną w pełni zaspokaja potrzeby dotyczące organizacji edukacji leśnej. W latach 2015-2024 r., doposażano CEE w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć, oraz przeprowadzono niezbędne zabiegi konserwatorskie, nie ma konieczności rozbudowy.

**Tabela 72.** Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Żmigród oraz frekwencja w latach 2021-2023

Forma edukacji	Rok	Ogółem		w tym:			
		Liczba	Liczba uczestników	Dzieci przedszkolne 3 do 6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna na 16-19 lat	Studenci i dorośli powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	2021	27	1248	0	1074	0	174
	2022	4	103	0	72	0	31
	2023	3	129	0	24	0	105
	<b>Razem</b>	<b>34</b>	<b>1480</b>	<b>0</b>	<b>1170</b>	<b>0</b>	<b>310</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>11</b>	<b>493</b>	<b>0</b>	<b>390</b>	<b>0</b>	<b>103</b>
Lekcje w sali edukacji leśnej	2021	4	170	0	42	52	76
	2022	74	2200	627	1068	263	242
	2023	120	2998	840	1813	200	145
	<b>Razem</b>	<b>198</b>	<b>5368</b>	<b>1467</b>	<b>2923</b>	<b>515</b>	<b>463</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>66</b>	<b>1789</b>	<b>489</b>	<b>974</b>	<b>172</b>	<b>154</b>
Spotkania z leśnikiem w szkołach	2021	3	142	72	0	70	22
	2022	5	115	100	0	0	15
	2023	2	36	0	36	0	0
	<b>Razem</b>	<b>10</b>	<b>293</b>	<b>172</b>	<b>36</b>	<b>70</b>	<b>37</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>57</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>12</b>
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	2021						
	2022	6	139		128		11
	2023	6	185	0	85	0	100
	<b>Razem</b>	<b>12</b>	<b>324</b>	<b>0</b>	<b>213</b>	<b>0</b>	<b>111</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>4</b>	<b>108</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>37</b>
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	2021	1	0	0	0	0	0
	2022	2	59	0	45	14	0
	2023	2	69	30	39	0	0
	<b>Razem</b>	<b>5</b>	<b>128</b>	<b>30</b>	<b>84</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>2</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
Akcje, imprezy okolicznościowe	2021	4	992	32	110	50	800
	2022	19	1100	0	100	500	500
	2023	4	163	0	65	0	98
	<b>Razem</b>	<b>27</b>	<b>2 255</b>	<b>32</b>	<b>275</b>	<b>550</b>	<b>1 398</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>9</b>	<b>752</b>	<b>11</b>	<b>92</b>	<b>183</b>	<b>466</b>
Łącznie edukacja w latach 2021-2023	<b>Razem</b>	<b>286</b>	<b>9 848</b>	<b>1 701</b>	<b>4 701</b>	<b>1 149</b>	<b>2 319</b>
	<b>Średniorocznie</b>	<b>95</b>	<b>3 283</b>	<b>567</b>	<b>1 567</b>	<b>383</b>	<b>773</b>
Inne, np. festyny, targi, warsztaty itp. <sup>1</sup> dane szacunkowe w latach 2021-2023	Razem		40 000				

## 11.2. Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Żmigród, jest bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Liczne szlaki turystyczne oraz bogactwo przyrody sprawia, iż tereny są chętnie odwiedzane przez turystów. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu w latach 2015-2024, powstały kolejne wiaty turystyczne, uzupełniając już obszerną bazę.

**Tabela 73.** Wykaz wiat turystycznych wybudowanych w latach 2015-2024

Lp.	Obiekt	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	806/2340	13-31-2-06-17 -a -00
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	806/2339	13-31-2-11-244 -h -00

**Tabela 74.** Wykaz wiat turystycznych wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Obiekt	Lokalizacja (adres leśny)	Nr inw.
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	13-31-2-06-17 -a -00	806/2340
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	13-31-2-11-244 -h -00	806/2339
3.	Wiata edukacyjna Niezgoda	13-31-2-08-63 -j -00	806/1843
4.	Wiata parkingowa Gruszczyca	13-31-1-04-200 -d -00	806/1505
5.	Wiata parkingowa Gruszczyca	13-31-1-04-159 -a -00	806/1504
6.	Wiata parkingowa Przywsie	13-31-2-10-283 -g -00	806/1503

Z uwagi na dynamicznie rozwijającą się turystykę rowerową, planowane jest doposażenie miejsc odpoczynku/postoju w infrastrukturę rowerową tj. stojaki, ławostoly itp.

**Tabela 75.** Wykaz miejsc odpoczynku/postoju.

l.p.	Miejsce postoj:	Adres leśny	Inne
1	Obręb Sułów	04-141-a	
2		04-159-a	
3		04-161-a	
4		04-200-d	
5	Obręb Żmigród	08-60-t	
6		08-63-j	Miejsce na ognisko
7		09-209-a	
8		10-89-g	
9		11-330-d	
	<b>Miejsce odpoczynku:</b>		
1	Obręb Sułów	01-31-c	
2	Obręb Żmigród	06-17-a	
3		11-244-h	

Ilość miejsc postoju/odpoczynku na terenie Nadleśnictwa jest wystarczająca, uzupełnianie są one przez liczne stacje postoju zakładane przez gminę lub inne podmioty prowadzące turystykę rowerową.

**Tabela 76.** Wykaz szlaków turystycznych .

<b>I.p.</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Rodzaj szlaku</b>	<b>Długość (km)</b>
1	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Piotrkosickiej ósemki	Konny	8,31
2	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Milickie	Konny	4,3
3	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	26,8
4	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	23,8
<b>Razem szlak konny</b>			<b>63,21</b>
5	Ścieżka rowerowa im. Ryszarda Szurkowskiego	Rowerowy	4,8
6	Zielony szlak rowerowy	Rowerowy	7,4
7	Czarny szlak rowerowy w Dolinie Baryczy	Rowerowy	46
8	Szlak rowerowy R9 EuroVelo	Rowerowy	30,8
9	Czerwony szlak rowerowy Trzebnicka Pętla Rowerowa	Rowerowy	63,4
10	Pomarańczowy szlak rowerowy Doliny Baryczy	Rowerowy	37,9
<b>Razem szlak rowerowy</b>			<b>190,3</b>
11	Czerwony szlak turystyczny PTTK tzw. ZAMKOWY	Pieszy	22,9
12	Niebieski szlak turystyczny PTTK tzw. Archeologiczny	Pieszy	47,6
13	Zielony szlak turyst. PTTK	Pieszy	39,6
<b>Razem szlak pieszy</b>			<b>110,1</b>
14	Szlak kajakowy po rzece Barycz	Kajakowy	45,2
<b>Razem szlak kajakowy</b>			<b>45,2</b>
<b>Ogółem szlaki</b>			<b>408,81</b>

**Tabela 77.** Wykaz ścieżek edukacyjnych.

<b>I.p.</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Rodzaj ścieżki</b>
1	Ścieżka Czarny Las	Piesza
2	Ścieżka wokół rezerwatu Olszyny Niezgodzkie	Piesza/Rowerowa
3	Ścieżka na Rowie Skórnym	Piesza/Rowerowa

Ilość ścieżek edukacyjnych oraz szlaków turystycznych w pełni odpowiada zapotrzebowaniu.  
W latach 2015- 2024 nie wyznaczano nowych.

## 12.SPIS TABEL I RYCIN

<b>Tabela 1.</b> Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Żmigród według stanu na początek i koniec V rewizji PUL.....	7
<b>Tabela 2.</b> Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Żmigród. ....	12
<b>Tabela 3.</b> Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Sułów .....	13
<b>Tabela 4.</b> Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Żmigród. ....	14
<b>Tabela 5.</b> Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem. ....	15
<b>Tabela 6.</b> Lista powierzchni rębnych, które zostały ujęte w aktualizacji moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r. ....	17
<b>Tabela 7.</b> Lista powierzchni rębnych, ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024... ..	18
<b>Tabela 8.</b> Zestawienie cięć rębnych wg rodzaju rębni oraz szacunkowa masa użytków przygodnych niemożliwych do zrealizowania na pozycjach objętych moratorium MKiŚ.....	19
<b>Tabela 9.</b> Zestawienie cięć rębnych wg adresów leśnych nie możliwych do zrealizowania z uwagi na ochronę gatunkową. ....	19
<b>Tabela 10.</b> Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych z uwzględnieniem pozycji MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej. ....	20
<b>Tabela 11.</b> Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych bez uwzględnienia moratorium MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej. ....	20
<b>Tabela 12.</b> Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych.....	24
<b>Tabela 13.</b> Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych. ....	25
<b>Tabela 14.</b> Wykaz pozycji użytkowania przedrębego ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r, oraz na pozycjach aktualizacji moratorium .....	25
<b>Tabela 15.</b> Wykaz pozycji użytkowania przedrębego	<b>Tabela 16.</b>
Wykaz pozycji użytkowania przedrębego odnotowanych częściowo w poprzednim .....	26



<b>Tabela 17.</b> Rozliczenie etatu powierzchniowego i masowego użytków przedrębnych .....	27
<b>Tabela 18.</b> Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród (ha).....	29
<b>Tabela 19.</b> Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Sułów.....	30
<b>Tabela 20.</b> Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Żmigród.....	31
<b>Tabela 21.</b> Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 r.....	33
<b>Tabela 22.</b> Produkcja materiału sadzeniowego w latach 2015-2023.....	35
<b>Tabela 23.</b> Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2024 r.....	36
<b>Tabela 24.</b> Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Żmigród na dzień 31.12.2024 r.....	37
<b>Tabela 25.</b> Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Żmigród.....	38
<b>Tabela 26.</b> Zmiany powierzchniowe w bazy nasiennej w latach 2015-2024 .....	38
<b>Tabela 27.</b> Zbiór nasion, szyszek w latach 2015-2024.....	39
<b>Tabela 28.</b> Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żmigród.....	40
<b>Tabela 29.</b> Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród. ....	41
<b>Tabela 30.</b> Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród. ....	42
<b>Tabela 31.</b> Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictw .....	44
<b>Tabela 32.</b> Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Żmigród (na podstawie tabeli XIII).....	45
<b>Tabela 33.</b> Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Żmigród.....	46
<b>Tabela 34.</b> Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Żmigród.....	47
<b>Tabela 35.</b> Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Żmigród .....	50
<b>Tabela 36.</b> Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Żmigród.....	53
<b>Tabela 37.</b> Pożary w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015–2024.....	54
<b>Tabela 38.</b> Ilość pożarów w okresie 2015-2024 według leśnictw.....	54

<b>Tabela 39.</b> Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024 .....	56
<b>Tabela 40.</b> Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024.....	56
<b>Tabela 41.</b> Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024. ....	57
<b>Tabela 42.</b> Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024. ....	57
<b>Tabela 43.</b> Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych. ....	58
<b>Tabela 44.</b> Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022. ....	59
<b>Tabela 45.</b> Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022. ....	59
<b>Tabela 46.</b> Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2015-2024. ....	61
<b>Tabela 47.</b> Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2015-2024 (rok 2024 – trzy kwartały). ....	62
<b>Tabela 48.</b> Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024. ....	63
<b>Tabela 49.</b> Szkody od wiatru w latach 2015-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna .....	64
<b>Tabela 50.</b> Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024. ....	65
<b>Tabela 51.</b> Rozliczenie gruntów wg użytków. ....	66
<b>Tabela 52.</b> Charakterystyka obwodów łowieckich.....	68
<b>Tabela 53.</b> Kategoryzacja obwodów łowieckich.....	68
<b>Tabela 54.</b> Liczebność zwierzyny łownej.....	69
<b>Tabela 55.</b> Stany docelowe dla zwierzyny płowej. ....	70
<b>Tabela 56.</b> Plan/wykonanie pozyskania jeleni.....	71
<b>Tabela 57.</b> Plan/wykonanie pozyskania danieli.....	72
<b>Tabela 58.</b> Plan/wykonanie pozyskania saren. ....	73
<b>Tabela 59.</b> Plan/wykonanie pozyskania dzików – łącznie z odstrzałem sanitarnym. ....	73
<b>Tabela 60.</b> Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2015-2024. ....	76
<b>Tabela 61.</b> Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Żmigród .....	79
<b>Tabela 62.</b> Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	81

<b>Tabela 63.</b> Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. ....	92
<b>Tabela 64.</b> Wykaz budynków stan na 31.12.2024 r.....	93
<b>Tabela 65.</b> Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.....	94
<b>Tabela 66.</b> Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.....	94
<b>Tabela 67.</b> Wykaz sprzedanych lokali mieszkalnych i budynków w latach 2015-2024. ...	94
<b>Tabela 68.</b> Wykaz urządzeń Małej Retencji Nizinnej wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród. ....	95
<b>Tabela 69.</b> Wykaz dróg wg ich stanu technicznego. ....	98
<b>Tabela 70.</b> Inwestycje drogowe w latach 2015-2024. ....	99
<b>Tabela 71.</b> Inwestycje wspólne z jednostkami samorządu terytorialnego w latach 2015-2024.....	99
<b>Tabela 72.</b> Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Żmigród oraz frekwencja w latach 2021-2023 .....	100
<b>Tabela 73.</b> Wykaz wiat turystycznych wybudowanych w latach 2015-2024.....	101
<b>Tabela 74.</b> Wykaz wiat turystycznych wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród. ....	101
<b>Tabela 75.</b> Wykaz miejsc odpoczynku/postoju. ....	101
<b>Tabela 76.</b> Wykaz szlaków turystycznych . ....	102
<b>Tabela 77.</b> Wykaz ścieżek edukacyjnych. ....	102
<b>Ryc. 1.</b> <i>Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród. ....</i>	9
<b>Ryc. 2.</b> <i>Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.....</i>	9
<b>Ryc. 3.</b> <i>Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród. ....</i>	10
<b>Ryc. 4.</b> <i>Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród. ....</i>	10
<b>Ryc. 5.</b> <i>Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród. ....</i>	11
<b>Ryc. 6.</b> <i>Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Żmigród. ....</i>	16
<b>Ryc. 7.</b> <i>Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.....</i>	21

<b>Ryc. 8.</b> Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.....	22
<b>Ryc. 9.</b> Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.....	22
<b>Ryc. 10.</b> Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r. ....	32
<b>Ryc. 11.</b> Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r. ....	32
<b>Ryc. 12.</b> Uznane odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r. ....	33
<b>Ryc. 13.</b> Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2023). ....	48
<b>Ryc. 14.</b> Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 (2024 za trzy pierwsze kwartały). ....	49
<b>Ryc. 15.</b> Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2015-2024. ....	58
<b>Ryc. 16.</b> Liczba obwodów łowieckich w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród. ....	67
<b>Ryc. 17.</b> Wykres obrazujący szacowaną liczebność zwierzyny grubej według stanu na 10.03.2017 oraz 10.03.2024. ....	69
<b>Ryc. 18.</b> Szkody od zwierzyny w lesie. ....	70
<b>Ryc. 19.</b> Szkody łowieckie w uprawach i płodach rolnych. ....	71
<b>Ryc. 20.</b> Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni. ....	72
<b>Ryc. 21.</b> Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania daniel. ....	72
<b>Ryc. 22.</b> Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren. ....	73
<b>Ryc. 23.</b> Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików w tym odstrzał sanitarny. ....	74