



# MINISTER EDUKACJI I NAUKI

Warszawa, 22 lipca 2022 r.

DKO-WNP.0915.1.2022.DB

**Pan**  
**Waldemar Flajszer**  
**Łódzki Kurator Oświaty**  
Kuratorium Oświaty w Łodzi  
al. Kościuszki 120a  
90-446 Łódź

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji i Nauki<sup>1</sup> w okresie od 25 kwietnia do 31 maja 2022 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Łodzi, al. Kościuszki 120a pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Łódzkiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
  - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
  - b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzania nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

---

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji i Nauki:

- 1) Dariusz Baran – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEiN, na podstawie upoważnienia nr 1/2022 z 14 kwietnia 2022 r.;
- 2) Marian Romanowski – radca w Wydziale Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEiN, na podstawie upoważnienia nr 2/2022 z 14 kwietnia 2022 r.;
- 3) Jan Chojnacki – radca w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEiN, na podstawie upoważnienia nr 3/2022 z 14 kwietnia 2022 r.

- a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
- b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała rok 2021.

**Na podstawie wyników kontroli działalność Łódzkiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie.**

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1551) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

### **Organizacja i realizacja kontroli**

Podstawą organizacji sprawowania przez Łódzkiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą były ww. regulacje.

1. *Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Łodzi* wprowadzony *Zarządzeniem NR 118/2017 Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 29 grudnia 2017 r.* (sygn.: ŁKO.WOK.110z.118.2017), zatwierdzony przez Wojewodę Łódzkiego 11 grudnia 2017 r.

W § 13 ww. *Regulaminu* określono zadania Wydziału Nadzoru Pedagogicznego. Zgodnie z § 18 ww. *Regulaminu* Delegatury w: Piotrkowie Trybunalskim, Sieradzu i Skierniewicach realizują na terenie objętym swoim działaniem zadania nadzoru pedagogicznego.

2. *Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Łodzi* ustalony *Zarządzeniem NR 49/2021 Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 17 sierpnia 2021 r.* (sygn.: ŁKO.WO.110z.49.2021.RB), zatwierdzony przez Wojewodę Łódzkiego 29 lipca 2021 r.

W ww. *Regulaminie* określono, że zadania nadzoru pedagogicznego są realizowane przez:

- 1) Wydział Kształcenia Ogólnego i Zawodowego (§ 13),
- 2) Wydział Wspierania, Opieki i Kształcenia Specjalnego (§ 14),
- 3) Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi w: Kutnie, Piotrkowie Trybunalskim, Sieradzu i Skierniewicach (§ 19).

W Kuratorium Oświaty w Łodzi w okresie objętym kontrolą nie obowiązywały dodatkowe wewnętrzne uregulowania dotyczące organizacji kontroli szkół i placówek nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty. Kurator poinformował, że ze względu na pojedyncze przypadki zastrzeżeń dyrektorów szkół od zaleceń zawartych w protokołach kontroli nie opracowano takiej procedury. Łódzki Kurator Oświaty, co do zasady, w sytuacjach spornych, wskazuje do rozpatrzenia zastrzeżeń dyrektora szkoły, innego wizytatora, który nie prowadził danej kontroli.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Łodzi wpłynęło 15 spraw dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa łódzkiego. We wszystkich przypadkach podjęto działania w ramach nadzoru pedagogicznego (nieprzewidziane w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzono kontrole doraźne, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Kontrolą objęto dokumentację 8 kontroli doraźnych przeprowadzonych w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r., z których 5 kontroli przeprowadzono w związku ze sprawami zgłoszonymi do Kuratorium Oświaty w Łodzi przez rodziców uczniów, 2 kontrole zostały przeprowadzone na wniosek Najwyższej Izby Kontroli, 1 kontrola wynikała ze zgłoszenia nieprawidłowości przez uczniów technikum.

Łódzki Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14 ust. 1 i 3, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. *rozporządzenia* ww. kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów na podstawie imiennych upoważnień. Dokumenty te były podpisane przez Łódzkiego Kuratora Oświaty lub z upoważnienia przez Łódzkiego Wicekuratora Oświaty.

Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły kontroli. Protokoły z 8 kontroli zawierają wymagane przepisami prawa parafy oraz podpisy kontrolującego/kontrolujących i dyrektora szkoły.

Wszystkie protokoły kontroli zostały przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole, za poświadczeniem odbioru.

Dyrektorzy szkół, w których przeprowadzono kontrole nie wnieśli do Łódzkiego Kuratora Oświaty zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokołach kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że:

- we wszystkich protokołach kontroli (8 przypadków) podano niewłaściwą nazwę organu sprawującego nadzór pedagogiczny (zawarto: Kuratorium Oświaty w Łodzi lub nazwę delegatury zamiast Łódzki Kurator Oświaty) i w sześciu przypadkach nie wskazano siedziby organu. Wymóg zamieszczenia w protokole kontroli nazwy i siedziby organu sprawującego nadzór pedagogiczny wynika z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;

- w dwóch przypadkach w protokole kontroli nie wskazano terminów realizacji wydanych zaleceń. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli powinien zawierać termin realizacji zaleceń;
- w jednym przypadku dyrektor szkoły nie przekazał organowi nadzoru pedagogicznego informacji o sposobie realizacji zaleceń. Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.  
W dokumentacji tej kontroli nie ma potwierdzenia działań Kuratora w związku z brakiem powiadomienia przez dyrektora szkoły o sposobie realizacji zaleceń w terminie wynikającym z ww. art. 55 ust. 6 pkt 1 ustawy – *Prawo oświatowe* (np. pisma w tej sprawie, skierowanego do dyrektora szkoły).

Wskazane powyżej uchybienia nie miały wpływu na kontrolowaną działalność jednostki.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa łódzkiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w związku z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

W kontrolowanych sprawach, kontrole doraźne zostały przeprowadzone w terminie nieprzekraczającym:

- 1 dnia (1 kontrola),
- 4 dni (1 kontrola),
- 9 dni (3 kontrole),
- 11 dni (1 kontrola),
- 14 dni (1 kontrola),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

W jednym przypadku czynności kontrolne w szkole podjęte zostały po upływie 34 dni od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego. Sprawa wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Łodzi w trakcie ferii letnich. Kurator Oświaty wyjaśnił, że w związku z istniejącym stanem epidemii COVID-19 zdecydował o przesunięciu w czasie działań kontrolnych.

W opinii kontrolujących organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Łódzkiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół.

### **Wyniki kontroli doraźnych**

Analiza ośmiu protokołów kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. wskazuje, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do przepisów rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o *systemie oświaty* (Dz. U. z 2020

r. poz. 1327, z późn. zm.)<sup>2</sup>, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 373, z późn. zm.).

Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W wyniku kontroli stwierdzono, że ustalenia stanu faktycznego w przypadku ośmiu analizowanych protokołów kontroli odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w danej szkole, tj. w przypadkach kontrolowanych szkół np. do:

- przepisów statutu szkoły;
- przedmiotowego i wewnątrzszkolnego systemu oceniania;
- wystawionych ocen zachowania i ich kryteriów;
- wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych,
- indywidualizacji pracy z uczniem;
- informacji o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
- informowania o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych i oceny zachowania;
- składania deklaracji maturalnych i związanych z tym praktyk stosowanych w niektórych szkołach;
- udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- funkcjonowania dzienników elektronicznych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych Łódzki Kurator Oświaty wydał zalecenia dotyczące oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w przypadku 7 szkół (łącznie 30 zaleceń, w tym 16 dotyczących bezpośrednio oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów). Wydane zalecenia były adekwatne do nieprawidłowości wskazanych w protokole kontroli doraźnej oraz były spójne z ustaleniami stanu faktycznego.

W przypadku 8 analizowanych protokołów kontroli doraźnych wydanie lub niewydanie (w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów) dyrektorowi kontrolowanej szkoły zaleceń było spójne z ustaleniami stanu faktycznego.

W przypadku wszystkich analizowanych protokołów Łódzki Kurator Oświaty dokonał oceny przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, a także opartych na tych przepisach regulacjach wewnętrznych – statutach szkół, w tym wewnątrzszkolnych zasadach oceniania.

## II. Realizacja przez Łódzkiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

---

<sup>2</sup> później tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora Oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. *w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2020 r. poz. 2200).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2021 r. do Łódzkiego Kurator Oświaty wpłynęło 320 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Łódzki Kurator Oświaty wydał 309 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Wydano 4 decyzje odmawiające nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz wydano 5 decyzji o umorzeniu postępowania, ze względu na wycofanie wniosków przez nauczycieli. Z powodu nieuzupełnienia braków formalnych przez osoby wnioskujące, 2 wnioski pozostawiono bez rozpoznania.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą: 30 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, 4 postępowań zakończonych decyzjami o odmowie nadania tego stopnia (w tym: dwie decyzje wydano z powodu braku akceptacji komisji kwalifikacyjnej, o której mowa w art. 9d ust. 1 pkt 3<sup>3</sup>, a dwie wydano z powodu złożenia wniosków z uchybieniem terminu, o którym mowa w art. 9d ust. 7<sup>4</sup> Karta Nauczyciela) oraz 5 postępowań zakończonych wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania na podstawie art. 105 § 1 Kpa. Dokonano również przeglądu dokumentacji dotyczącej odwołania od decyzji organu prowadzącego szkołę w przedmiocie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

W ramach ww. postępowań kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. zarządzenia o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

---

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 9d ust. 1 pkt 3 warunkiem nadania nauczycielowi kolejnego stopnia awansu zawodowego jest spełnienie wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 i 3, odbycie stażu, z zastrzeżeniem art. 9e ust. 1-3, zakończonego pozytywną oceną dorobku zawodowego nauczyciela, o której mowa w art. 9c ust. 5a, oraz w przypadku nauczyciela mianowanego - uzyskanie akceptacji komisji kwalifikacyjnej po dokonaniu analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowie.

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 9d ust. 7 nauczyciel stażysta i nauczyciel kontraktowy składają wniosek o podjęcie odpowiednio postępowania kwalifikacyjnego lub egzaminacyjnego w roku uzyskania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Nauczyciel mianowany może złożyć wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego w okresie 3 lat od dnia otrzymania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. W razie niedotrzymania terminów złożenia wniosków nauczyciele ci są obowiązani do ponownego odbycia stażu w pełnym wymiarze.

W Kuratorium prowadzone są rejestry: wpływających wniosków o podjęcie postępowania na stopień nauczyciela dyplomowanego, zaświadczeń o akceptacji komisji kwalifikacyjnych i wydanych decyzji. Uzasadnienia oceny punktowej zawarte w protokołach z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych nie budzą zastrzeżeń. Ustalanie składów komisji kwalifikacyjnych w tym dobór ekspertów odbywa się w sposób prawidłowy. Na spotkaniach z pracownikami wydziałów, z których powoływani są przewodniczący komisji kwalifikacyjnych omawiany jest przebieg postępowań kwalifikacyjnych.

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania i odmowy nadania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Łódzkiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2020 r., poz. 2200 tj.) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta nauczyciela*. Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty.

W okresie objętym kontrolą do Kuratora wpłynęło jedno odwołanie od decyzji organu prowadzącego szkołę odmawiającej nadania stopnia nauczyciela mianowanego z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 9a ust. 5<sup>5</sup> ustawy - *Karta Nauczyciela*. W przedmiotowej sprawie Łódzki Kurator Oświaty utrzymał w mocy decyzję organu prowadzącego szkołę odmawiającą nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli, są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*, *rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli* oraz *Kodeksem postępowania administracyjnego*.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. uchybienia w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenia:

- 1) zawierać w protokołach kontroli wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- 2) podejmować działania mające na celu przekazanie przez dyrektora szkoły/placówki informacji o sposobie realizacji zaleceń zawartych w protokole kontroli w przypadku ich nieprzekazania organowi nadzoru pedagogicznego.

---

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 9b ust. 5. nauczyciele akademicki, posiadający stopień naukowy oraz legitymujący się co najmniej 5-letnim okresem pracy w szkole wyższej, z dniem nawiązania stosunku pracy w szkole uzyskują stopień nauczyciela mianowanego.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Przemysław Czarnek

Minister

/ – podpisano cyfrowo/



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	1825646.6832080.5769451
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - przekazanie Łódzkiemu Kuratorowi Oświaty.docx
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - przekazanie Łódzkiemu Kuratorowi Oświaty
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	905FE8CB362EBAB8CF9E62AAA3C466057E149389
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	22.07.2022 18:19:40
Podpisane przez	Przemysław Czarnek Minister
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.109.241.241.

Data wydruku: 25.10.2022

Autor wydruku: Jakubiak-Kępińska Alicja (Główny Specjalista)