

Kraków, dnia 17 maja 2023 roku

Listem poleconym

Pocztą elektroniczną na adres: sekretariat.dzw@minrol.gov.pl

Departament Bezpieczeństwa  
Żywności i Weterynarii  
ul. Wspólna 30  
00-930 Warszawa

## PETYCJA ORGANIZACJI SPOŁECZNEJ

dotycząca zmian w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt

Działając jako  
, z siedzibą w przy ul. , wpisanego do rejestru  
stowarzyszeń w Sądzie Rejonowym dla w , Wydział XI  
Gospodarczy KRS pod numerem posiadającego NIP: oraz numer  
REGON: , zwanego dalej , niniejszym na podstawie art. 2/ust. 1 i 2 ustawy z  
dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870 z póź.zm.), zwanej dalej „Ustawą o  
petycjach”, składamy petycję stanowiącą sprzeciw wobec kierunku zmian ustawy z dnia 21  
sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 572 z póź.zm.), zwaną dalej „Ustawą o  
ochronie zwierząt” w zakresie dążącym do pozbawienia organizacji społecznych, których  
statutowym celem działania jest ochrona zwierząt możliwości interwencyjnego odbioru  
zwierząt, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub  
opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, a tym samym petycję stanowiącą żądanie  
zachowania uprawnień organizacji społecznych do interwencyjnego odbioru zwierząt w  
dotychczasowym zakresie.

W uzasadnieniu składanej petycji wskazujemy, że zgodnie z art. 2 ust. 3 Ustawy o petycjach  
przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia  
rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia  
zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego,  
mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Bezsprzecznie w związku z  
podejmowanymi działaniami legislacyjnymi zmierzającymi do zmiany przepisów Ustawy o  
ochronie zwierząt, w tym m.in. pozbawienia organizacji społecznych uprawnienia do  
interwencyjnego odbioru zwierząt zachodzi konieczność podjęcia działań przez i wyrażenia  
stanowczego sprzeciwu wobec obranego kierunku zmian.

Zgodnie z powszechnie dostępnymi źródłami informacji Ministerstwo Rolnictwa pracuje nad zmianami w zakresie Ustawy o ochronie zwierząt, które przewidują pozbawienia organizacji społecznych, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, możliwości interwencyjnego odbioru zwierząt, w sytuacji gdy zachodzi obawa, że pozostawienie zwierzęcia w dotychczasowym miejscu bytowania grozi utratą zdrowia lub życia. Planowana zmiana Ustawy o ochronie zwierząt stanowi jedynie dążenie do nieuzasadnionego zwiększenia ochrony interesów i praw opiekunów zwierząt, z jednoczesnym daleko idącym narażeniem dóbr samych zwierząt, wobec czego wyraża stanowczy sprzeciw.

Stanowczego podkreślenia wymaga fakt, że w zakresie planowanych zmian nie zostało wzięte pod rozwagę, że to właśnie organizacje społeczne najczęściej interweniują celem niesienia pomocy zwierzętom. Zgodnie z przygotowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości w 2018 r. dokumentem „Ustawa o ochronie zwierząt - informator prawny dla praktyków”, to właśnie tych przedstawiciele organizacji „w zdecydowanej większości” dokonują interwencyjnego odbioru.

Wobec powyższego podkreślamy, że w zakresie odbioru zwierząt. W ciągu roku zwierząt, których wyniki obdukcji jednoznacznie wskazują, że zwierzęta te nie przeżyłyby pozostawione w dotychczasowym miejscu, z uwagi na daleko idące zaniedbania po stronie właścicieli zwierząt. Istotnym jest, że podczas interwencji funkcjonariusze spotykają się ze zwierzętami, które pozostawione zostały bez dostępu do pożywienia i wody. Często są to zwierzęta zagłodzone, odwodnione, skrajnie wylusiałe, a nawet zdarzają się, że z uwagi na przetrzymywanie ich w tak skrajnie nieodpowiednich warunkach, mają wrosnięte łańcuchy w szyję. Funkcjonariusze spotykają nieleczone zwierzęta, które są na skraju wytrzymałości, mają guzy wielkości arbuza. Miały miejsce sytuacje, kiedy znajdowano zimą zamrożone psy w prowizorycznych budach (niekiedy z blachy), bądź też konie z tak przerośniętymi kopytami, że nie były w stanie chodzić.

Należy mieć na uwadze, że formą znęcania się nad zwierzętami jest również bierne przyglądanie się ich cierpieniu, na co stanowczo nie wyraża zgody. sprzeciwia się prowadzonemu kierunkowi zmian w Ustawie o ochronie zwierząt, który dąży do ograniczenia uprawnień organizacji społecznych co do interwencyjnego odbioru zwierząt, bowiem zgodnie z zadaniami statutowymi, w gestii obowiązków jako stowarzyszenia działającego na rzecz właściwego i humanitarnego obchodzenia się ze zwierzętami oraz zapewnienia im niezbędnych warunków bytowania, nadto działania na rzecz dobrostanu zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt przebywających w schroniskach, niezbędnym było złożenie przedmiotowej petycji. Zmiana art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt uniemożliwi, jak również innym organizacjom społecznym niesienia pomocy zwierzętom, co doprowadzi do sytuacji, w której organizacje takie zmuszone będą do biernego przyglądania się bestialskiemu traktowaniu zwierząt, co jest sytuacją skrajnie niewłaściwą. Celem rozpowszechniania świadomości społecznej, niejednokrotnie publikuje w mediach społecznościowych zdjęcia ze zgromadzonych materiałów interwencyjnych, które następnie stanowią podstawę do zainicjowania postępowań karnych. Ilość podejmowanych interwencji przez jako organizację społeczną, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jak również skala nieprawidłowości w zakresie opieki nad zwierzętami przez ich właścicieli, w sposób jednoznaczny świadczy, że

koniecznym jest, aby zachowane zostały uprawnienia organizacji społecznych w dotychczasowym zakresie.

Podkreślamy, że w obecnym brzmieniu art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt precyzyjnie wskazuje okoliczności, w których można dokonać odbioru zwierzęcia. Może to nastąpić jedynie w przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, a celem jest umożliwienie podjęcia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) decyzji w zakresie czasowego odebrania zwierzęcia. Podmiot dokonujący interwencyjnego odbioru zwierzęcia jest obowiązany do niezwłocznego powiadomienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o tym fakcie, zaś dana organizacja staje się stroną wynikłego z tego postępowania administracyjnego. Organ administracji ma możliwość wezwania jej do przedstawienia dokumentacji, do złożenia zeznań, a w razie potrzeby - zastosowania grzywny. Przepis art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt w swym brzmieniu i zakresie regulacji ma jednocześnie charakter gwarancyjny, który należy chronić i zabezpieczać interesy opiekunów zwierząt przed nadużywaniem uprawnień przysługujących organizacjom.

Zważywszy na prowadzone statystyki, w rzeczywistości z uprawnienia z art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt korzystają organizacje, które z jednej strony rzeczywiście zajmują się ochroną zwierząt, a z drugiej mają odpowiednie środki, by zapewnić opiekę odebranemu zwierzęciu do decyzji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Reasumując, planowane zmiany legislacyjne doprowadzą do pozbawienia i innych organizacji możliwości odbioru zwierząt ich oprawcom, skazując je tym samym na cierpienie i śmierć.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o niedokonywanie zmian w art. 7 ust. 3 Ustawy o ochronie zwierząt, a tym samym **żądamy, aby nie odbierać organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, uprawnienia do interwencyjnego czasowego odbioru zwierzęcia, które jest ofiarą znęcania się. Brak jest podstaw ku temu, aby uprawnienie takie przysługiwały jedynie Inspekcji Weterynaryjnej, Policji i straży gminnej, bowiem doprowadzi to do daleko idącego narażenia dobra zwierząt, które w konsekwencji jako przejaw ich niehumanitarnego traktowania doprowadzać może nawet do śmierci zwierząt.**

