

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Pluciennik, Główny Specjalista - Referendarz Sądowy, Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego tel. 22 39-76-585</p>	<p>Data sporządzenia 26.04.2021 r.</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w wykazie prac A 418</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 196d ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – *Prawo restrukturyzacyjne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 814, 1298) dalej: p.r. Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia sposób wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz w biurze podawczym sądu rejonowego.

Należy zauważyć, że ustawa o KRZ przewiduje całkowitą informatyzację postępowań restrukturyzacyjnych. Akta sprawy restrukturyzacyjnej prowadzone będą w systemie teleinformatycznym. Orzeczenia sądu, sędziego-komisarza, referendarza i przewodniczącego również będą utrwalane w systemie teleinformatycznym z wykorzystaniem udostępnionych w tym systemie wzorców, o czym stanowi art. 197 ust. 1a p.r. Dane zawarte w systemie teleinformatycznym będą przetwarzane w sposób umożliwiający ich dalsze wykorzystywanie m.in. przy generowaniu projektów orzeczeń sądu, sędziego-komisarza, referendarza i przewodniczącego czy przy sprawowaniu kontroli nad przebiegiem postępowania przez sędziego-komisarza i wierzycieli.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Do osiągnięcia celu wskazanego w pkt. 1 OSR, konieczne jest wprowadzenie możliwie szerokiego obowiązku składania pism i dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego z wykorzystaniem udostępnianych w systemie formularzy elektronicznych. Przedmiotowe rozwiązanie zapewnia rozpoznawalność przez system teleinformatyczny danych umieszczonych w określonych polach formularza i pozwala na dalsze ich przetwarzanie. Niedochowanie przez uczestnika postępowania powyższego obowiązku obarczone będzie bezskutecznością czynności procesowej wyrażającej się niewywoływaniem skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma do sądu, o czym wnoszący pismo lub dokument będzie pouczany. Pismo niewniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, tj. w postaci papierowej umieszczać się będzie w zbiorze dokumentów.

Mając powyższe na uwadze, projektowane rozporządzenie:

- w §2 reguluje sposób wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego
W celu wniesienia pisma konieczne będzie uwierzytelnienie się użytkownika uprawnionego na koncie, gdyż tylko taki użytkownik będzie uprawniony do wniesienia pisma. Następnie uwierzytelniony uprawniony użytkownik będzie musiał utworzyć pismo w systemie. Utworzenie pisma będzie możliwe w ramach dostępnych w systemie teleinformatycznym formularzy pism procesowych oraz dokumentów. W systemie możliwe będzie również utworzenie niektórych dokumentów załączanych do wniosku o otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego. Każdy formularz pisma procesowego oraz dokumentu będzie zawierał funkcjonalność złożenia podpisu zgodnie z art. 196a ust. 2 p.r. Funkcjonalność ta będzie umożliwiała złożenie podpisu również przez więcej niż jedną osobę. Funkcjonalność tworzenia w systemie teleinformatycznym dokumentów stanowiących załącznik do pisma nie będzie wykluczała

możliwości załączenia dokumentu zewnętrznego. Następnym krokiem będzie dokonanie opłaty albo dołączenie dowodu jej uiszczenia w inny sposób, niż za pomocą udostępnianego przez system teleinformatyczny mechanizmu gwarantującego nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia pisma i identyfikację wnoszącego opłatę o ile pismo będzie podlegało opłacie, a przepis szczególny nie będzie stanowił inaczej. Ostatnią czynnością będzie wysłanie pisma do adresata.

- w §3 określa procedurę dotyczącą wniesienia pisma procesowego ustnie w biurze podawczym sądu rejonowego przez osoby, o których mowa w art. 196b ust. 1 p.r., tj. wierzycieli, którym przysługują należności ze stosunku pracy, z wyjątkiem roszczeń z tytułu wynagrodzenia reprezentanta dłużnika lub wynagrodzenia osoby wykonującej czynności związane z zarządem lub nadzorem nad przedsiębiorstwem dłużnika, należności alimentacyjne oraz renty z tytułu odszkodowania za wywołanie choroby, niezdolności do pracy, kalectwa lub śmierci i renty z tytułu zamiany uprawnień objętych treścią prawa dożywocia na dożywotnią rentę. Dla tych osób, zmiany wprowadzone ustawą o KRZ przewidują możliwość składania pism i dokumentów w sposób tradycyjny tj. w postaci papierowej oraz dodatkową możliwość składania wniosków i oświadczeń ustnie w biurze podawczym każdego sądu rejonowego.

Złożenie ustnie wniosku lub oświadczenia będzie wymagało okazania, przez osobę dokonującą czynności, pracownikowi biura podawczego dowodu osobistego albo innego dokumentu tożsamości na podstawie, którego pracownik będzie wprowadzał imię, nazwisko oraz numer PESEL osoby przekazującej ustnie treść wniosku lub oświadczenia. Ponadto osoba dokonująca ustnie czynności procesowej będzie zobowiązana do określenia czy czynność polega na złożeniu oświadczenia czy na złożeniu wniosku. W przypadku gdy czynność będzie polegała na złożeniu wniosku składający oświadczenie zobowiązany będzie do określenia jego rodzaju, tak aby pracownik biura podawczego mógł wybrać stosowny formularz i go wypełnić zgodnie z podaną treścią. Ponadto osoba dokonująca czynności uprawniona będzie również do złożenia dokumentów w postaci papierowej poprzez ich przekazanie pracownikowi biura podawczego. Pracownik biura podawczego zgodnie z art. 196b ust. 4 p.r. będzie uprawniony do elektronicznego poświadczenia odpisu dokumentu. W takiej sytuacji oryginał dokumentu będzie zwracany osobie dokonującej czynności. Po wprowadzeniu do systemu treści oświadczenia lub wniosku osoba dokonująca czynności obowiązana będzie do podpisania wydrukowanej, wprowadzonej do systemu teleinformatycznego treści. Osoba dokonująca czynności otrzyma potwierdzenie złożenia oświadczenia lub wniesienia wniosku, zawierające dane sądu, w którym czynność została dokonana, datę jej dokonania, treść, wykaz załączników oraz dane osoby dokonującej czynności i pracownika biura wprowadzającego oświadczenie lub wniosek do systemu teleinformatycznego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanej regulacji, odstąpiono od prowadzenia analiz prawno-porównawczych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Strony i uczestnicy postępowań restrukturyzacyjnych	2 421 ¹ - wpływ spraw ogółem [Gospodarcze Restrukturyzacyjne]	Ministerstwo Sprawiedliwości	Możliwość wniesienia pisma procesowego ustnie w biurze podawczym sądu rejonowego oraz za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.
Sądy Rejonowe	318	Ministerstwo Sprawiedliwości	Określono wymagania odnośnie możliwości składania pism i dokumentów w sposób tradycyjny, tj. w postaci papierowej oraz dodatkową możliwość składania wniosków i oświadczeń ustnie w biurze podawczym każdego sądu rejonowego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

¹ Ewidencja spraw ogółem_ sprawozdanie w sprawach upadłościowych i restrukturyzacyjnych (według właściwości rzeczowej) za 2019 r.

W ramach opinii i konsultacji publicznych projekt został skierowany do Biura Informacji Kredytowej, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Fundacji Polskie Towarzystwo Prawnicze Opus Iuris, Stowarzyszenia Syndyków Polskich, Stowarzyszenia Sędziów Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych, Stowarzyszenia Praktyków Restrukturyzacji, Instytutu Allerhanda w Krakowie, Instytutu Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Uczelni Łazarskiego, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Rady Komorniczej, Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych, Związku Banków Polskich, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Center Club, Krajowej Izby Gospodarczej, Związku Przedsiębiorstw Finansowych, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Polskiej Rady Biznesu, Poczty Polskiej S.A., Krajowej Rada Sądownictwa, Prokuraturii Generalnej RP, Sądów Apelacyjnych oraz do Sądu Najwyższego.

Do projektu rozporządzenia zostały zgłoszone uwagi przez Poczta Polską S.A., Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz w Katowicach, Krajową Radę Komorniczą oraz Konfederację Lewiatan.

Uwaga zgłoszona przez Poczta Polska S.A. dotyczyła nieuwzględnienia w projektowanym rozporządzeniu rozwiązań przewidzianych w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Uwaga ta nie została uwzględniona, ponieważ projektowane rozporządzenie dotyczy wnoszenia pism procesowych oraz składania dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, czyli autonomicznego kanału komunikacji uczestnika postępowania z sądem.

Uwagi Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu dotyczyły kwestii organizacyjnych sądu związanych z wnoszeniem wniosków i składaniem oświadczeń w biurze podawczym sądu rejonowego.

Uwagi dotyczące kwestii organizacyjnych sądu związanych z wnoszeniem wniosków i składaniem oświadczeń w biurze podawczym sądu rejonowego, jako pozostające poza projektowaną regulacją nie mogły zostać uwzględnione.

Uwagi zgłoszone przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach sprowadzały się do wyrażenia konieczności organizacji szkoleń z systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Krajowa Rada Komornicza wyraziła stanowisko, że projektowane definicje zawarte w treści rozporządzenia nie korespondują z treścią materialną rozporządzenia, a także, że projektowane rozporządzenie nie wypełnia delegacji zawartej w ustawie.

W zakresie uwag odnoszących się do projektowanych definicji, w projekcie naniesiono stosowne zmiany tak aby terminy zdefiniowane w § 1 znalazły odzwierciedlenie w przepisach materialnych. Zrezygnowano z definicji elektronicznego potwierdzenia wniesienia pisma na rzecz przeniesienia tej regulacji do przepisów materialnych rozporządzenia, tj. § 2 ust. 2. Takie rozwiązanie zachowuje spójność w projekcie, gdyż określenie danych zawartych w potwierdzeniu wniesienia pisma w biurze podawczym sądu rejonowego również znajduje się w treści przepisów materialnych. Nadto usunięta została definicja adresata, zgodnie z uwagą zgłoszoną przez Rządowe Centrum Legislacji.

W zakresie uwagi dotyczącej niewypełnienia delegacji zawartej w ustawie, nie podzielając argumentacji Krajowej Rady Komorniczej uwaga nie została uwzględniona.

Uwagi zgłoszone przez Konfederację Lewiatan sprowadzały się do poszerzenia materii projektowanego rozporządzenia o materię związaną z zakładaniem konta i korzystaniem z niego, a także dotyczyły funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Uwagi dotyczące funkcjonalności systemu jako pozostające poza delegacją ustawową nie zostały uwzględnione w treści projektowanego rozporządzenia. Podobnie projekt nie został uzupełniony o regulację dotyczącą zakładania konta i korzystania z niego z uwagi na fakt, że materia ta będzie szczegółowo uregulowana w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 53d ustawy dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
<input type="checkbox"/> nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Wprowadzenie obowiązku składania pism i dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego z wykorzystaniem udostępnianych w systemie formularzy elektronicznych.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu			
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Wejście w życie rozporządzenia planowane jest z dniem 1 lipca 2021 roku.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Efekty wejścia w życie projektowanej ustawy będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			