

Uzasadnienie

Projekt zarządzenia stanowi wykonanie upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zawartego w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody” i sporządza się go w celu:

1) uregulowania stanu prawnego rezerwatu.

Status prawny rezerwatu przyrody Kantor Stary został ustalony rozporządzeniem nr 79 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 października 2008 r. w sprawie rezerwaty przyrody Kantor Stary (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 7040). Tę formę ochrony przyrody wprowadzono do obrotu prawnego w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych wielogatunkowych drzewostanów liściastych z licznymi drzewami pomnikowymi. Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia na podstawie art. 14 ustawy z dnia 4 stycznia 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 165). Zgodnie z tym przepisem, dotychczasowe akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 5 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 5 i mogą być zmieniane.

Według aktualnie obowiązującego podziału przestrzennego struktura własnościowa rezerwatu nie jest złożona i w jego skład wchodzi wyłącznie grunty znajdujące się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Powierzchnia rezerwatu obliczona została w oparciu o poligon opisany współrzędnymi punktów załamania granicy, za pomocą oprogramowania QGIS 3.16.9.;

2) utworzenia otuliny rezerwatu.

Powołanie do życia otuliny rezerwatu związane jest bezpośrednio z planem ochrony, jaki opracowywany jest dla tego obiektu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Minister Środowiska, w ramach kontroli zgodności z polityką Rady Ministrów aktów prawa miejscowego ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w formie planu ochrony rezerwatu przyrody, wskazał, że nie powinno mieć miejsca uchwalanie planu ochrony rezerwatu przyrody bez utworzonej dla niego otuliny. W stanowisku wyrażonym pismem z dnia 17-11-2020 r. znak DOP.WOŚ.082.179.2020.1E1 organ ten zwrócił uwagę na to, że planem ochrony wprowadza się ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczące m.in. „obszaru wskazań”, wykraczającego poza obszar rezerwatu przyrody. Zgodnie z art. 13 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody „projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...) w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody”. Powyższe oznacza, że jedynie uznanie za rezerwat przyrody, bądź wyznaczenie otuliny rezerwatu daje gwarancję na kontrolę dokonywanych w tym obszarze zmian w dokumentach planistycznych. Pojęcie „obszar wskazań” nie zostało nigdzie zdefiniowane, nie ma żadnej mocy prawnej i nie wyeliminuje, ani nie ograniczy zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych związanych z niewłaściwym zagospodarowaniem terenu wokół rezerwatu przyrody. W celu realnej kontroli nad zagospodarowaniem terenu wokół rezerwatu, a którego właściwe zagospodarowanie jest kluczowe dla utrzymania celów ochrony rezerwatu przyrody, należy wyznaczyć otulinę. W orzeczeniu Minister Środowiska wskazał, że uwaga w tej materii powinna zostać uwzględniona podczas opracowywania w przyszłości projektów tego rodzaju aktów prawa miejscowego. Uwagę w przedmiocie braku otuliny rezerwatu wniósł również Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w trakcie kontroli aktów prawnych w sprawie planu ochrony. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przy definiowaniu zasięgu otuliny uwzględnił zagrożenia zewnętrzne, jakie dla rezerwatu przyrody Kantor Stary zostały zdiagnozowane w ramach monitoringu przyrodniczego przeprowadzonego na potrzeby ustanowienia dla tego obiektu planu ochrony. Głównym zagrożeniem są spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych mogące doprowadzić do utraty cech charakterystycznych siedlisk przyrodniczych chronionego obiektu. Ponadto można wskazać, że rezerwat przyrody Kantor Stary leży w obrębie obszaru Natura 2000 Kantor Stary PLH140007. Utworzona otulina rezerwatu przyrody wpłynie również pozytywnie na stan ochrony obszaru Natura 2000.

Projekt zarządzenia został przesłany do zaopiniowania Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniując zarządzenie wskazał następujące uwagi:

1) *nazwę rezerwatu należy podać w cudzysłowie („”).*

Zgodnie z zasadami interpunkcji nie ma obowiązku stosowania cudzysłowu w nazwach własnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał za zasadne podawanie nazw rezerwatów przyrody bez tego rodzaju znaku interpunkcyjnego, tak jak jest to stosowane przy nazewnictwie innych form ochrony przyrody np.: parków narodowych czy też krajobrazowych;

2) *w § 6 oznaczenie odnośnika należy zamieścić przed kropką.*

Poprawiono projekt zarządzenia;

- 3) *w załącznikach mapowych mapa pogładowa powinna być w innej skali, tak, aby można było odczytać przybliżone położenie obszaru – obecna mapa jest nieczytelna.*

Zmieniono skalę mapy pogładowej;

- 4) *w załącznikach mapowych należy poprawić oznaczenie działek ewidencyjnych albo z niego zrezygnować – numery działek nachodzą na granicę rezerwatu.*

W celu wyeliminowania nachodzenia oznaczenia działek ewidencyjnych na granicę rezerwatu przyrody należałoby zmniejszyć czcionkę w jakiej wyświetlane są ich numery. W związku z tym, że zabieg ten nie poprawiłby czytelności mapy, odstąpiono od podawania numerów działek ewidencyjnych;

- 5) *w zał. nr 2 w odnośniku nr 1 należy podać pełny publikator ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, czyli: (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, 1615, 1688 i 1762).*

Poprawiono projekt zarządzenia.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego pismem z dnia 17 maja 2024 r. znak: WP-II.0521.1.11.2024.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.
Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”.
2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.
Zarządzenie będzie oddziaływało:
 - 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
 - 2) na właściciela rezerwatu;
 - 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty znajdujące się, lub które znajdują się w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.
3. Konsultacje.
Projekt zarządzenia, jako akt prawa miejscowego podlega na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim.
4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.
Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.
5. Wpływ regulacji na rynek pracy.
Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.
6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
Wydanie niniejszego aktu prawnego stanowi sposób realizacji celów ochrony przyrody. Wprowadzenie jego regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do prowadzonej w obiekcie ochrony przyrody, co z kolei usprawni opracowywanie dokumentacji i wydawanie decyzji w prowadzonych w jego materii procedurach uzgodnieniowych. Spodziewać się również można, że przedmiotowy projekt przyczyni się do polepszenia warunków realizacji działań ochrony czynnej w związku z łatwiejszym dostępem do informacji dotyczących przedmiotów i celów podlegających ochronie. Proponowana regulacja nie będzie wywoływać skutków istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do granic obszaru.
7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.
Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.
8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.
Zarządzenie swym zakresem obejmuje: Kantor Stary PLH140007, czyli teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 jako specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny (Dz.U.U.E.L.1992.206.7). Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.