



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 14 listopada 2022 r.

Znak: ZPS-3.431.12.18.2022.PM

**Pani
Romana Klimek- Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 28-30 września i 3-4 października 2022 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Pod lipą” w Szczecinie, mieszczącej się przy ul. Śląskiej 12/5. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 54/2022 z 19 sierpnia 2022 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki - osoba kierująca zespołem, Renata Karwowska – główny specjalista. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania z uwzględnieniem ograniczeń spowodowanych COVID-19, a także kwalifikacji zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 4 października 2022 roku.

akta kontroli str. 4

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora oraz zastępcę dyrektora centrum,
- anonimowe ankiety przeprowadzone wśród 6 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 5 wychowawców i 3 specjalistów,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Romana Klimek-Jacoszek dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Uchwała nr XXVIII/818/13 Rady Miasta Szczecin z 18 marca 2013 r.
	regulamin	Zarządzenie nr 63/2017 z 28 grudnia 2017 r. dyrektora centrum.
	zezwoleń wojewody	Decyzja nr 19/2013 z 26 lutego 2013 r.
typ placówki		socjalizacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		12
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	12
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	11/ 17
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	0
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	6
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	0
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	5/0/7/0/0/0/0
	pracownicy placówki i centrum	dyrektor
zastępca dyrektora		2
wychowawcy		5
pedagog		1,5
psycholog		3,5
terapeuta zajęciowy		1,5
specjalista pracy z rodziną		3
Specjalista ds. koordynowania działań terapeutyczno-pedagogicznych		2
Konsultant ds. koordynowania pracą zespołu projektowego		1
Specjalista ds. koordynowania		4

	placówek opiekuńczo-wychowawczych	
	Specjalista ds. wsparcia dziennego	1
	pracownik socjalny	0
	lekarz	0,5
	pielęgniarka	1
	administracja i obsługa	50,5

akta kontroli str. 22-38

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę i centrum następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 5 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne zapewniali: psycholog, terapeuta zajęciowy i specjalista pracy z rodziną. Osoba zatrudniona na stanowisku psychologa posiadała wykształcenie kierunkowe, nie posiadała natomiast prawa do wykonywania zawodu w rozumieniu ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów³. Nie stanowi to jednak nieprawidłowości, ponieważ mimo, że ustawa jest obowiązującym aktem prawnym, samorząd zawodowy psychologów nie został utworzony i nie ma możliwości przeprowadzenia wpisu na listę psychologów. Pozostali specjaliści posiadali kwalifikacje zgodne z ustawą.

Pracownicy zostali zweryfikowani w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zapewnia wszystkim pracownikom wsparcie psychologiczne, poradnictwo poprzez spotkania z psychologiem na terenie centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. W okresie objętym kontrolą wychowawcy uczestniczyli w szkoleniach: „Przemoc i jej skutki”, „Proces wychowawczy z elementami coachingu”. Wychowawcy brali udział w webinarium online dot. pracy z dziećmi oraz w kursie z zakresu pierwszej pomocy. Psycholog uczestniczył w szkoleniach zorganizowanych we własnym zakresie: „Przygotowanie pedagogiczne dla psychologów”, „Trener umiejętności społecznych”, „Dialog motywujący w pracy z dziećmi i młodzieżą”, „Studium terapii i podejścia skoncentrowanego na rozwiązaniach”.

akta kontroli str. 39-54, 83-129

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród 6 dzieci, wychowankowie wskazali, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: nauki, spania, jedzenia, obowiązków, wychodzenia na dwór, grania, oglądania. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i
---	---

³ Ustawa z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1026).

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 152).

	<p>kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, zabawki, aplikacje), odpoczywać, korzystać z telewizji, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta, odpoczywać. Mieli zapewnione m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.</p>
<p>dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie</p>	<p>Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.</p>
<p>utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi</p>	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kontakt telefoniczny i osobisty, – urlopowania, – odwiedziny w placówce, – udział rodzin w uroczystościach. <p>Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi. W placówce wyznaczone jest miejsce do spotkań z rodzicami.</p>
<p>rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce</p>	<p>W okresie objętym kontrolą rozdzielono jedno rodzeństwo Rodzeństwo utrzymuje ze sobą kontakt osobisty i telefoniczny.</p>
<p>relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami</p>	<p>W rozmowie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Dzieci podały, że lubią wszystkich pracowników. Żadne z dzieci nie wskazało aby ktoś z pracowników traktował je źle. Pracownicy w pisemnych informacjach wskazali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy. Jedna osoba podała, że jej relacje oparte są na jednostronnej aktywności i braku zaangażowania ze strony dzieci.</p>
<p>wyniki obserwacji dzieci i zajęć przeprowadzonej w dniu 18 maja 2022 r. w godzinach 15-17.30</p>	<p>Podczas pobytu w placówce, wychowankowie odrabiali lekcje przy wsparciu wychowawców. W jednym z pokoi przebywało dziecko chore, do którego co jakiś czas zaglądał wychowawca. Kilko wychowanków szykowało się na trening piłki nożnej, wychowawca przypominał o spakowaniu odpowiedniego stroju. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich</p>

	<p>ubiór nie budził zastrzeżeń. Relacje między dziećmi a wychowawcami były pozytywne, panowała serdeczna atmosfera.</p>
<p>praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka</p>	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, robią zakupy, spędzają z nimi czas indywidualnie (rozmowy, wyjście na jedzenie, oglądanie odzieży, kupowanie zabawek). Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. <i>wyjścia na zakupy, do lekarzy, wizyty w szkole, wspólne gry i zabawy w placówce, pakowanie na wyjazdy, wysyłanie paczek do młodzieżowego ośrodka socjoterapii i młodzieżowego ośrodka wychowawczego, pomoc w nauce</i>. Wychowawcy uczestniczyli w ważnych wydarzeniach w życiu dzieci m.in.: <i>organizacji imprezy urodzinowej, przygotowaniach do świąt, zakończeniu roku szkolnego, wyjazdach wakacyjnych, wycieczkach, badaniach i wizytach lekarskich, przygotowaniach do egzaminu poprawkowego</i>.</p>
<p>nagrody stosowane w placówce</p>	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, słodycze, dłuższy czas na telefon i komputer, korzystanie z przywilejów, zawody w Czarnocinie. Wychowawcy wskazali jako nagrody: podwyższone kieszonkowe, wydłużony czas korzystania z komputera, PS, xbox, wyjścia indywidualne z wychowawcą, słodycze, nagrody rzeczowe, nagroda dyrektora, pochwały słowne, pochwały na społeczności.</p>
<p>kary stosowane w placówce</p>	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali na zakaz na telefon i komputer, odebranie elektronicznych rzeczy. Wychowawcy wskazali: obniżenie kieszonkowego, ograniczenie przywilejów (komputer, tv, wyjścia indywidualne), rozmowa wychowawcza, nagana dyrektora, nagana ustna.</p>
<p>tryb odwoławczy od kary</p>	<p>Dzieci nie posiadały wiedzy dotyczącej możliwości odwołania się od nałożonej kary. Wychowanków wskazali, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą poprosić o inną karę albo skrócenie kary, zapytać czemu otrzymali karę. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że od kary można odwołać się do dyrektora, a czas oczekiwania na odpowiedź to 7 dni. Dyrektorowi wskazano, żeby zapoznać dzieci z procedurą odwoławczą od nałożonej kary.</p>
<p>uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem</p>	<p>Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. <i>we mszach świętych, w lekcjach religii, przyjmowaniu sakramentów</i>.</p>
<p>konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci</p>	<p>Dzieci wskazały na: zwalnianie się w wieku 12 lat, powiększone kieszonkowe, dłużej telefon, żeby można było na dłużej wychodzić, dodatkowe 2 komputery do grania, podniesienie wychowawcom wypłaty, podnieść cici Joli emeryturę. Informacje przekazano dyrektorowi Centrum.</p>

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, wychowankowie wskazali, że byli świadkami przemocy (fizycznej i psychicznej), oraz kilkoro z nich doświadczyło zachowań przemocowych ze strony innych dzieci. W rozmowie wychowankowie doprecyzowali, że zachowania przemocowe występowały, gdy w placówce przebywały dzieci Wszyscy wychowawcy podali, że w placówce obecnie występuje przemoc rówieśnicza

w formie słownej, natomiast w przeszłości występowała przemoc fizyczna. Wśród podejmowanych działań niwelujących te zachowania pracownicy wskazali: *zwracanie uwagi, pogadanki, społeczności, ograniczenie atrakcyjnych zajęć (komputer, tv, wyjście), wsparcie psychologiczne, programy profilaktyczne, spotkanie z inspektorem ds. nieletnich, zapisy w dokumentacji, wykorzystanie elementów socjoterapii, trening umiejętności społecznych, wsparcie w rozwiązywaniu konfliktów, psychoedukacja*. Dyrektorowi wskazano na konieczność obserwacji wychowanków i ewentualnego przeciwdziałania nieprawidłowym zachowaniom wśród dzieci.

akta kontroli str. 55-135

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 6 wychowanków oraz 6 ją opuściło, z tego 1 zostało umieszczone w rodzinie zastępczej, a 5 się usamodzieliło.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 50 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie z kontrolowanych ocen zasadności pobytu dziecka w placówce zostały dokonane z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dzieci dokonywana była podczas posiedzeń zespołów. Pobyt 6 dzieci uznano za niezasadny – powinny zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu.
skład zespołów	W części zespołów nie uczestniczył psycholog (dyżur w innej placówce, zwolnienie lekarskie), pedagog (dyżur w innej placówce, urlop wypoczynkowy, zwolnienie lekarskie) oraz wychowawca (zwolnienie lekarskie). Pouczono dyrektora centrum o konieczności organizowania pracy specjalistów w sposób umożliwiający udział w zespołach ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. W przypadku zespołów dotyczących na posiedzenia nie był zapraszany ojciec dziecka. Dyrektor wyjaśnił, że nie jest znane miejsce pobytu rodzica.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą nie zostało umieszczone żadne dziecko poniżej 10 roku życia. W okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli w placówce przebywało poniżej 10 roku życia wraz ze starszym rodzeństwem. Na dzień kontroli w/w dzieci przekraczały 10 r.ż.
stosowanie art. 100	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 3 dzieci

ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	Odpowiednie wnioski zostały skierowane do sądu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą do ośrodka adopcyjnego zgłoszono 4 wychowanków. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	W placówce, na dzień kontroli, w 7 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, a w 5 przypadkach - władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Systematycznie wysyłane były pisma do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie o braku zasadności pobytu dzieci w placówce i konieczności umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego.

akta kontroli str. 22-38, 136-347

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce umieszczona była Dyrektora centrum pouczono, aby zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka zwoływać niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży wychowanki.

akta kontroli str. 348-354

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁵. Placówka dysponuje 13 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 2, 3 i 4 osobowe, wyposażone w pojedyncze łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka i krzesła, wszystkie odpowiednio oświetlone. W placówce znajdują się dwie łazienki wraz z toaletami. Do dyspozycji wychowanków jest jeden salon oraz jadalnia, a także kuchnia wyposażona w niezbędne sprzęty agd.

akta kontroli str. 355-356

6. Zapewnienie dzieciom żywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

żywienie, w tym konieczność	Posiłki w placówce zostały ocenione przez wychowanków jako „dobre” lub „może być”. Pięcioro dzieci podało, że najadają się podczas
-----------------------------	--

⁵ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	posiłków, natomiast jedno dziecko wskazało, że nie najada się, ale nie potrafiło podać powodu dlaczego. Wychowawcy podali, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę w lodówce. Posiłki przygotowywane są przez wychowawców oraz „gospozię”. Dyrektora poinformowano, aby zwrócił uwagę na spożywanie posiłków przez wychowanków.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym. Jedna osoba nie realizowała obowiązku szkolnego z powodu przebywania na długotrwałej ucieczce. W okresie pandemii dzieci realizowały naukę zdalną. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli 1 dziecko przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii, a 3 w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych. w związku z przebywaniem na długotrwałej ucieczce została skreślona z listy wychowanków młodzieżowego ośrodka wychowawczego w czerwcu tego roku.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci z niepełnosprawnościami.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 12 osób, okulisty, ortodonta – 4 osoby, psychiatry, ginekologa – 3 osoby, alergologa, ortopedy – 2 osoby, neurologa, endokrynologa, dermatologa i laryngologa – po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli 2 dzieci było hospitalizowanych w szpitalach psychiatrycznych. z powodu agresywnych zachowań, a z powodu
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Wychowawcy podali, że co miesiąc pobierane są zaliczki zgodnie z potrzebami dziecka i uzupełniane braki. Odzież sponsorowana jest też przez firmę Amazon, odzież sportowa zakupowana jest również z 300+. Odzież i obuwie zakupywane są wg potrzeb wychowanków. Zakupu środków higienicznych dokonuje się raz w miesiącu z uwzględnieniem potrzeb dzieci.
zapewnienie dzieciom zabawek	Pomieszczenia do wypoczynku zajmowane przez dzieci były wyposażone w gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do

odpowiednich do wieku rozwojowego	wieku i zainteresowań wychowanków.
-----------------------------------	------------------------------------

akta kontroli str. 26-28, 55-129, 355-356

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty do własnego dysponowania przez dziecko tzw. „kieszonkowego”. Wprowadzony Zarządzeniem Nr 29/2021 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem z dnia 12.10.2021 r. Kwotę wyjściową „kieszonkowego” dla każdego wychowanka stanowiła kwota 12 zł. System przyznawania „kieszonkowego” był motywacyjny. Wychowankowie mieli możliwość podwyższenia kwoty wyjściowej za m.in.: brak nieusprawiedliwionej nieobecności w szkole, aktywny udział w życiu grupy, inwencję własną, wzorowe wywiązywanie się z dyżurów.

Na podstawie weryfikacji losowo wybranych list wypłat (luty, listopad 2021 r., luty, sierpień 2022 r.) stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości od 12 do 65 zł. Z ankiet dzieci wynika, że wychowankowie otrzymują kieszonkowe w wysokości 12 – 40 zł oraz powyżej 40 zł. Wychowankowie wskazali również, że nie było takiej sytuacji, aby nie otrzymali „kieszonkowego”. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 34, 55-117

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 12 wychowanków umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	...	Bez uwag.
2.	...	Bez uwag.
3.	...	Bez uwag.
4.	...	W modyfikacjach planów pomocy dziecku z 13.05.2020 r. i 9.11.2020 r. obowiązującym celem nadal było umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej pomimo, że wychowanek pisemnie oświadczył, że nie wyraża zgody na umieszczenie w rodzinie zastępczej. Cel niezgodny z wolą dziecka.
5.	...	W modyfikacjach planów pomocy dziecku z 13.05.2020 r. i 9.11.2020 r. obowiązującym celem nadal było umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej, pomimo, że wychowanek w 2019 r. pisemnie oświadczył, że nie wyraża zgody na umieszczenie w rodzinie zastępczej. Cel niezgodny z wolą dziecka.
6.	...	Bez uwag.
7.	...	Bez uwag.
8.	...	Pierwszy plan pomocy dziecku (18.10.2020 r.) nie został opracowany z asystentem rodziny bądź podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stanowi to naruszenie art.

		100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
9.	...	Pierwszy plan pomocy dziecku (18.10.2020 r.) nie został opracowany z asystentem rodziny bądź podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stanowi to naruszenie art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
10.	...	Pierwszy plan pomocy dziecku (18.10.2020 r.) nie został opracowany z asystentem rodziny bądź podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stanowi to naruszenie art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
11.	...	W diagnozie psychofizycznej sporządzonej przez psychologa brakowało informacji o mocnych stronach dziecka.
12.	...	Bez uwag.

Dyrektorowi centrum udzielono instruktażu odnośnie prowadzenia dokumentów wychowanków w zakresie prawidłowego określania celu w planach pomocy dziecku oraz zawierania wszystkich informacji na temat dziecka w diagnozach psychofizycznych.

akta kontroli str. 140-345

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	W pisemnych informacjach pracownicy wskazali m.in. na: <i>rozmowy indywidualne, wspieranie, umożliwienie kontaktu z rodziną, opieka psychologa, terapeuty, stworzenie przyjaznej atmosfery, integracja z grupą, zapoznanie dziecka z topografią placówki, pomoc w rozpakowywaniu rzeczy dziecka, budowanie poczucia bezpieczeństwa, oddziaływania diagnostyczne.</i>
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

	dla liczby dzieci określonej w regulaminie	
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (luty, maj i wrzesień 2022 r.) wykazała, że wychowawcy mają wyznaczony czas pracy na indywidualną pracę z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2020 r. do 1 sierpnia 2022 r. Stan umieszczonych wychowanków był zgodny z liczbą miejsc określoną w regulaminie.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04.2022 r. - 20.09.2022 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy dyżur. Zachowana była ciągłość opieki.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie objęci byli specjalistyczną opieką pedagoga (do kwietnia 2022 r.), psychologa i terapeuty zajęciowego na terenie placówki oraz korzystali z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w placówkach oświatowych.
7.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności m.in. poprzez <i>wdrażanie do czynności samoobsługowych, edukację urzędową, udział w projekcie „Rejs ku dorosłości”, pomoc w wyborze szkoły, zawodu, rozmowy nt. przepisów, zasad i norm funkcjonowania w dorosłym życiu, wdrażanie do porządku, nabywanie nawyków higienicznych, dyżury – pomoc w przygotowaniu posiłków, wspólne zakupy.</i>
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie posiadają karty przejazdowe oraz bezpłatne przejazdy komunikacją miejską, zakupowane są pojedyncze bilety, korzystają z transportu placówki. Za pobyt dzieci w

	bursie lub internacie	ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 7 483,61 zł.
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: <i>gram w gry elektroniczne, oglądam, wychodzę, gram na telefonie, komputerze, jem, piję, kłócę się z siostrą, biję się z siostrą, kłócę się z o kfc, gadam z kolegą, gadam z wychowawcą.</i> Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał m.in.: wyjścia na lody, do kina, plażowanie na kąpieliskach, wyjście do parku linowego, zajęcia sportowe na Orliku, ogniska na polanie sportowej, wyjścia do sali zabaw, wyjście do Muzeum techniki i komunikacji, wyjścia do papugarni, wyjścia do parku trampolin, na wystawę klocków Lego, do Ski Park, Wake Park, zajęcia kulinarne, plastyczne, maratony filmowe, treningi piłki nożnej, wyjazd na obóz sportowy do Czarnocina, wyjazd zimowy do szklarskiej Poręby, wyjazdy do Międzyzdrojów i Świnoujścia.
10.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowane zostały 22 procedury postępowania w różnych sytuacjach, m.in. procedura przyjęcia dziecka do placówki, zgłaszania samowolnego oddalenia się wychowanków, procedura postępowania przy udzielaniu przepustek i urlopowań, postępowania podczas wizyt w domach wychowanków, postępowania na okoliczność pojawienia się na terenie placówki osób obcych. Ponadto opracowano procedury postępowania w okresie trwania pandemii COVID-19. W kontrolowanym okresie realizowane były programy: „Ekopsychologia dla duszy i ciała”, „Porozmawiajmy o ...”, „Bezpieczny w sieci”, „Bajki pomagajki – wiem, rozumiem, rozpoznaje, potrafię sobie radzić”, „cykl społecznościowy w grupie wychowawczej – jako forma zajęć kształtujących kompetencje społeczno-emocjonalne”.
11.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 83-129, 355-370

10. Funkcjonowanie placówki w okresie epidemii spowodowanej przez COVID-19.

Dyrektor centrum na bieżąco wprowadzał zarządzenia regulujące funkcjonowanie placówki. Stosowane były wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Placówka utrzymywała kontakt z podmiotami leczniczymi, organami samorządu terytorialnego, Urzędem Wojewódzkim w Szczecinie, inspektorem sanitarnym. Pracownicy byli na bieżąco informowani o aktualnych przepisach, nakazach, zakazach i ograniczeniach. Dzieci miały zapewnioną ciągłą opiekę oraz wsparcie specjalistów.

akta kontroli str. 34-38

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybenia	W trzech przypadkach plan pomocy dziecku nie został sporządzony we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną.
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	przeoczenie

skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	Brak współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	wychowawca, dyrektor
wpis w książce kontroli	6/22
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu jego wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi

wydaję zalecenie

zwykłe:

- plany pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego o sposobie realizacji zalecenia.

.....

Zespół inspektorów:

.....
.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Właściwe podpisy na oryginale