



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

Warszawa, 25-11-2024

sygn. DOL.401.476.2024

Pani
Wioletta Zwara
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów do
spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji
ePUAP: /MAiC/SkrytkaESP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z otrzymaną korespondencją z 18 listopada br. (znak: DPiS.WWKS.002.155.1.2024) uprzejmie dziękuję za przekazanie do wiadomości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych **opisu założeń projektu informatycznego - Patrimonium - dziedzictwo uczonech**, skierowanego do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w posiedzeniach Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji. Jednocześnie, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ (dalej „rozporządzenie 2016/679”) oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

Celem przedmiotowego projektu jest przede wszystkim digitalizacja zbiorów Biblioteki Narodowej i Biblioteki Jagiellońskiej, a także zwiększenie dostępności do nich. Wśród systemów wykorzystywanych w projekcie jest Węzeł Krajowy, który odpowiada za wymianę danych użytkowników z Repozytorium Cyfrowym Biblioteki Narodowej. Dane mają być wymieniane w trybie odwołań bezpośrednich, a także kopiowane. Wyjaśnienia wymaga zatem celowość, a także adekwatność wykorzystywania w ten sposób takich danych użytkownika jak: imię (pierwsze), nazwisko, PESEL czy data urodzenia (str. 29 OZPI). W ocenie organu nadzorczego powstaje zasadne pytanie o wykorzystywanie tak szerokiego zakresu danych i cele przetwarzania danych osobowych, zważywszy w

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

szczegółności na zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych wynikające z rozporządzenia 2016/679³.

Wśród pozyskiwanych danych znajduje się PESEL, który jako krajowy numer identyfikacyjny podlega szczególnej ochronie⁴. W związku z powyższym zasadne wydaje się **przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych** odpowiadającej wymogom art. 25 ust. 1⁵ i art. 35 (w szczególności ust. 1⁶ oraz ust. 10⁷) rozporządzenia 2016/679, w toku której projektodawca zweryfikuje potrzebę stworzenia podstawy prawnej i określenia celów dla przetwarzania danych osobowych w kontekście funkcjonowania systemu Patrimonium lub/i dokonania nowelizacji obowiązujących aktów prawnych w tym zakresie.

W przypadku podjęcia prac legislacyjnych nad projektami aktów zwłaszcza tymi, które stanowiłyby źródła powszechnie obowiązującego prawa oraz wymagałyby oceny pod kątem zgodności z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych – Urząd Ochrony Danych Osobowych deklaruje eksperckie wsparcie.

Łączę wyrazy szacunku

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej

³ Art. 5 ust. 1 lit. b-c: Dane osobowe muszą być: zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu"); adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych");

⁴ Art. 87 rozporządzenia 2016/679: Państwa członkowskie mogą określić szczególne warunki przetwarzania krajowego numeru identyfikacyjnego lub innego identyfikatora o zasięgu ogólnym. W takim przypadku krajowego numeru identyfikacyjnego lub innego identyfikatora o zasięgu ogólnym używa się wyłącznie z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń praw i wolności osoby, której dane dotyczą, które przewiduje niniejsze rozporządzenie.

⁵ Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania, administrator – zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania –wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.

⁶ Jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.

⁷ Ust. 1–7 nie mają zastosowania, jeżeli przetwarzanie na mocy art. 6 ust. 1 lit. c) lub e) ma podstawę prawną w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, i prawo takie reguluje daną operację przetwarzania lub zestaw operacji, a oceny skutków dla ochrony danych dokonano już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjęciem tej podstawy prawnej – chyba że państwa członkowskie uznają za niezbędne, by przed podjęciem czynności przetwarzania dokonać oceny skutków dla ochrony danych.

podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/