



Katowice, 24.02.2022 r.

Numer postępowania: **WOF-I.261.41.2021**

Identyfikator postępowania: **21d745fe-babf-4bc5-bf31-3e7ef73e0335**

strona internetowa prowadzonego postępowania

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DO CZĘŚCI NR 1, 2

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „*ustawą*”

Nazwa postępowania:

**Działania ochrony czynnej w obszarach Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej oraz Cieszyńskie Źródła Tufowe, w podziale na 2 części:**

**Część nr 1 – Działania ochrony czynnej w obszarze Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej**

**Część nr 2 – Usuwanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe**

Zamawiający – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy* udostępnia informację, o wyborze najkorzystniejszej oferty do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

do Części nr 1:

**ASCENT MARCIN BOROWICZ**

Aleja Wojska Polskiego 31  
83-320 Sulęczyno  
woj. pomorskie  
NIP: 5891699888

*Mikroprzedsiębiorstwo*

**Cena brutto: 110 090,62 zł**

do Części nr 2:

**Never Green sp. z o.o**

ul. Róż 2, 48-303 Nysa  
woj.: opolskie  
NIP: 7532456187

*mikroprzedsiębiorstwo*

**Cena brutto: 25 000,00 zł**

które uzyskały największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **100,00%**

W postępowaniu złożono następujące oferty:



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice, tel.: 32 42-06-801, fax: 32 42-06-884, sekretariat.katowice@rdos.gov.pl, katowice.rdos.gov.pl

**Ad. Część nr 1 - Działania ochrony czynnej w obszarze Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górnicej**

Punktacja:

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Ilość punktów w kryterium CENA BRUTTO	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40%	Ilość punktów w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia	RAZEM punktacja
1.	Never Green sp. z o.o. ul. Róż 2 , 48-303 Nysa woj.: opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	<del>125 000,00*</del> <b>124 550,00</b>	53,03%	5	40,00%	93,03%
2.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęcyno woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	<del>140 000,00*</del> <b>110 090,62</b>	60,00%	5	40,00%	<b>100,00%</b>

\*poprawiono oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek

Ilość ofert odrzuconych: **0**

**Ad. Część nr 2 - Usuwanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe**

Punktacja:

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Ilość punktów w kryterium CENA BRUTTO	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40%	Ilość punktów w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia	RAZEM punktacja
1.	Gospodarstwo Leśne Polskie Lasy sp. z o.o. ul. Piotra Falińskiego 6, Truskaw 05-080 Izabelin NIP: 1182227507 mikroprzedsiębiorstwo	94 833,00	15,82%	5	40,00	55,82%
2.	<b>Never Green sp. z o.o</b> ul. Róż 2, 48-303 Nysa woj.: opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	25 000,00	60,00%	5	40,00%	<b>100,00%</b>
3.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęcyno woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	15 000,00	-----	5	-----	nie podlega ocenie – odrzucona na podstawie: <b>art. 226 ust.</b> <b>1 pkt 8</b> ustawy w związku z <b>art. 224 ust. 6</b> ustawy - rażąco niska cena

Ilość ofert odrzuconych: **1**

odrzucono ofertę nr 3, złożoną do części nr 2:

**ASCENT MARCIN BOROWICZ**  
Aleja Wojska Polskiego 31

83-320 Sulęcyno  
woj. pomorskie

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy ASCENT MARCIN BOROWICZ**

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny oferty, złożonej do części nr 2.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Wykonawcy ASCENT MARCIN BOROWICZ**

Oferta została odrzucona na podstawie:

**art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy:**

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

**w związku z art. 224 ust. 6 ustawy:**

odrzuconiu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka  
/podpisano cyfrowo/