



Warszawa, 14 listopada 2017 r.

Sygn. akt R 14/17

## POSTANOWIENIE

Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, w składzie:

### Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

### Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2017 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z r., nr , decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z r., nr oraz decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z r., nr

na podstawie art. 75 § 1, art. 86 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. poz. 718)

### postanawia

- dopuszczyć dowód z zeznań w charakterze strony** na okoliczność ustalenia stanu prawnego nieruchomości, położonej w Warszawie przy ul. Hożej 25a, opisanej w ewidencji gruntów jako działka ewid. nr , obręb dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie X Wydział Ksiąg Wieczystych księga wieczysta nr
- dopuszczyć dowód z zeznań świadków** w osobach: na okoliczność ustalenia relacji między a lokatorami budynku przy

ul. Hożej 25a w Warszawie, \_\_\_\_\_ na okoliczność podjętych przez Miasto Stołeczne Warszawa działań wobec zgłoszonego roszczenia o bezumowne korzystanie z nieruchomości przy ul. Hożej 25a oraz \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ na okoliczność ustalenia stanu prawnego nieruchomości opisanej w punkcie pierwszym.

**Przewodniczący Komisji**

**Patryk Jaki**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 141 § 1 i art. 127 § 3 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej: *k.p.a.*, oraz art. 36 i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. poz. 718) od niniejszego postanowienia **nie przysługuje środek zaskarżenia**. Zgodnie z art. 142 i art. 127 § 3 *k.p.a.* postanowienie niezaskarżalne w toku instancji, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.