



Warszawa, 19 lipca 2021 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

BDG-ZP.2610.7.2021.GI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Pozyskanie danych wysokościowych.**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Zamawiającym” działając na podstawie przepisów art. 135 oraz 137 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie nr 1

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w punkcie IV „Opis przedmiotu zamówienia” ust. 2 określił, iż przedmiotem zamówienia w Standardzie 1 jest dostarczenie danych pomiarowych LIDAR o gęstości minimum 4 pkt/m². W ust. 4 Zamawiający zaznaczył, że tereny zamknięte zawierające obiekty, o których informacje objęte są klauzulą tajności dot. 711 arkuszy w Standardzie 1 dla części zamówienia nr 2. Dla tej części Zamawiający zgodnie z ust. 3 pkt 2 wymaga, aby Wykonawca posiadał świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych o klauzuli „tajne”.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. 2011 Nr 299, poz. 1772 z późn. zm.) ustanawia w § 3 zamknięty katalog materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie. Materiały powstałe w wyniku skaningu laserowego zgodnie z § 3 ust 2 rozporządzenia podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, jeżeli gęstość punktów zarejestrowanych przez urządzenie skanujące ma wartość 8 punktów na metr kwadratowy lub większą, badaną w obszarze próbkowania 10 m x 10 m.

Jak wynika z treści SIWZ przedmiotem zamówienia w Standardzie 1 część 2, dla którego Zamawiający wymaga posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia o klauzuli „tajne”, jest dostarczenie produktów LIDAR o gęstości minimum 4 pkt/m². Uwzględniając aspekty techniczne możliwe jest takie wykonanie nalotu w taki sposób, aby gęstość punktów na m² nie osiągnęła wartości 8 punktów. Oznacza to więc, że przedmiotem zamówienia nie są objęte materiały podlegające ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych, a w związku z tym, nie ma do nich zastosowania art. 10 ust 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców dokumenty, zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, powinien dostosować je w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia tak, aby umożliwiły one ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a jednocześnie zagwarantowały zachowanie zasad uczciwej konkurencji i nie ograniczały dostępu do zamówienia Wykonawcom zdolnym do jego wykonania.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi:

Jakie istotne okoliczności stanowiły podstawę wprowadzenia przez Zamawiającego, nadmiarowego względem obowiązujących przepisów prawa, wymogu posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych o klauzuli „tajne”, dla części 2 zamówienia realizowanej w Standardzie 1 (dostarczenie produktów LIDAR o gęstości minimum 4 pkt/m²), skoro przedmiotem zamówienia w tej części nie są materiały podlegające ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych i w związku z tym, nie ma do nich zastosowania art. 10 ust 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne?

W jaki sposób to nadmiarowe względem przepisów prawa wymaganie posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia o klauzuli „tajne” zdaniem Zamawiającego przyczyni się do polepszenia osiągnięcia zamierzonego celu, jakim jest pozyskanie danych o gęstości minimum 4 pkt/m²?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Gęstość chmury punktów w niniejszym zamówieniu jest szczegółowo określona w załączniku nr 1 do SWZ i do Umowy, tj. w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1A do SWZ) w Rozdziale 6.1.3 Gęstość Danych Pomiarowych Lidar. Zgodnie z tym rozdziałem, gęstość punktów laserowych musi być większa lub równa 4 punktom/m², przy czym gęstość 4 punkty/m² odnosi się tylko do punktów „ostatniego” odbicia oraz punktów z jednym odbiciem (pierwsze odbicie równe ostatniemu) i nie uwzględnia się punktów zaklasyfikowanych do klasy punktów z obszarów wielokrotnego pokrycia ani punktów będących błędami rejestracji skanera. Natomiast gęstość zdefiniowana w *Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych* uwzględnia wszystkie punkty zarejestrowane przez skaner. Oznacza to, że gęstość definiowana w cytowanym rozporządzeniu, szczególnie w obszarach z szatą roślinną lub o dużym zróżnicowaniu pokrycia terenu, będzie znacznie wyższa, w związku z czym mają zastosowanie procedury ochrony informacji niejawnych.

Pytanie nr 2

Zamawiający zawarł w Specyfikacji Warunków Zamówienia w pkt. 4, ust. 4, pkt 2, zapis że „warunek określony w ust. 3, pkt 2 niniejszego rozdziału winien spełniać samodzielnie każdy z Wykonawców (w zakresie części 2)”. Oznacza to, że Zamawiający wymaga posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych o klauzuli „tajne” przez każdego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, nawet przez tych Wykonawców, którzy nie będą mieli dostępu do informacji niejawnych.

Postawione przez Zamawiającego wymaganie dotyczące posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia przez wszystkich wspólnie ubiegających się o zamówienie Wykonawców w sposób zasadniczy ogranicza krąg potencjalnych Wykonawców i nie jest uzasadnione szczególnymi potrzebami Zamawiającego. W ugruntowanym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej funkcjonuje stanowisko, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania Wykonawców. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na treść wyroku KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r. zgodnie z którym „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 40).

Stawiane przez Zamawiającego wymogi w zakresie posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia nie dotyczą przedmiotu zamówienia ani nie wpływają na jakość realizacji zamówienia. Treść art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, powoduje, że do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczające jest zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5).

Określone w SIWZ wymaganie, aby każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia samodzielnie spełniał warunek opisany w punkcie SIWZ VI.2.1. jest sprzeczne również z ideą wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Tworzenie konsorcjów przez podmioty, które mogłyby samodzielnie występować z odrębnymi ofertami w danym postępowaniu może stanowić podstawę do uznania, iż jest to działanie namierzone w celowe ograniczanie konkurencji. Ideą funkcjonowania konsorcjum jest uzupełnianie kompetencji a nie ich powielanie.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi:

Jakie istotne okoliczności, stanowiły podstawę dla Zamawiającego do nadmiarowego, względem obowiązujących przepisów prawa, rozszerzenia warunku posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia o klauzuli „tajne” na wszystkich Wykonawców (ograniczając w ten sposób ilość Wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu a więc i konkurencyjność)?

Dlaczego Zamawiający nie ustanowił tego warunku tylko wobec Wykonawcy, który faktycznie będzie wykonywał czynności do których zgodnie z przepisami wymagane jest posiadanie takiego świadectwa?

W jaki sposób według Zamawiającego rozszerzenie wymagania posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia również na Wykonawcę, który nie będzie miał dostępu do informacji niejawnych może przyczynić się zgodnie z intencją ustawy Prawo zamówień publicznych do wyboru Wykonawcy posiadającego najlepszą wiedzę i doświadczenie, skoro ogranicza ono konkurencję i znacznie zawęża krąg podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Warunek posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia do odpowiedniej klauzuli tajności przez Wykonawców, którzy będą wykonywali lotniczy skanowanie laserowe wiążący się z dostępem do informacji niejawnych jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony informacji niejawnych.

Dane pozyskanie w ramach lotniczego skanowania laserowego obejmujące swoim zasięgiem tereny zamknięte z obiektami, którym nadano klauzule tajności jest pracą geodezyjną, związaną z dostępem do informacji niejawnych, w wyniku której powstają materiały o których mowa w §2 i §3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 299, poz. 1772). W związku z powyższym oraz obowiązującymi przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne podczas wykonywania skaningu laserowego nad tymi terenami, zarówno podczas wykonywania nalotu i rejestrowaniu chmury punktów jak również na etapie ich przetworzenia do wersji jawnej obowiązują przepisy prawa dotyczące ochrony informacji niejawnych. Wyżej wskazane czynności są kluczowymi do realizacji przedmiotu zamówienia.

W odniesieniu do nalotu oraz pozyskiwania chmury punktów w rozpatrywanym przypadku zastosowanie mają przepisy Rozdziału 9 „Bezpieczeństwo przemysłowe” w szczególności art. 54 ust. 1 i 2 Ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. 2019 poz. 742). Zgodnie z nimi „warunkiem dostępu przedsiębiorcy do informacji niejawnych w związku z wykonywaniem umów albo zadań wynikających z przepisów prawa, (...) jest zdolność do ochrony informacji niejawnych”, a dokumentem potwierdzającym zdolność przedsiębiorcy do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej jest świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego wydawane przez ABW albo SKW. Ponadto na podstawie przepisu art. 71. ust. 1 pkt 1 przytoczonej ustawy Zamawiający wprowadził do Umowy instrukcję bezpieczeństwa przemysłowego (załącznik nr 3 do Umowy) określającą szczegółowe wymagania dotyczące ochrony informacji niejawnych.

Natomiast w odniesieniu do czynności związanych z przetwarzaniem pozyskanych (niejawnych) danych skaningu laserowego z nalotu w postaci chmury punktów do wersji jawnej zastosowanie mają przepisy rozdziału 8 „Bezpieczeństwo teleinformatyczne” Ustawy o ochronie informacji niejawnych w związku z przepisami Rozdziału 9 „Bezpieczeństwo przemysłowe” te same ustawy w przypadku wykonywania tych czynności przez przedsiębiorcę w odniesieniu do ww. terenów zamkniętych.

Istotną przesłanką żądania od wszystkich uczestników konsorcjum posiadania odpowiednich świadectw bezpieczeństwa przemysłowego jest ograniczenie w dostępie do informacji o przebiegu granic terenów zamkniętych zawierających obiekty objęte klauzulą tajności wynikające z art. 10 ust. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Informacja o przebiegu granic tych terenów, leżących w obszarze planowanych zobrazowań, jest informacją niezbędną i wykorzystywaną we wszystkich etapach realizacji zamówienia, począwszy od sporządzenia planu nalotu, poprzez wykonanie skaningu lotniczego, skończywszy na opracowaniu produktu finalnego.

Pytanie nr 3

Zgodnie z zapisem Specyfikacji Warunków Zamówienia zawartym w punkcie VI, ust. 3, pkt 4b iii „Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował na etapie realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym co najmniej jednym (1 osoba) pilotem”. Dodatkowo „dla części nr 2 osoby wskazane w ppkt. iii, iv oraz v winny posiadać odpowiednie poświadczenie bezpieczeństwa (tj. do klauzuli „tajne”), o którym mowa w obowiązującej ustawie z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych oraz zaświadczenie o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych”.

Wymagania dotyczące konieczności posiadania przez pilota poświadczenia bezpieczeństwa jak również zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych są niezgodne z art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 48 ust. 5 oraz art. 54 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742 t.j.) oraz naruszają art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 b, art. 29 ust. 2, art. 36 ust. 1 pkt 5 oraz 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ponieważ bezpodstawnie ograniczają krąg podmiotów mogących brać udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Z zapisów Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego wynika, iż dotyczy ona realizacji Umowy w zakresie w jakim wiąże się to z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „tajne”. Instrukcja Bezpieczeństwa Przemysłowego w punkcie 2.1 i 2.2. wyraźnie wskazuje jakie czynności związane z realizacją Umowy wiążą się z dostępem do informacji niejawnych. Czynności, o których mowa w pkt. 2.1 i 2.2. to pozyskiwanie danych wysokościowych w wyniku skaningu laserowego oraz czynności związane z przetwarzaniem do postaci jawnej. Należy z całą stanowczością wskazać, że pilot statku powietrznego nie podejmuje czynności związanych z pozyskiwaniem danych wysokościowych w wyniku skaningu laserowego terenów zamkniętych ani związanych z przetwarzaniem danych wysokościowych do postaci jawnej. Nie powinien być więc również wskazywany w Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego jako osoba biorąca udział w czynnościach pozyskiwania danych wysokościowych w wyniku skaningu laserowego oraz czynnościach związanych z przetwarzaniem danych do postaci jawnej, ponieważ faktycznie nie ma ona żadnego dostępu do informacji niejawnych.

Również Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego prezentuje jednoznaczne stanowisko, że pilot statku powietrznego, który nie będzie miał dostępu do zapisu zawartego na nośnikach danych, nie musi legitymować się poświadczeniem bezpieczeństwa oraz zaświadczeniem o przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych. Sama lokalizacja terenów zamkniętych nie stanowi informacji niejawnej a ochronie przewidzianej dla materiałów niejawnych podlegają jedynie materiały geodezyjne lub kartograficzne zawierające informacje dotyczące obiektów znajdujących się na terenach zamkniętych. Powyższe wynika wprost z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie rodzajów materiałów geodezyjnych i kartograficznych, które podlegają ochronie zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 289, poz. 1777). Pilot z uwagi na rolę jaką pełni podczas nalotu nie ma dostępu do materiałów geodezyjnych i kartograficznych podlegających ochronie. Sama trasa nalotu i informacja o lokalizacji terenów zamkniętych nie podlega takiej ochronie. Pilot wykonując nalot nie bierze udziału w czynnościach związanych z pozyskiwaniem danych w wyniku skaningu laserowego terenów zamkniętych ani tym bardziej z ich przetwarzaniem do postaci jawnej.

Dodatkowo dane gromadzone na nośnikach podczas pozyskiwania materiałów w wyniku skaningu laserowego zapisywane są na macierzach dyskowych w postaci binarnej. Oznacza to, że brak jest jakiegokolwiek możliwości

wyświetlenia tych danych i ich odczytania bezpośrednio w samolocie. Przetworzenie danych binarnych do postaci umożliwiającej ich odczyt to skomplikowany proces wymagający odpowiedniego specjalistycznego oprogramowania, wiedzy i czasu. Ponadto nośniki danych przez cały czas są zabezpieczone poprzez bezpośredni nadzór ze strony operatora systemu.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie:

Jakie istotne i obiektywne okoliczności były powodem wprowadzenia w SIWZ nadmiarowych, względem obowiązujących przepisów prawa, wymagań dotyczących uprawnień pilota w zakresie posiadania poświadczenia bezpieczeństwa do klauzuli „tajne” oraz zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa, natomiast w istotny sposób naruszają zasady konkurencyjności i znacznie ograniczających krąg potencjalnych Wykonawców?

Jaki konkretny wpływ, według Zamawiającego, ma posiadanie przez pilota poświadczenia bezpieczeństwa przemysłowego oraz zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, na wykonanie celu postępowania jakim jest pozyskanie danych w wyniku skaningu laserowego terenów zamkniętych oraz przetworzenie ich do postaci jawnej, skoro pilot nie uczestniczy faktycznie w żadnym z tych procesów i nie ma możliwości żadnego wglądu do danych niejawnych?

W jaki sposób w świetle powyższego wprowadzenie tych wymagań ma zwiększyć według Zamawiającego możliwość wyboru Wykonawcy będącego w stanie zrealizować cel zamówienia, skoro ogranicza ono w bardzo dużym stopniu (już na wstępie) krąg potencjalnych Wykonawców mogących złożyć ofertę w postępowaniu?

Jakie przesłanki były powodem wskazania przez Zamawiającego w Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego pilota, jako osoby biorącej udział w czynnościach związanych z pozyskaniem informacji niejawnych określonych w punkcie 2.1 i 2.2 Instrukcji, skoro jest to wymaganie nadmiarowe w stosunku do stanowiska prezentowanego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego odnośnie dokumentów, jakimi musi legitymować się pilot wykonujący loty nad terenami zamkniętymi?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Lotnicze skanowanie laserowe, w trakcie którego rejestrowana jest chmura punktów wraz z atrybutami dla każdego z punktów (współrzędne, intensywność, etc.) dla niejawnych terenów zamkniętych, jest czynnością realizowaną wspólnie przez personel pokładowy w tym samym miejscu i czasie (na pokładzie statku powietrznego w trakcie lotu) i stanowi pracę geodezyjną, ustawowo zdefiniowaną i związaną z dostępem do informacji niejawnych. W związku z tym wszyscy uczestnicy tej pracy, nieodłącznie związanej z lotem i wykonywanej na podstawie planu nalotu (w tym pilot) winni legitymować się odpowiednimi poświadczeniami bezpieczeństwa i zaświadczeniami o odbyciu odpowiedniego szkolenia. Spełnienie tego warunku jest wymagane mimo, iż nie mają oni bezpośredniego wglądu w treść rejestrowanych danych, mają jednak dostęp do urządzeń zawierających informacje niejawne, jakimi są nośniki pamięci urządzenia rejestrującego. Obaj członkowie personelu pokładowego statku powietrznego są także uczestnikami przetwarzania tych informacji w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2019, poz. 742).

Ponadto, zarówno pilot jak i operator skanera laserowego mają obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa materiałom niejawnym - nośnikom pamięci skanera - w szczególności w przypadku awaryjnego lądowania samolotu w miejscu nieprzewidzianym w planie nalotu. Obowiązek ten wynika wprost z treści instrukcji bezpieczeństwa przemysłowego stanowiącej załącznik nr 3 do Umowy. Należy przy tym podkreślić, iż w związku z szybkim rozwojem fotogrametrii lotniczej, w tym także technologii lotniczego skanowania laserowego, możliwe jest wyeliminowanie funkcji operatora skanera laserowego, poprzez automatyczne sterowanie tą aparaturą wyłącznie przez pilota samolotu.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Zmiana w Załączniku nr 1B do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział 6.3.2 – Generowanie NMPT (str. 27)

Jest:

„3. Jako dane źródłowe do generowania NMPT, w strukturze GRID o wymiarze „oczka” siatki 1m, należy zastosować punkty laserowe należące do klas (wg formatu LAS):”

Winno być:

„3. Jako dane źródłowe do generowania NMPT, w strukturze GRID o wymiarze „oczka” siatki **0,5 m**, należy zastosować punkty laserowe należące do klas (wg formatu LAS):”

W skutek przedmiotowych zmian Zamawiający nie dokonał zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem

GŁÓWNY GEODETA KRAJU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski, prof. PW

/pismo podpisane elektronicznie/