

Zn. spr.: SG.270.1.1.2024

Miłków, dnia 05.06.2024

**Uczestnicy postępowania
Nr SG.270.1.1.2024**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę odczynników chemicznych”

Rozstrzygnięcie postępowania**1. Odrzucenie ofert**

Nazwa Wykonawcy: **Odczynniki Sp. z o.o. Sp. k.**
Adres Wykonawcy: **ul. Morawa 48, 40-353 Katowice**

Pakiety nr I, V i VI

- 1) Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.): Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- 2) Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył Zamawiającemu ofertę w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w Pakietach nr I, V i VI. W trakcie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie uzupełnił dwóch kryteriów pozacenowych, tj. okresu realizacji przedmiotu zamówienia i okresu gwarancji jakości. Zamawiający w dokumencie SWZ w rozdziale 16 ust. 16.2 pkt. 3) lit. d) napisał: „Jeżeli Wykonawca nie wskaże w Formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SWZ) żadnego okresu gwarancji, Zamawiający uzna, iż udziela on minimalnej gwarancji jakości wyżej wyspecyfikowanej [pkt 3) a)] i przyzna mu 0 pkt.”. Zupełnie inaczej wygląda sytuacja z kryterium „okres realizacji przedmiotu zamówienia”. Nieuzupełnienie przez Wykonawcę w/w kryterium upoważnia Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy, gdyż zgodnie z treścią dokumentu SWZ nie ma dowolności w uzupełnieniu, czy też nie uzupełnieniu kryterium pozacenowego pn. okres realizacji przedmiotu zamówienia. W zaistniałej sytuacji spowodowanej przez Wykonawcę, Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia przedmiotowej oferty we wszystkich częściach, tj. w Pakietach nr I, V i VI.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Odczynniki Sp. z o.o. Sp. K. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Wybór najkorzystniejszych ofert

Działając na podstawie art. 252 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający Leśny Bank Genów Kostrzyca dokonuje wyboru najkorzystniejszych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę odczynników chemicznych” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1).

1) Pakiet nr I

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
3.	TH Geyer Sp. z o.o.	ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa
4.	Odczynniki Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Morawa 48 40-353 Katowice
5.	VWR International Sp. z o.o.	ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk
6.	Aqua Lab A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j.	ul. Zabłocka 10 03-194 Warszawa

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

1. **Cena – 60%;**
2. **Okres realizacji – 20 %**
3. **Okres gwarancji jakości – 20%**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
3.	56,90 pkt	10 pkt	10 pkt	76,90 pkt
5.	54,17 pkt	14 pkt	10 pkt	78,17 pkt
6.	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 6 złożona przez Aqua Lab A. Sierzputowski i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Zabłockiej 10, 03-194 Warszawa otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

2) Pakiet nr II

W przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	A-Biotech Sp. z o.o.	ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

1. **Cena – 60%;**
2. **Okres realizacji – 20%**
3. **Okres gwarancji jakości – 20%**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
1.	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez A-Biotech Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Muchoborskiej 18, 54-424 Wrocław otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty o 13 % przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający znajdzie środki finansowe na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia, a ceną oferty. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1a) ustawy PZP.

3) Pakiet nr IV

W przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	A-Biotech Sp. z o.o.	ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław

Zamawiający dokonał oceny złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

4. **Cena – 60%;**
5. **Okres realizacji – 20%**
6. **Okres gwarancji jakości – 20%**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
1.	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez A-Biotech Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Muchoborskiej 18, 54-424 Wrocław otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty o 19,11% przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający znajdzie środki finansowe na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia, a ceną oferty. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 3 pkt 1a) ustawy PZP.

4) Pakiet nr V

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 3 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	A-Biotech Sp. z o.o.	ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław
2.	„Alchem Grupa” Sp. z o.o.	ul. Polna 21 87-100 Toruń
4.	Odczynniki Sp. z o.o. Sp.k.	Ul. Morawa 48 40-353 Katowice

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert, nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

1. **Cena – 60%;**
2. **Okres realizacji – 20%;**
3. **Okres gwarancji jakości – 20%**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
1.	19,50 pkt	20 pkt	5,33 pkt	44,83 pkt
2.	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 2 złożona przez „Alchem Grupa” Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przy ul. Polnej 21, 87-100 Toruń otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach

oceny ofert. Cena oferty o 25,71% przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający znajdzie środki finansowe na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia, a ceną oferty. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

5) Pakiet nr VI

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	A-Biotech Sp. z o.o.	ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław
2.	„Alchem Grupa” Sp. z o.o.	ul. Polna 21 87-100 Toruń
4.	Odczynniki Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Morawa 48 40-353 Katowice
5.	VWR International Sp. z o. o.	ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

1. **Cena – 60%;**
2. **Okres realizacji – 20%**
3. **Okres gwarancji jakości – 20%**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres realizacji”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji jakości”	Razem
1.	35,16 pkt	14 pkt	10,67 pkt	59,83 pkt
2.	60 pkt	5 pkt	20 pkt	85 pkt
5.	54,24 pkt	20 pkt	10,67 pkt	84,91 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 2 złożona przez „Alchem Grupa” Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty o 12,16% przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający znajdzie środki finansowe na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zamówienia, a ceną oferty. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

3. Unieważnienie postępowania

1) Pakiet nr III

1) Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) stanowi: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.*

2) Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta, dlatego Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

Czesław Koziół

Dyrektor LBG Kostrzyca

/podpisano elektronicznie/