



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.10
zpo

Gdańsk, dnia 07.12.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.06.2023 r. (data wpływu 03.07.2023 r.) Pana Marcina Bronki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 547/4 obręb Huta, gmina Brusy, powiat chojnicki**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 25.07.2023 r., działając w oparciu o opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, znak GD.ZZŚ.1.4901.185.2023.WG z dnia 23.08.2023 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 547/4 obręb Huta, gmina Brusy, powiat chojnicki**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 03.07.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Marcin Bronka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące część obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.*).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.1. z dnia 06.07.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportale* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 759/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;

- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy o obowiązkach i sposobie wykonywania obowiązków w zakresie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o obowiązkach i sposobie wykonywania obowiązków w zakresie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.53. z dnia 03.08.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.4901.185.2023.WG z dnia 23.08.2023 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego;
2. wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
3. w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
4. prace związane z przekształcaniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia;
5. ostateczną decyzję związaną ze zmianą sposobu użytkowania gruntu polegającą na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny wyda Starosta Chojnicki.

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunki nr 1 - 3 wynikają z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych. Warunek nr 4 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2687) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenione go oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie

- może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na części działki ewidencyjnej nr 547/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Huta, gmina Brusy, powiat chojnicki, województwo pomorskie.

Łączna powierzchnia działki nr 547/4, obręb ewidencyjny Huta, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,5509 ha, w tym 0,4400 ha to grunt leśny (LsVI) natomiast 0,1109 ha to grunt z zabudową mieszkaniową i budynkami gospodarczymi (B). Obszar przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię 0,29 ha. W obecnej sytuacji grunt leśny, od strony północno zachodniej, otacza siedlisko rolne Wnioskodawcy. Granica lasu przylega do ścian budynków gospodarczych. Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywa się od strony północno - zachodniej wewnętrzną drogą gminną biegnącą na działce nr 536/1, obręb ewidencyjny Huta.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i leśnego. Teren przedsięwzięcia otaczają następujące grunty:

- ✓ od strony zachodniej – wąski pas gruntu leśnego z pojedynczymi drzewami, za nim droga wewnętrzna gminna, a za nią lasy (drzewostan sosny w wieku ok. 34 lat),
- ✓ od północy – zabudowania gospodarcze i budynki mieszkalne, a za nimi las i grunty orne,
- ✓ od wschodu – grunty rolne (łąki, uprawa ziemniaków i żyta),
- ✓ od południa – las (drzewostan sosny w wieku ok. 34 lat), w części będący własnością Wnioskodawcy.

Powierznię leśną na przedmiotowej działce, zgodnie z ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w obrębie ewidencyjnym Huta, gm. Brusy (zwanego dalej UPUL), stanowi „inne wylesienie” (0,2325 ha) oraz drzewostan sosny zwyczajnej (0,2075 ha).

Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje w całości tzw. "inne wylesienie" (0,2325 ha) oraz niewielki fragment gruntu leśnego przylegający do linii budynków gospodarczych, a także teren będący drogą dojazdową wraz z gruntem otaczającym do budynku mieszkalnego na przedmiotowej działce (0,0575 ha). Łącznie powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi 0,29 ha. Pozostała powierzchnia leśna stanowiąca własność Wnioskodawcy pozostanie lasem.

W skład działki nr 547/4 obręb ewidencyjny Huta zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa dla obrębu Huta, obowiązującym w okresie od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r., wchodzi dwa poddziały: 8-rx oraz 8-ox. Spośród ww.

pododdziałów przedsięwzięciem objęty jest obszar znajdujący się w pododdziale 8-ox o powierzchni 0,2325 ha oraz niewielki fragment poddziału 8-rx o powierzchni 0,0575 ha.

Wnioskodawca planuje rozwijać gospodarstwo rolne w zakresie uprawy krzewów owocowych m.in. uprawy aronii. Aronia nie ma szczególnych wymagań uprawowych i „radzi” sobie na słabszych glebach, zatem warunki glebowe występujące na przedmiotowym terenie (gleba VI klasy bonitacyjnej) będą odpowiednie dla planowanego zamierzenia. Ponadto aronia jest rośliną łatwą w uprawie, a w naszym kraju w ostatnich latach stała się bardzo popularna.

Produkcja i sprzedaż wyprodukowanych owoców odbywać się będzie w ramach rolniczego handlu detalicznego. Wnioskodawca na obecną chwilę nie posiada gruntów rolnych innych niż przedmiotowa działka. Konieczne jest zatem pozyskanie ziemi, na której będzie mógł realizować planowaną produkcję rolną.

Teren przedsięwzięcia, w przeważającej części, pozbawiony jest drzewostanu i typowej roślinności leśnej. Dominuje tutaj roślinność ruderalna i segetalna. Spośród gatunków roślin zaobserwowano m.in.: jałowca pospolitego *Juniperus communis*, tawlinę jarzębolistną *Sorbaria sorbifolia*, mniszka lekarskiego *Taraxacum officinale*, babkę lancetowatą *Plantago lanceolata*, babkę zwyczajną *Plantago major*, krwawnika pospolitego *Achillea millefolium*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense*, przytulię czepną *Galium aparine*, jasnotę białą *Lamium album*.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia występuje kilkanaście sztuk drzew gatunków takich jak: modrzew europejski *Larix decidua*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*. Główne zadrzewienie występuje w południowo - wschodniej części nieruchomości (w pododdziale stanowiącym „inne wylesienie”). Obserwuje się tutaj wzrost młodych drzew tworzących tzw. nasiennik. Poza tym kilka drzew rośnie obok drogi dojazdowej do istniejącego budynku mieszkalnego.

W najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Występujące zbiorowiska zalicza się do częstych elementów szaty roślinnej regionu. Nie są to fitocenozy zagrożone w skali kraju i regionu.

Strefę buforową wokół przedsięwzięcia stanowią od strony wschodniej uprawy rolne (ziemniaki i żyto) oraz łąki, od południa i zachodu - uprawa leśna, od strony północnej - las oraz łąka.

Wnioskodawca nie przewiduje wycinki istniejących drzew i krzewów. Pozostawione zadrzewienie śródpolne spełniać będzie funkcje naturalnego zacienienia.

Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazd, dziupli lub kryjówek zwierząt. W trakcie inwentaryzacji zaobserwowano obecność ptasich gatunków synantropijnych, polnych i łąkowych takich jak: wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, sroka zwyczajna *Pica pica*, sikorka bogatka *Parus major*, myszołów zwyczajny *Buteo buteo*.

Na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie, nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. Gniazdują one poza terenem przedsięwzięcia, natomiast w jego obrębie pojawiają się jedynie przelotnie.

W trakcie obserwacji nie zaobserwowano żadnego z przedstawicieli herpetofauny. Spośród ssaków w trakcie inwentaryzacji zaobserwowano tropy następujących gatunków ssaków: sarna europejska *Capreolus capreolus*, lis rudy *Vulpes vulpes*, zając szarak *Lepus europaeus*.

W wyniku przeprowadzonych oględzin, na terenie objętym wnioskiem, nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Docelowe zagospodarowanie powierzchni przedsięwzięcia jako plantacji krzewów owocowych w praktyce stanowić będzie strefę buforową przy istniejącym siedlisku rolnym. Przyczyni się to również do powstania bazy pokarmowej dla ptaków gniazdujących oraz migrujących.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla

różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na południe i na zachód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Na potrzeby uprawy roli zostaną wykonane następujące czynności:

- orka i dokładne oczyszczenie gleby z chwastów,
- zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią,
- wytyczenie rzędów i miejsca pod rośliny,
- wykopania dołków pod sadzonki,
- posadzenie roślin,
- ściółkowanie gleby wokół krzewów warstwą kory lub trocin.

Zabiegi agrotechniczne stosowane na tej powierzchni prowadzone będą przy użyciu maszyn i urządzeń rolniczych (ciągnika rolniczego, kultywatora, pługa, rozrzutnika, obornika, brony). Wykop dołków pod sadzonki, sadzenie oraz ściółkowanie gleby wokół krzewów zostaną wykonane ręcznie. Grunt nawożony będzie nawozami naturalnymi i mineralnymi.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z pracą ciągnika podczas wykonywanych zabiegów agrotechnicznych na gruncie. Będą one miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Nie przewiduje się magazynowania paliw na terenie przedsięwzięcia. Tankowanie maszyn odbywać się będzie w wyznaczonym miejscu, paliwem dowożonym tylko w niezbędnych ilościach w zależności od potrzeb tak, aby umożliwić pracę maszyn. Ewentualne zanieczyszczenia gruntu będące wynikiem sytuacji awaryjnych takich jak: wycieki olejów lub płynów eksploatacyjnych, będą natychmiast usuwane. Zanieczyszczona warstwa gleby zostanie zebrana do pojemników i przekazana do unieszkodliwienia uprawnionemu przedsiębiorcy.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Podczas wykonywania prac powstanie niewielka ilość odpadów i będą to głównie odpady o kodach:

- 15 02 02 - Sorbety, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi,
- 15 02 03 - Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02.

Odpady te zostaną one przekazane podmiotowi uprawnionemu od odbioru i transportu tego rodzaju odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wytwarzane odpady.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- ✓ wariant 1, wybrany przez Wnioskodawcę: powierzchnia planowana do przekształcenia na grunt rolny wynosi 0,29 ha. Teren obejmuje powierzchnię, która stanowi w całości wg UPUL "inne wylesienie" (0,2325 ha) oraz niewielki fragment gruntu leśnego przylegający do

linii budynków gospodarczych, a także teren który stanowi drogę dojazdową do budynku mieszkalnego na przedmiotowej nieruchomości (0,0575 ha). Działalność rolnicza na tym terenie będzie polegała na prowadzeniu uprawy krzewów owocowych - aronii. Teren przedsięwzięcia bezpośrednio przylegający do budynków gospodarczych usprawni komunikację wokół budynków gospodarczych w istniejącym siedlisku rolnym oraz będzie miejscem spełniającym rolę placu manewrowego dla ciągników rolniczych. Główną przesłanką wskazującą na wybór tego wariantu jest efektywne wykorzystanie terenu, który pozbawiony jest drzewostanu (nie stanowi lasu gospodarczego), a porośnięty jest roślinnością ruderalną i segetalną. W praktyce nastąpi ukształtowanie nowego środowiska dla fauny i flory, a także rozwój produkcji rolnej w gospodarstwie. Za realizacją w przyjętym wariantcie 1 przemawiają względy lokalizacyjne, ekonomiczne oraz rozwiązania organizacyjne chroniące środowisko przed uciążliwym oddziaływaniem;

- ✓ wariant 2 (alternatywny): obejmuje zmianę lasu na użytek rolny o powierzchni 0,2552 ha. Wariant ten wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni przeznaczonej do przekształcenia o 0,0348 ha w stosunku do wariantu 1. W tym wariantcie zamierzenia, obszarem wyłączonym z powierzchni leśnej byłby głównie teren obejmujący „inne wylesienie”(wg UPUL) oraz niewielki fragment gruntu przylegający do istniejących na przedmiotowej działce budynków. Natomiast powierzchnią leśną miałby pozostać fragment wewnętrznej drogi dojazdowej będący poza obszarem „innego wylesienia”, a graniczący od zachodu z drogą gminną.

Po analizie rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia wybrano do realizacji wariant 1, który jest wariantem najbardziej racjonalnym, korzystnym dla środowiska i zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter – zamierzenie polega na przekształceniu lasu o powierzchni 0,29 ha na użytek rolny. Zmiana sposobu użytkowania wnioskowanego terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia terenu na grunty orne, w związku z koniecznością pozyskania ziemi, na której Wnioskodawca będzie mógł realizować planowaną produkcję rolną.

Teren zamierzenia znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszczyk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybotów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagroženiami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r.,

poz. 1161, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2015 r., poz. 1183). Został on zmieniony Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612, Dz. Urz. Woj. Kuj.- Pom. z 2022 r., poz. 3382).

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że najbliższej wnioskowanej działki, w odległości ok. 1,1 km znajduje się stanowisko lęgowe bociana białego.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych. Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami pozostałych gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk.

Najbliżej zlokalizowane pozostałe obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.) to:

- ok. 2,0 km na północ: Obszar Chronionego Krajobrazu Północny – część zachodnia;
- ok. 3,0 km na północny zachód: obszar Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077;
- ok. 3,3 km na południowy zachód: Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie RW20001629449 o nazwie „Niechwaszcz od Parzenicy do ujścia” określonej jako naturalna część wód, monitorowana, typ Rz_org Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Stan ww. wód określono jako dobry, z dobrym stanem ekologicznym oraz poniżej dobrego stanu chemicznego, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475),
- ✓ podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200028 zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od północy i wschodu, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu

o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.6 z dnia 05.09.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.9 z dnia 07.11.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

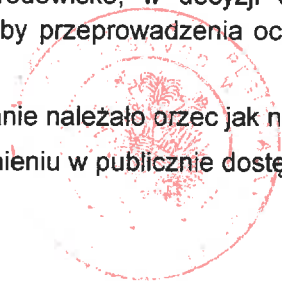
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchorzevska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111*).

Otrzymują:

1. Marcin Bronka
2. Piotr Goebel
3. Urszula Goebel
4. Henryk Mazur
5. Irena Mazur
6. Gmina Brusy, ul. Na Zaborach 1, 89-632 Brusy
7. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowczyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

05.12.23

JP

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, Ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2023.MŚB.10

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na części działki ewidencyjnej nr 547/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Huta, gmina Brusy, powiat chojnicki, województwo pomorskie.

Łączna powierzchnia działki nr 547/4, obręb ewidencyjny Huta, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,5509 ha, w tym 0,4400 ha to grunt leśny (LsVI) natomiast 0,1109 ha to grunt z zabudową mieszkaniową i budynkami gospodarczymi (B). Obszar przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię 0,29 ha. W obecnej sytuacji grunt leśny, od strony północno zachodniej, otacza siedlisko rolne Wnioskodawcy. Granica lasu przylega do ścian budynków gospodarczych.

Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywa się od strony północno-zachodniej wewnętrzną drogą gminną biegnącą na działce nr 536/1, obręb ewidencyjny Huta.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i leśnego. Teren przedsięwzięcia otaczają następujące grunty:

- ✓ od strony zachodniej – wąski pas gruntu leśnego z pojedynczymi drzewami, za nim droga wewnętrzna gminna, a za nią lasy (drzewostan sosny w wieku ok. 34 lat),
- ✓ od północy – zabudowania gospodarcze i budynki mieszkalne a za nimi las i grunty orne,
- ✓ od wschodu – grunty rolne (łąki, uprawa ziemniaków i żyta),
- ✓ od południa – las (drzewostan sosny w wieku ok. 34 lat), w części będący własnością Wnioskodawcy.

Powierzchnię leśną na przedmiotowej działce, zgodnie z ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w obrębie ewidencyjnym Huta, gm. Brusy (zwanego dalej UPUL), stanowi „inne wylesienie” (0,2325 ha) oraz drzewostan sosny zwyczajnej (0,2075 ha).

Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje w całości tzw. „inne wylesienie” (0,2325 ha) oraz niewielki fragment gruntu leśnego przylegający do linii budynków gospodarczych, a także teren będący drogą dojazdową wraz z gruntem otaczającym do budynku mieszkalnego na przedmiotowej działce (0,0575 ha). Łącznie powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi 0,29 ha. Pozostała powierzchnia leśna stanowiąca własność Wnioskodawcy pozostaje lasem.

W skład działki nr 547/4 obręb ewidencyjny Huta zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa dla obrębu Huta, obowiązującym w okresie od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. wchodzi dwa pododdziały: 8-rx oraz 8-ox. Spośród ww.

pododdziałów przedsięwzięciem objęty jest obszar znajdujący się w pododdziale 8-ox o powierzchni 0,2325 ha oraz niewielki fragment poddziału 8-rx (o powierzchni 0,0575 ha).

Wnioskodawca planuje rozwijać gospodarstwo rolne w zakresie uprawy krzewów owocowych m.in. uprawy aronii. Aronia nie ma szczególnych wymagań uprawowych i radzi sobie na słabszych glebach zatem warunki glebowe występujące na przedmiotowym terenie (gleba VI klasy bonitacyjnej) będą odpowiednie dla planowanego zamierzenia. Ponadto aronia jest rośliną łatwą w uprawie, a w naszym kraju w ostatnich latach stała się bardzo popularna.

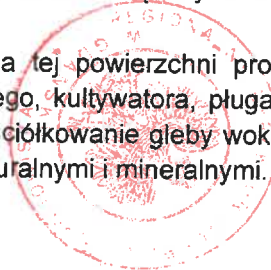
Produkcja i sprzedaż wyprodukowanych owoców odbywać się będzie w ramach rolniczego handlu detalicznego.

Wnioskodawca na obecną chwilę nie posiada gruntów rolnych innych niż przedmiotowa działka. Konieczne jest zatem pozyskanie ziemi, na której będzie mógł realizować planowaną produkcję rolną.

Na potrzeby uprawy roli zostaną wykonane następujące czynności:

- orka i dokładne oczyszczenie gleby z chwastów,
- zastosowanie nawozu naturalnego (obornika), przykrycie nawozu ziemią,
- wytyczenie rzędów i miejsca pod rośliny,
- wykopania dołków pod sadzonki,
- posadzenie roślin,
- ściółkowanie gleby wokół krzewów warstwą kory lub trocin.

Zabiegi agrotechniczne stosowane na tej powierzchni prowadzone będą przy użyciu maszyn i urządzeń rolniczych (ciągnika rolniczego, kultywatora, pługa, rozrzutnika, obornika, brony). Wykop dołków pod sadzonki, sadzenie oraz ściółkowanie gleby wokół krzewów zostaną wykonane ręcznie. Grunt nawożony będzie nawozami naturalnymi i mineralnymi.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tehórzewska