



Ministerstwo Zdrowia



Departament
Zdrowia Publicznego

ZPŚ.055.5.2024.MB
Warszawa, 08 października 2024

Pani

Via ePUAP

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na Pani petycję z dnia 9 września 2024 r., w sprawie sprzeciwu wobec planów inwestycyjnych polegających na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biogazowni i kompostowni, Departament Zdrowia Publicznego, po zasięgnięciu opinii Głównego Inspektoratu Sanitarnego, uprzejmie prosi o przyjęcie poniższych informacji.

W związku z Pani wystąpieniem dotyczącym toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biogazowni i kompostowni przy ul. Sportowej, Główny Inspektor Sanitarny pismem z dnia 17 września 2024 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim z prośbą o przekazanie informacji czy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim zajmował stanowiska w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Z uzyskanych informacji przy piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 września 2024 r. skierowanym do Głównego Inspektoratu Sanitarnego wynika, że w zakresie planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie miejskiej oczyszczalni ścieków o instalację biogazowni i kompostowni przy ulicy Sportowej w Ciechocinku, do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Aleksandrowie Kujawskim nie wpłynął wniosek o zajęcie stanowiska dotyczący przedmiotowej inwestycji. Wpłynęła natomiast skarga mieszkańców z prośbą o dokładne przeanalizowanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1112

albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Udział organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach procedury dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika z art. 64 ust. 1 pkt 2 przedmiotowej ustawy, stosownie do którego postanowienie, o którym mowa w ww. art. 63 ust. 1 wydaje się po zasięgnięciu opinii organu, o którym mowa w art. 78 tj. właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Stosownie bowiem do art. 77 ust. 2 ww. ustawy, organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej zajmuje stanowisko na wniosek organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w oparciu o przedłożone przez ten organ dokumenty:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że opinia sanitarna wydana przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego ostateczne rozstrzygnięcie w sprawie. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej jest zobowiązany do przeprowadzenia prawidłowego postępowania dowodowego, stosownie do wymogów wynikających z przepisów proceduralnych i prawa materialnego (por. Wyrok WSA we Wrocławiu II SA/Wr 24/16). Należy wskazać, że to na organie prowadzącym postępowanie główne w sprawie, spoczywa obowiązek przeprowadzenia oceny przedstawionych przez inwestora dokumentów oraz zebrania materiałów dowodowych, które są następnie przekazywane wraz z wnioskiem o wydanie opinii do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Zatem należy podkreślić, że w procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest wyłącznie organem opiniodawczym, zaś ostateczną decyzję o realizacji planowanego przedsięwzięcia podejmuje zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w analizowanym przypadku Burmistrz Ciechocinka.

Z wyrazami szacunku

Dagmara Korbasińska-Chwedczuk
Dyrektor
/dokument podpisany elektronicznie/