



Warszawa, dnia 28 marca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.16

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: *Rozbudowa ulic PRZEJAZD i ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO, tj. drogi powiatowej nr 2284W od skrzyżowania z ulicami Jana III Sobieskiego i Stefana Okrzei do skrzyżowania z ulicą Bartosza Głowackiego w Sulejówku w ramach zadania: Budowa tunelu drogowego w km 21,050 linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia – Terespol na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2284W w mieście Sulejówek,*

**uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:**

- 1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:**
  - 1.1. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu o utwardzonej, szczelnej powierzchni, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania, lub bezpośrednio bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
  - 1.2. Należy zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych, o najmniejszej możliwej mocy akustycznej.
  - 1.3. Zaplecze budowy i postoju maszyn budowlanych: zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych; oznakować w zakresie informacji o zagrożeniach panujących w pobliżu i na terenie budowy; ograniczyć możliwość występowania na jego terenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego poprzez przetrzymywanie substancji podatnych na ługowanie w sposób i miejscach do tego przystosowanych.
  - 1.4. Zaplecze budowy zlokalizować na terenie uszczelnionym i dodatkowo zabezpieczonym przed przedostawaniem się zanieczyszczeń w tym substancji ropopochodnych.
  - 1.5. Tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego prowadzić w specjalistycznych stacjach serwisowych; poza terenem budowy.
  - 1.6. Prace odwodnieniowe podczas budowy tunelu prowadzić przy użyciu ścianek szczelnych.
  - 1.7. Wodę z odwodnienia odprowadzać do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci kanalizacyjnej.
  - 1.8. Wybudować tunel ze szczelnym podłożem, dostosowany do warunków geologicznych; prace wykonać pod nadzorem geologicznym.
  - 1.9. Wybudować szczelny zbiornik ochronny o pojemności 6 m<sup>3</sup> służący do zatrzymania wód gaśniczych lub innych zanieczyszczeń powstałych w wyniku awarii tunelu.
  - 1.10. Odpady z rozbiórek torowiska w miarę możliwości wykorzystać ponownie.

- 1.11. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe ze zlewni drogowej odprowadzać poprzez pochylenia poprzeczne jezdni, poboczy i chodników, grawitacyjnie, poza koronę drogi do projektowanych wpustów deszczowych, skąd odprowadzane są w kierunku zbiornika retencyjnego podziemnego, a następnie miejski system kanalizacji deszczowej w ul. Krasieńskiego, a dalej ul. Reymonta; na warunkach uzgodnionych z zarządcą sieci kanalizacyjnej.
- 1.12. Wybudować zbiornik retencyjny (kanał deszczowy) z rur żelbetowych dla wód opadowych i roztopowych pochodzących z jezdni, o pojemności ok. 186 m<sup>3</sup>, zapewniającej możliwość przyjęcia deszczu nawalnego lub długotrwałego; zbiornik zlokalizować wzdłuż projektowanego tunelu pod torami w ciągu drogi powiatowej DP2284W.
- 1.13. Oczyszczyć i odtworzyć rowy boczne kolejowe obustronne od toru nr 1 i nr 2; odwodnienie torowiska prowadzić rowem otwartym, umocnionym korytkami żelbetowymi; wykonać drenaż odprowadzający wody z torowiska toru nr 1.
- 1.14. Zapewnić stałą konserwację urządzeń podczyszczających i odwadniających w celu sprawnego działania tych urządzeń oraz wysokiej skuteczności podczyszczania i odprowadzania wód odpadowych i rozporowych.
- 1.15. Regularnie usuwać nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty.

**2. W zapisach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOS-II.4201.3.2011.TS, o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa Warszawskiego Węzła Kolejowego”, według wariantu inwestycyjnego nr I (zwanej dalej „decyzją środowiskową”), zmienionej decyzją z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: WOOS-II.4201.8.2014.EWA oraz w związku z postanowieniem z dnia 24 czerwca 2017 r., znak: WOOS-II.4201.3.2017.AG w sprawie wyrażenia stanowiska o etapowej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w ww. decyzji, a także z decyzji z dnia 2 lutego 2021 r., znak: WOOS-II.420.107.2020.OLN.3 przenoszącej w części na rzecz Powiatu Mińskiego decyzję środowiskową, wprowadza się następujące zmiany:**

- 2.1. Wykreśla się pkt. 1.2.10. decyzji środowiskowej.
- 2.2. Pkt 1.2.12 decyzji środowiskowej otrzymuje brzmienie: W przypadku konieczności umocnień rowów należy stosować wyłącznie korytka betonowe typu krakowskiego. Korytka wykonać jako elementy prefabrykowane.
- 2.3. Pkt 1.2.29 decyzji środowiskowej otrzymuje brzmienie: Odpady niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów. Pojemniki należy zlokalizować w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym miejscu o utwardzonym, szczelnym podłożu. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady mogą być przekazywane wyłącznie uprawnionym odbiorcom. Zużyte drewniane podkłady kolejowe zaliczane do odpadów niebezpiecznych o kodzie 17 02 04 należy przekazywać do utylizacji uprawnionej do tego firmie.
- 2.4. Pkt. 1.3.4 decyzji środowiskowej otrzymuje brzmienie: Urządzenia odwadniające, w szczególności rowy wzdłuż kolei wykonać tak, aby nie stanowiły one pułapek dla zwierząt (Rowy kolejowe wykonać w technologii korytek betonowych typu krakowskiego. Wykonać je jako elementy prefabrykowane.)

Pozostałe warunki zawarte w decyzji środowiskowej pozostają bez zmian.

### **Uzasadnienie**

W dniu 14 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Starosty Mińskiego z dnia 6 maja 2021 r., znak: AB.6740.3.54.2021, o uzgodnienie w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko warunków realizacji ww. przedsięwzięcia przed wydaniem dla niego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do przedmiotowego wniosku załączono:



- kopię wniosku z dnia 1 marca 2021 r. Zarządu Powiatu Mińskiego, reprezentowanego przez Pełnomocnika – ██████████, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej;
  - kopię decyzji środowiskowej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 r., znak: WOOS-II.4201.3.2011.TS;
  - kopię decyzji zmieniającej decyzję środowiskową Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: WOOS-II.4201.8.2014.EWA;
  - kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 czerwca 2017 r., znak: WOOS-II.4201.3.2017.AG w sprawie wyrażenia stanowiska o etapowej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w ww. decyzji środowiskowej;
  - kopię decyzji przenoszącej w części na rzecz Powiatu Mińskiego decyzję środowiskową z dnia 2 lutego 2021 r., znak: WOOS-II.420.107.2020.OŁN.3;
  - raport o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”).
- Raport ooś został uzupełniony w dniach: 12 lipca 2021 r., 19 sierpnia 2021 r., 1 października 2021 r., 12 stycznia 2022 r., 21 lipca 2022 r. i 22 listopada 2022 r.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym raportu ooś wraz z uzupełnieniami wynika, że większość warunków zawartych w decyzji środowiskowej została uwzględniona w projekcie budowlanym dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W niniejszym postanowieniu doprecyzowano poprzednie - zawarte w decyzji środowiskowej - oraz określono dodatkowe warunki realizacji inwestycji wynikające z przeprowadzonej analizy raportu ooś i jego uzupełnień. Zdaniem Regionalnego Dyrektora uzgodnienie takich właśnie warunków zapobiegnie występowaniu negatywnych oddziaływań na środowisko (w tym na zdrowie i życie ludzi) lub ograniczy ich skalę w możliwie największym stopniu.

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17 stycznia 2022 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.5, wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) o wydanie opinii oraz pismem z dnia 17 stycznia 2022 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.6, wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) o wydanie opinii. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS z dnia 14 lutego 2022 r., znak: ZS.7040.9.2022 PK (e-PUAP). Pismem z dnia 26 stycznia 2022 r. Dyrektor RZGW wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Uzupełnienie przesłano do Dyrektora RZGW w dniu 3 marca 2022 r., przy piśmie znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.8. Ww. uzupełnienie przesłano również do MPWIS w dniu 3 marca 2022 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.9. W dniu 23 marca 2022 r., przy piśmie znak: ZS.7040.9.2022 PK MPWIS poinformował, że ww. uzupełnienie nie ma wpływu na stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 14 lutego 2022 r. Natomiast Dyrektor RZGW pismem z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.6.2022.BW.2 zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki. W związku z wy wpływem dodatkowych uzupełnień Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił do MPWIS pismem z dnia 3 stycznia 2023 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.13 oraz do Dyrektora RZGW pismem z dnia 3 stycznia 2023 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.14 o opinię. Przy piśmie z dnia 25 stycznia 2023 r., znak: WA.RZŚ.4900.1.2.2023.BW wpłynęła nowa opinia Dyrektora RZGW. Natomiast MPWIS przy piśmie z dnia 31 stycznia 2023 r., znak: ZS.7040.9.2022 PK stwierdził, że informacje zawarte w przesłanych dokumentach nie mają wpływu na stanowisko organu wyrażone opinią sanitarną z dnia 14 lutego 2022 r.

Pismem z dnia 3 lutego 2023 r., znak: WOOS-II.4222.14.2021.OŁN.15, Regionalny Dyrektor wystąpił do Starosty Mińskiego, jako organu właściwego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 ustawy ooś. Obwieszczenie Starosty Mińskiego z dnia 10 lutego 2023 r., znak: AB.6740.3.54.2021, informujące o rozpoczęciu udziału społeczeństwa wpłynęło do Regionalnego Dyrektora w dniu 15 lutego 2023 r., za pośrednictwem platformy e-PUAP. W dniu 22 marca 2023 r. pismem, znak: AB.6740.3.54.2021, Starosta Miński poinformował, że w terminie do tego przewidzianym nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski stron w ramach udziału społeczeństwa.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym, opinii MPWIS oraz Dyrektora RZGW, a także wykorzystano wiedzę i doświadczenie organu w zakresie ochrony środowiska. Zdaniem Regionalnego Dyrektora dopełnienie warunków sformułowanych w sentencji decyzji środowiskowej oraz niniejszego rozstrzygnięcia w sposób pełny oraz adekwatny do charakteru, wielkości i zasięgu przestrzennego oddziaływań wywołanych realizacją i eksploatacją inwestycji, zapewni ochronę środowiska, w tym życia i zdrowia ludzi.

W celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając aktualne uwarunkowania towarzyszące jego realizacji oraz obowiązujące regulacje prawne, w sentencji niniejszego postanowienia określono nowe warunki wykonania i eksploatacji przedmiotowej inwestycji oraz doprecyzowano zapisy decyzji środowiskowej poprzez nadanie ich treści nowego brzmienia lub odstąpienie od części z nich.

Określone w niniejszym postanowieniu warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

MPWIS w stanowisku z dnia 14 lutego 2022 r., znak: ZS.7040.9.2022 PK, pozytywnie zaopiniował w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedmiotowe przedsięwzięcie oraz wskazał konieczne do zastosowania warunki jego realizacji.

Z ww. opinii MPWIS wynika, że oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe w zakresie emisji hałasu będzie odczuwalne przez ludzi zamieszkujących i użytkujących budynki położone w sąsiedztwie terenów, na których będą prowadzone prace budowlane, dlatego zostały wskazane dodatkowe do zastosowania warunki realizacji inwestycji.

W niniejszym postanowieniu nie zostały uwzględnione wszystkie warunki realizacji inwestycji zaproponowane w ww. opinii sanitarnej, ponieważ znajdują się one w decyzji środowiskowej, i tak:

- pkt 1 opinii MPWIS — w całości nie został uwzględniony, gdyż ma on swoje odzwierciedlenie w warunku 1.2.20 decyzji środowiskowej;
- pkt 2 opinii MPWIS — został uwzględniony w części w pkt 1.2. sentencji niniejszego postanowienia, natomiast pozostała część, dotycząca lokalizacji zaplecza budowy i postoju maszyn budowlanych na terenach w jak największej odległości od terenów zabudowy chronionej, ma odzwierciedlenie w warunku 1.2.21 decyzji środowiskowej;
- pkt 3 opinii MPWIS — został uwzględniony w części w pkt 1.3. sentencji niniejszego postanowienia, natomiast pozostała część, dotycząca wyposażenia zaplecza budowy w sorbenty, ma odzwierciedlenie w warunku 1.2.24, natomiast dotycząca wyposażenia zaplecza budowy w przenośne toalety bądź kontenery sanitarne, ma odzwierciedlenie w warunku 1.2.26 decyzji środowiskowej.

W zakresie emisji hałasu na etapie eksploatacji inwestycji MPWIS w swojej opinii, nie wskazał konieczności wykonania zabezpieczeń akustycznych, ze względu na dotrzymanie standardów na terenach chronionych. Również Regionalny Dyrektor stoi na stanowisku, że eksploatacja tunelu drogowego w ciągu drogi nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na znajdujące się budynki podlegające ochronie przed hałasem. Dlatego też nie proponuje się działań minimalizujących.

Opinia Dyrektora RZGW z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: WA.RZŚ.435.1.6.2022.BW.2 w której zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji, nie została uwzględniona w ww. postępowaniu, gdyż w dniu 25 stycznia 2023 r., przy piśmie znak: WA.RZŚ.4900.1.2.2023.BW Dyrektor RZGW wydał nową opinię. W opinii z dnia 25 stycznia 2023 r. wskazał, że nowy materiał dowodowy (uzupełnienie przesłane dnia 3 stycznia 2023 r.) spowodował konieczność ponownego zajęcia stanowiska poprzez doszczegółowienie układu odwodnienia drogi i tunelu. Dyrektor RZGW mając na uwadze ochronę środowiska wodnego, przedstawił dodatkowe warunki jakie należy uwzględnić podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

W niniejszym postanowieniu nie zostały uwzględnione wszystkie warunki zaproponowane w ww. opinii Dyrektora RZGW z dnia 25 stycznia 2023 r., ponieważ część z nich znajduje się w decyzji środowiskowej, i tak:

- pkt 1 i 2 opinii Dyrektora RZGW — w całości zostały uwzględnione, odpowiednio w pkt 1.4. i 1.5. sentencji niniejszego postanowienia;
- pkt 3 opinii Dyrektora RZGW — nie został uwzględniony w przedmiotowym postanowieniu, gdyż odniesienie do pkt 3 znajduje się w warunku 1.2.24 decyzji środowiskowej, który mówi o wyposażeniu placu budowy i zaplecza budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych oraz wskazuje sposób postępowania z nimi;
- pkt 4, 5, 6, 7 opinii Dyrektora RZGW — w całości zostały uwzględnione, odpowiednio w pkt 1.6., 1.7., 1.8. i 1.9. sentencji niniejszego postanowienia;
- pkt 8 opinii Dyrektora RZGW — w części dotyczącej przekazywania odpadów do odbioru uprawnionym podmiotom, nie został uwzględniony, ponieważ informacja ta znajduje się w warunkach od 1.2.27 do 1.2.32 decyzji środowiskowej, dodatkowo dodano warunek 1.1. sentencji niniejszego postanowienia oraz zmieniono warunek 1.2.29 decyzji środowiskowej w pkt 2.3. sentencji niniejszego postanowienia, które również wskazują na przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom; ponadto w części dotyczącej magazynowania selektywnie odpadów na szczelnej powierzchni dodano warunek 1.1 sentencji niniejszego postanowienia oraz uszczegółowiono w tym zakresie warunek 1.2.29. decyzji środowiskowej w pkt 2.3. sentencji niniejszego postanowienia, a zatem wszystkie odpady zarówno inne niż niebezpieczna jak i odpady niebezpieczne będą magazynowane selektywnie na szczelnej powierzchni i przekazywane uprawnionym podmiotom;
- pkt 9, 10, 11, 12 i 14 opinii Dyrektora RZGW — w całości zostały uwzględnione, odpowiednio w pkt 1.10., 1.11., 1.12., 1.13. i 1.14. sentencji niniejszego postanowienia;
- pkt 13 opinii Dyrektora RZGW — nie został uwzględniony w przedmiotowym postanowieniu, gdyż odniesienie do pkt 13 znajduje się w warunku 2 decyzji środowiskowej, który mówi, że należy prowadzić monitoring systemu odwodnienia torowiska, obiektów inżynierskich i kubaturowych poprzez systematyczne obserwacje jego stanu technicznego; zaznacza się, że zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz.1693, ze zm.) art. 4 pkt 12 drogowy obiekt inżynierski to most, wiadukt, tunel, przepust i konstrukcje oporowe, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Z opinii Dyrektora RZGW wynika, że planowana inwestycja zlokalizowana jest na połączeniu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP). Pierwsza z nich o nr RW20001726718496 o nazwie „Długa od źródła do Kanału Magenta”. Jest to naturalna część wód, monitorowana o umiarkowanym stanie ekologicznym i dobrym stanie chemicznym, ale złym stanie ogólnym. Drugą JCWP jest RW2000025949 o nawie „Kanał Nowe Ujście”. Jest to silnie zmieniona część wód, monitorowana o złym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej stanu dobrego oraz złym stanie ogólnym. W obu JCWP uznano zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest także w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200054 i PLGW200066, których stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 Subniecka Warszawska – część centralna oraz 222 Dolina Środkowej Wisły (Warszawa-Puławy). Powyższe należy mieć na uwadze, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu i potencjału ekologicznego przez JCWP, wskazujących aktualnie zły stan, jak również nie pogorszenie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczenia wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu i potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2022 r., poz. 2625, ze zm.).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy będzie wyłożone szczelnym materiałem, oraz dodatkowym zabezpieczeniem przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Nie przewiduje się miejsca napraw pojazdów i maszyn budowlanych. Stosowany sprzęt i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym. Miejsca uzupełnienia paliw i płynów będą dobrze uszczelnione i wyposażone w materiały sorpcyjne do strącania zanieczyszczeń ropopochodnych na wypadek



rozlania. Pracownicy będą posiadali dostęp do zaplecza wyposażonego w zbiornikowe toalety. Odpady powstałe w fazie realizacji będą selekcyjonowane i w przypadku możliwości powtórnego wykorzystania będą kierowane do ponownego wykorzystania. Pozostałe odpady będą przekazane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Prace budowlane nie będą odbywały się w okolicy rzeki ani cieków wodnych. Budowany tunel ze względu na położenie 13 m p.p.t. będzie położony w obrębie warstw wód gruntowych. Z tego względu zostanie zabezpieczony płytą żelbetową denną zabezpieczoną przed naporem wód. Odwodnienie wykopu zabezpieczonego ścianką szczelną będzie kierowane do miejskiej sieci kanalizacyjnej na warunkach uzgodnionych z gestorem sieci. Roboty budowlane wykonywane w ściankach ograniczą wpływ na wody podziemne. Chwilowa zmiana stosunków gruntowo-wodnych będzie przejściowa i ustąpi po zakończeniu robót. Prace budowlane będą wykonywane pod nadzorem geologicznym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami powstałymi na skutek ewentualnych awarii i katastrof w tunelu na etapie eksploatacji, zostanie wybudowany szczelny zbiornik o pojemności 6 m<sup>3</sup> w rejonie ul. Krasińskiego. Na etapie eksploatacji system odwodnienia drogi będzie zapewniał skuteczne zebranie wód opadowych i roztopowych. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z jezdni będzie odbywało się przez nadanie spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni. Wody będą trafiać z jezdni do wpustów drogowych, a następnie systemem kanalizacji deszczowej do przepompowni ścieków deszczowych. Ze względu na niewystarczającą przepustowość kanalizacji deszczowej przy ul. Dworcowej zaprojektowano kanał deszczowy – zbiornik retencyjny, o pojemności dostosowanej do możliwości zbierania deszczu nawalnego. Skuteczność zastosowanych rozwiązań zapewni utrzymanie wymaganych prawem parametrów dla wód opadowych i roztopowych. Studzienki ściekowe, osadniki wpustów deszczowych, zbiornik retencyjny i zbiornik ochronny będą pełniły rolę oczyszczającą z osadów mineralnych i ropopochodnych. Aby powyższe rozwiązania były skuteczne i przyniosły zamierzony efekt, wszystkie urządzenia podczyszczające muszą podlegać regularnym konserwacjom i oczyszczeniu zgodnie z zaleceniami producenta urządzeń. Dyrektor RZGW uznał, że przedstawione aktualne rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych powyżej (pkt od 1.4. do 1.14. i częściowo 1.1. i 2.3. sentencji niniejszego postanowienia) nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, wyznaczonych na podstawie konwencji ramsarskiej. Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi. Planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne.

W celu prowadzenia właściwej gospodarki odpadowej, w pkt 1.1. i 1.15. sentencji niniejszego postanowienia wskazano konieczne do uwzględnienia warunki dotyczące m.in. zagospodarowania odpadów innych niż niebezpieczne oraz usuwania nagromadzonych w urządzeniach podczyszczających ścieki zanieczyszczenia przez uprawnione podmioty.

W kwestii przyrodniczej zmieniono warunki w pkt 2.2 i 2.4. sentencji niniejszego postanowienia dotyczące wykonania korytek betonowych typu krakowskiego.

W warunku 1.2.12. decyzji środowiskowej wskazano na konieczność umacniania rowów wyłącznie z zastosowaniem płytkich korytek typu Gara lub słowackiego. Ze względów technicznych, krótki odcinek rowów kolejowych objętych przebudową wyklucza możliwość zastosowania innego rozwiązania technicznego zapewniającego prawidłowe odwodnienie układu torowego – w szczególności wypłykania rowu poprzez zastosowanie korytka Gara lub słowackiego. W związku z powyższym dopuszczono zastosowanie korytka typu krakowskiego z elementów prefabrykowanych jako kontynuację rowów istniejących wzdłuż układu torowego (pkt 2.2. sentencji niniejszego postanowienia). Organ dopuścił zastosowanie korytek krakowskich wyłącznie na odcinku realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W warunku 1.3.4. decyzji środowiskowej wskazano na konieczność umacniania rowów wzdłuż kolei wyłącznie z zastosowaniem płytkich korytek typu Gara lub słowackiego, tak aby nie stanowiły



one pułapek dla zwierząt. Ze względów technicznych, krótki odcinek rowów kolejowych objętych przebudową wyklucza możliwość zastosowania innego rozwiązania technicznego zapewniającego prawidłowe odwodnienie układu torowego – w szczególności wypłykania rowu poprzez zastosowanie korytka Gara lub słowackiego. W związku z powyższym należy zastosować korytka krakowskie z elementów prefabrykowanych jako kontynuację rowów istniejących wzdłuż układu torowego, które nie będą stanowić pułapek dla zwierząt.

Dodatkowo usunięto warunek 1.2.10. decyzji środowiskowej, co wskazano w pkt 2.1. sentencji niniejszego postanowienia, gdyż w rejonie przedsięwzięcia nie stwierdzono płazów i dogodnych dla nich siedlisk. Lokalizacja projektu nie koliduje z terenami podmokłymi lub wodami. Nie przewiduje się działań organizacyjnych ani technicznych nakierowanych na minimalizację wpływu na płazy. W związku z powyższym nie przewiduje się nadzoru herpetologicznego.

Jednocześnie, względem kwestii przyrodniczych należy zauważyć, co następuje.

Projekt obejmuje likwidację istniejącego ronda o pięciu wlotach, ze względu na przeprowadzenie projektowanego odcinka jako przejazd dołem pod istniejącą linią kolejową nr 2, poprzez zaprojektowanie tunelu drogowego o długości około 91 m. Likwidacja ronda, a także budowa tunelu determinują budowę nowego skrzyżowania trójwlotowego typu T ulic Dzielnej i Dworcowej, a także z dwóch przejazdów w ciągu ulic Dworcowej i Kombatantów w sposób bezkolizyjny nad drogą DP2284W. Droga w zakresie inwestycji krzyżuje się z drogą powiatową nr 2284W i linią kolejową nr 2.

Działki, na której planowana jest inwestycja, położone są poza granicami obszarów objętych ochroną, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, ze zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajduje się w odległości:

- Poligon Rembertów PLH140034– ok. 5,2 km na północny – zachód od inwestycji;
- Las Jana III Sobieskiego PLH 140031– ok. 8,2 km na południowy – zachód od inwestycji.

Analizowany teren stanowi tereny zurbanizowane. Działka nie stanowi wartości pod kątem fauny i flory.

Inwestycja nie znajduje się w obszarze Natura 2000. Zakres prac oraz znaczna odległość od obszarów chronionych gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Z uwagi na fakt, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej uwzględnia warunki realizacji przedsięwzięcia określone zarówno w decyzji środowiskowej, jak i w niniejszym postanowieniu, Regionalny Dyrektor postanowieniem uzupełnił oraz uszczegółowił warunki zawarte w decyzji środowiskowej oraz sformułował nowe warunki konieczne do zastosowania przy realizacji inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Starosta Miński, Starostwo Powiatowe w Mińsku Mazowieckim, Referat Architektury i Budownictwa w Sulejówku, ul. Dworcowa 53, 05-070 Sulejówek;
2. ██████████ – pełnomocnik Zarządu Powiatu Mińskiego Mosty Katowice sp. z o o., ul. Rolna 12, 40-555 Katowice;
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie  
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.