

Weryfikacja stanu zachowania siedlisk przyrodniczych

na gruntach będących
w zarządzie

Nadleśnictwa Cierpiszewo

Opracowanie wykonała:
dr Paulina Ćwiklińska



BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ GDYNIA
WYDZIAŁ PRODUKCYJNY TORUŃ

Wykonano na zlecenie
Nadleśnictwa Cierpiszewo

Opracowanie



dr Paulina Ćwiklińska

Pomiar terenowy;



tech. Krzysztof Rudziński

Edycja tekstu



mgr inż. Zbigniew Szulikowski

Kontrola końcowa



mgr inż. Janusz Kietczewski

Spis treści

1.	Wstęp	1
2.	Charakterystyka wybranych siedlisk przyrodniczych	1
2.1.	91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i Peucedano-Pinetum)	1
2.2.	9190 Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae)	2
2.3.	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae).....	2
2.4.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum i Tilio-Carpinetum).....	2
2.5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)	3
2.6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).....	3
2.7.	4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion)	4
2.8.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion).....	4
2.9.	6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea)	5
2.10.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	5
3.	Wyniki weryfikacji siedlisk przyrodniczych.....	5
3.1.	Wyniki weryfikacji powierzchniowych siedlisk przyrodniczych.....	7
3.2.	Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją dla Nadleśnictwa Cierpiszewo	13
3.3.	Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych).....	14
3.4.	Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania po weryfikacji w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych).....	14
3.5.	Wyniki weryfikacji punktowych siedlisk przyrodniczych.....	15
3.6.	Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją dla Nadleśnictwa Cierpiszewo.....	17
3.7.	Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych).....	18
3.8.	Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania po weryfikacji w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych).....	18
4.	Literatura	19

1. Wstęp

Weryfikację stanu siedlisk przyrodniczych na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Cierpiszewo przeprowadzono na podstawie zamówienia 16/23/22 z dnia 12.04.2022r. Pracami objęto wydzielenia oraz stanowiska punktowe, w których zidentyfikowane były płaty siedlisk przyrodniczych. Weryfikowano obecność i diagnozę siedlisk oraz określono ich obecny stan zachowania.

Weryfikacji poddano płaty wymienionych poniżej siedlisk przyrodniczych. Charakterystykę siedlisk oparto na opisach zamieszczonych w przewodnikach metodycznych GIOŚ http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/pojedyncze_metodyki_dla_siedlisk.

Siedliska przyrodnicze występujące w obszarach SOO Natura 2000 nie podlegały weryfikacji w ramach niniejszego opracowania.

2. Charakterystyka wybranych siedlisk przyrodniczych

2.1. 91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i *Peucedano-Pinetum*)

Śródlądowy bór chrobotkowy jest to kserofilny bór sosnowy skrajnie suchych i ubogich siedlisk piaszczystych. W klasyfikacji leśnosiedliskowej odpowiada typowi boru suchego, mającego zazwyczaj niską bonitację. Pod względem fitosocjologicznym odpowiada zespołowi *Cladonio-Pinetum*, którego cechą jest obfite występowanie w runie krzaczkowatych porostów, głównie chrobotków *Cladonia* z sekcji *Cladina* i rzadziej płucnic *Cetraria*, oraz mszaków, przy stosunkowo słabym udziale roślin naczyniowych.

Sosnowy bór chrobotkowy jest obecnie siedliskiem bardzo niestabilnym. Do tej pory nie jest określony ostatecznie charakter tego zbiorowiska. Nie jest pewne, czy jest to w pełni naturalna odmiana suchego boru sosnowego, czy też geneza jego powstawania oraz trwania na przestrzeni dziesięcioleci ma podłoże antropogeniczne, związane z historyczną i tradycyjną gospodarką rolną ludności na obszarach silnie zalesionych. Przymuszczenie rozmieszczenie siedliska na terenie Polski ma charakter pośredni pomiędzy naturalną genezą powstawania oraz historyczną gospodarką leśną lokalnych społeczności.

Najlepiej zachowane fragmenty boru chrobotkowego stwierdzono na terenie Polski w granicach Borów Tucholskich. Siedlisko występuje tu w odmianie subatlantyckiej, wyróżnianej przez subatlantyckie gatunki mszaków, w tym *Ptilidium ciliare* oraz *Dicranum spurium*. Porosty naziemne tworzą w płatach siedliska zwarte murawy chrobotkowe, które tylko miejscami ulegają rozproszeniu, a przestrzenie pomiędzy płatami zasiedlają borowe gatunki mszaków. Warstwa roślin zielnych jest słabo wykształcona, w jej obrębie występują gatunki borówki: brusznica *Vaccinium vitis-idaea* i czarna *V. myrtillus*. Licznie pojawia się w runie wrzos *Calluna vulgaris* oraz miejscami śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*. Udział roślin zielnych w dobrze wykształconych płatach siedliska wynosi maksymalnie 10%.

2.2. 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

Typ siedliska obejmujący ubogie lasy dębowe z acydofilnym runem, typowe dla strefy wpływów klimatu atlantyckiego, występujące w Polsce w zachodniej części kraju. Do siedliska zalicza się kilka zespołów, wchodzących w skład klasy *Quercetea robori-petraeae*.

Kwaśne dąbrowy występują w różnych warunkach topograficznych i siedliskowych. Drzewostan budują głównie dęby – szypułkowy i bezszypułkowy, w domieszce mogą pojawiać się sosna zwyczajna, brzozy i buk.

Warstwa krzewów budowana jest głównie przez kruszynę, jarząb zwyczajny oraz podrost buka i obu gatunków dębów.

Runo ma charakter wybitnie acydofilny. Występują w nim borówki (czarna i brusznica), orlica pospolitą, śmiałek pogięty, siódmaczek leśny, konwalijka dwulistna, kosmatka owłosiona, konwalia majowa, kostrzewa owcza, trzcinnik leśny, jastrzębiec leśny i kilka innych gatunków. Warstwę mszystą budują, podobnie jak w kwaśnych buczynach *Pleurozium schreberi*, *Pseudoscleropodium purum*, *Dicranum scoparium*, *Polytrichastrum formosum* i *Hypnum cupressiforme*.

2.3. 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)

Do siedliska włączono świetliste, umiarkowanie lub silnie ciepłolubne lasy dębowe z rzędu *Quercetalia pubescenti-petraeae*, stanowiące kresowe postaci subkontynentalnych kserotermicznych dąbrów lub śródziemnomorskich kserotermicznych lasów dębowych. Siedliska świetlistych lasów dębowych występują głównie we wschodniej i środkowej części Polski na rozproszonych stanowiskach.

Są to lasy o luźnym zwarcie drzewostanu i umiarkowanie rozwiniętej warstwie podszytu. Świetliste dąbrowy cechuje duże bogactwo gatunków. Runo tworzą rośliny lasów liściastych, borów, łąk, muraw kserotermicznych i ciepłolubnych ziołorośli. Wykazują one duże zróżnicowanie ekologiczne i geograficzne. Głównym czynnikiem kształtującym i powodującym utrzymywanie się tych fitocenoz w przeszłości było pasterskie użytkowanie lasów. W warunkach zaprzestania takiej działalności człowieka następuje ekspansja gatunków typowych dla siedlisk żyzniejszych i ustępowanie roślin termofilnych.

Typowe dla ciepłolubnych dąbrów rośliny runa to m. in. pięciornik biały, dzwonek brzoskwiolistny, dziurawiec skąpolistny, groszek czerniejący, gorysz siny, konwalia majowa trzcinnik leśny, sierpik barwierski, ciemiężyk biało-kwiatowy, borówka czarna, kłosownica pierzasta, wyka kaszubska.

2.4. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko obejmuje grupę wielogatunkowych lasów liściastych z dominacją dębu i graba, występujących na niżu (poza Pomorzem) i w niższych położeniach górskich. Lasy grądowe występują w różnych warunkach siedliskowych. Związane są często z wyższymi terasami dolin rzecznych. Na glebach uboższych i suchszych występują tzw. grądy wysokie, a na glebach wilgotniejszych i żyzniejszych – grądy niskie.

Naturalne grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne cechują się złożoną strukturą drzewostanu i dużym bogactwem flory. W drzewostanie występują dęby, lipa drobnolistna, grab, wiązy, klony i jesion. Warstwę

krzewów budują m. in. leszczyna, trzmieliny i dereń świdwa. Runo jest wielogatunkowe, a do jego składników należą m. in. gwiazdnica wielokwiatowa, pszeniec gajowy, turzyca orzęsiona, przylaszczka pospolita, gajowiec żółty, zawilec gajowy, żankiel zwyczajny, kokoryczka wielokwiatowa, groszek wiosenny, fiołek leśny, przytulia wonna i przytulinka wiosenna.

Warstwa mszysta najczęściej nie jest obecna.

2.5. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy z udziałem olszy, jesionu, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, na żyznych glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. Płaty siedliska 91E0 spotyka się w dolinach dużych i małych rzek, nad strumieniami i na obszarach źródłiskowych.

Łęgi reprezentujące siedlisko 91E0 są silnie zróżnicowane ekologicznie i geograficznie, w związku z czym kompozycja gatunkowa płatów jest zmienna. W drzewostanie występują najczęściej olsza czarna, jesion, topole biała i czarna oraz wierzby biała i krucha. Warstwa krzewów budowana jest najczęściej przez bez czarny, kruszynę i czeremchę zwyczajną. W wielogatunkowym runie występują m. in. pokrzywa, przytulie: czepna i błotna, sadziec konopiasty, psianka słodkogórz, ziarnopłon wiosenny, turzyca błotna, śledziennica skrętolistna, czartawy: drobna i pospolita, karbieniec pospolity, tarczyca pospolita, tojeść pospolita i kosaciec żółty.

2.6. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

Ten typ siedliska obejmuje wilgotne lasy z udziałem dębu szypułkowego, wiązów i jesionu. Łęgi takie związane są z siedliskami okazjonalnie zalewanymi wodami rzecznyymi (w dolinach dużych i małych cieków) lub pozostającymi pod wpływem okresowych spływów wód powierzchniowych lub ruchomych wód gruntowych. W wyniku melioracji, regulacji koryt rzecznych i budowy wałów przeciwpowodziowych znaczna część lasów reprezentujących siedlisko 91F0 ulega grądowieniu i przekształca się w zbiorowiska o mieszanym, łęgowo-grądowym charakterze.

Drzewostan płatów siedliska jest najczęściej kilkuwarstwowy, budowany przez dąb szypułkowy, wiązy (najczęściej szypułkowy i polny), jesion, klony, lipę drobnolistną, graba, czeremchę zwyczajną, jabłoń dziką i olszę czarną. Rzadziej występują topole biała i czarna oraz wierzby biała i krucha.

W zazwyczaj dobrze rozwiniętej warstwie krzewów występują bez czarny, dereń świdwa, szakłak pospolity, trzmielina pospolita, kalina koralowa, porzeczka czerwona oraz podrost drzew tworzących drzewostan.

Warstwa zielna ma najczęściej duże zwarcie, jest wielogatunkowa i wewnątrznie zróżnicowana, a budują ją gatunki wymagające gleb żyznych. W aspekcie wiosennym pojawiają się m.in. ziarnopłon wiosenny, złoć żółta, kokorycze, zawilce (gajowy i żółty), czworolist pospolity, piżmaczek wiosenny, śledziennica skrętolistna i

miodunka ćma. Aspekt letni cechuje się występowaniem takich gatunków jak czyściec leśny, czartawa pospolita, niecierpek pospolity, kostrzewa olbrzymia, podagrycznik pospolity, pokrzywa, czosnaczek pospolity, prosownica rozpierchła, trędownik pospolity, przytulia czepna, kuklik pospolity, bluszcz kurdybanek, turzyca leśna i skrzyp zimowy.

2.7. 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*)

Suche wrzosowiska rozwijają się zwykle na ubogich i umiarkowanie kwaśnych glebach bielcowych, wytworzonych z piasków luźnych lub słabogliniastych, zazwyczaj na suchych siedliskach. Mają najczęściej fizjonomię zbiorowisk niskich krzewinek o zróżnicowanej florze roślin naczyniowych i bogatej florze roślin zarodnikowych i biocie porostów.

Siedlisko wykazuje duże zróżnicowanie wewnętrzne. Jego najczęściej spotykana postać, występująca pospolicie w krajobrazach borowych, reprezentowana jest przez zespół *Pohlio-Callunetum* (wrzosowisko knotnikowe) z dominacją wrzosu *Calluna vulgaris* w warstwie zielnej i knotnika zwisłego *Pohlia nutans* w warstwie mszystej. Pozostałe, zdecydowanie rzadsze postacie siedliska (wrzosowisko janowcowe *Genistopilosae-Callunetum*, kwietne wrzosowiska *Scabioso canescentis-Genistetum*, wrzosowisko mącznicowe *Arctostaphyllo-Callunetum* oraz wilgotna postać wrzosowiska z torfowcami) spotykane są rzadko.

Są to najczęściej zbiorowiska o półnaturalnej genezie – ich powstawanie i trwałość warunkuje utrzymywanie bezdrzewnych powierzchni: m. in. na czynnych poligonach, na poboczach dróg leśnych lub pod liniami energetycznymi, a także na przebiegu pasów przeciwpożarowych w lasach.

2.8. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)

Za siedlisko 6510 uznaje się bogate gatunkowo, mezofilne łąki, powstałe w wyniku pozyskiwania gruntów pod łąkarstwo i wypas na siedliskach grądów i najsuchszych postaci łągów, ekstensywnie użytkowane – koszone po zakwitnięciu traw co najwyżej dwa razy w roku i umiarkowanie nawożone. Siedlisko reprezentują łąki rajgrasowe (zespół *Arrhenatheretum elatioris* wraz z podzespołami) oraz zbiorowisko wiechliny łąkowej i kostrzewy czerwonej (zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra*). Do siedliska nie można zaliczać intensywnie użytkowanych łąk uprawnych, charakteryzujących się dominacją traw o znacznej wartości pastewnej, ani pastwisk ze związku *Cynosurion*.

Ekstensywnie użytkowane łąki świeże wykształcają się najczęściej na obrzeżach i w silnie zmeliorowanych fragmentach dolin rzecznych, najczęściej w kompleksach z łąkami wilgotnymi, murawami psammofilnymi i polami uprawnymi. Występują na glebach zasobnych w związku pokarmowe, o zróżnicowanym stopniu uwilgotnienia, lecz nie zabagnionych, o odczynie od kwaśnego po zasadowy.

Do gatunków reprezentatywnych dla siedliska 6510 należą głównie taksony diagnostyczne dla zespołu *Arrhenatheretum elatioris* i związku *Arrhenatherion*.

2.9. 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)

Do siedliska 6210 zalicza się ciepłolubne zbiorowiska trawiaste o charakterze stepowym. Mają one fizjonomię barwnych muraw, cechujących się bogatą i zróżnicowaną florą, często z udziałem gatunków rzadkich w tym reliktowych.

Murawy kserotermiczne występują głównie w południowej i południowo wschodniej części Europy, a także ekstrazonalnie na terenie całego kontynentu. Zajmują zasobne w węglan wapnia stoki o ekspozycji południowej w dolinach dużych rzek i na obszarach wychodni skał wapiennych, w nasłonecznionych i ciepłych miejscach. Rozwijają się na płytkich pararędzinach i rędzinach, lessach oraz czarnoziemach. W Polsce występują w postaci niewielkich płatów na obszarach o specyficznych uwarunkowaniach klimatycznych – m. in. w Dolinie Dolnej Wisły.

Gatunki typowe dla siedliska to przede wszystkim taksony charakterystyczne i wyróżniające dla klasy *Festuco-Brometea* i rzędu *Festucalia valesiaca*.

2.10. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Siedlisko 6410 ma charakter półnaturalny. Powstawanie i utrzymywanie się siedliska związane jest ze specyficznym typem gospodarki łąkarskiej, polegającej na późnym koszeniu (koniec sierpnia lub wrzesień), raz do roku lub rzadziej. Związane jest z glebami mineralnymi i organogenicznymi, od ubogich i słabokwaśnych po żyzne i zasadowe. Najważniejszą cechą warunkującą występowanie łąk zmiennowilgotnych jest zmienny poziom wody gruntowej – bardzo wysoki (łącznie z zalewaniem) na początku okresu wegetacyjnego i niski (często poza zasięgiem system korzeniowego roślin) w lecie.

Za typowe dla siedliska uznaje się przede wszystkim gatunki charakterystyczne dla związku *Molinion*.

3. Wyniki weryfikacji siedlisk przyrodniczych

Wyniki weryfikacji zostały zamieszczone w tabelach 1 i 2. W efekcie prac terenowych wykluczono dużą część płatów siedliska 91T0 Śródładowy bór chrobotkowy, ponieważ nie spełniały one kryteriów przynależności do siedliska. Na stanowiskach, na których poprzednio stwierdzano bory chrobotkowe, obecne są fitocenozy suboceanicznego boru świeżego *Leucobryo-Pinetum* Porosty z rodzajów *Cladonia* i *Cetraria* występują bardzo skąpo, a ich obecność związana jest z nasłonecznionymi miejscami, najczęściej pozbawionymi okapu drzew, na styku borów i fitocenz nieleśnych oraz na przydrożach dróg gruntowych.

W trakcie weryfikacji wykluczono również część płatów łągu jesionowo-olszowego (siedlisko przyrodnicze 91E0). Wskutek działania melioracji odwadniających oraz ogólnie obserwowanego obniżenia poziomu wód gruntowych niektóre płaty siedliska uległy skrajnemu przesuszeniu i podlegają zaawansowanemu procesowi grądowienia. W drzewostanie obecne jest olsza czarna, ale podszyt jest już charakterystyczny dla grądów. Przesuszenie spowodowało ustąpienie większości gatunków łągowych z runa. Zostały one zastąpione gatunkami o szerokiej skali ekologicznej, często występuje w nich też łanowo inwazyjny niecierpek

drobnokwiatowy. Taki stan płatów powoduje, że utraciły one cechy charakterystyczne siedliska 91E0. Pozostałe płaty nie zaliczone obecnie do siedliska to nie związane z ciekami głównie młode drzewostany olszowo-brzozowo-sosnowe, występujące na gruntach porolnych, nie posiadające składu gatunkowego ani struktury roślinności pozwalających na zaliczenie ich do siedliska 91E0.

Wykluczono również występowanie suchych wrzosowisk (siedlisko przyrodnicze 4030), podawanych poprzednio z powierzchni pod linią energetyczną w obrębie Cierpiszewo (wydz. 109l, 136n, 136o, 137i, 138c, 138d). Obecnie dominującym gatunkiem w tej lokalizacji jest śmiałek pogięty, a wrzos i inne gatunki typowe dla siedliska 4030 występują punktowo ze znikomą ilościowością.

Spośród siedlisk występujących punktowo nie stwierdzono obecności podawanej dotychczas z jednego stanowiska kwaśnej dąbrowy (siedlisko przyrodnicze 9190). W podawanej lokalizacji na podstawie składu florystycznego i struktury runa zdiagnozowano obecność płatu grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (siedlisko przyrodnicze 9170).

Wykluczono również występowanie siedliska 6210 (murawy kserotermiczne). W weryfikowanych lokalizacjach brak jest warunków do rozwoju siedliska (zacienienie powodowane przez okap drzew, niewłaściwa wystawa), nie występują tam również żadne gatunki typowe dla siedliska 6210.

Natomiast siedlisko 6410 (zmiennowilgotne łąki trzęślicowe) w weryfikowanych lokalizacjach stwierdzano w większości obecność zwartego drzewostanu, jedno ze stanowisk zanikło w wyniku zaprzestania koszenia, obecnie wydzielanie to jest użytkiem ekologicznym.

3.1. Wyniki weryfikacji powierzchniowych siedlisk przyrodniczych

Tabela 1. Wyniki weryfikacji powierzchniowych siedlisk przyrodniczych.

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023						
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA	
12-26-1-05-1 -a -00	3,45 (1,20)	9170	C	12-26-1-05-70 -a -00	3,45	9170	C	LMśw 8So 116	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych	
12-26-1-05-1 -f -00	4,32	9110	C	12-26-1-05-70 -f -00	4,18	Brak siedliska	-	BMśw 6Db 116	Występowanie siedliska wykluczone na podstawie składu drzewostanu (dominacja sosny) i braku gatunków charakterystycznych w runie.	
12-26-1-05-4 -a -00	1,70 (0,64)	9170	C	12-26-1-05-90 -a -00	1,70	9170	C	LMśw 10 So116	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych	
12-26-1-04-10 -a -00	2,72 (1,80)	9170	C	12-26-1-04-110 -a -00	2,72	9170	C	LMśw 7Db 80	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych	
12-26-1-05-19 -l -00	1,46	9170	C	12-26-1-05-142 -l -00	1,46	9170	C	LMśw 5Db 131	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-1-04-31 -b -00	1,74 (0,95)	9170	C	12-26-1-04-177 -b -00	1,74	9170	C	LMśw 6Db 126	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych	
12-26-1-04-45 -d -00	0,64	91E0	C	12-26-1-04-214 -d -00	0,63			OIJ 9OI 25	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji	
12-26-1-04-45 -f -00	1,03	91E0	B	12-26-1-04-214 -f -00	1,03			OIJ 10OI 78	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji	
12-26-1-04-45 -l -00	0,32	91E0	B	12-26-1-04-214 -l -00	0,32			OIJ 10OI 83	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji	
12-26-1-04-45 -m -00	0,87	9170	B	12-26-1-04-214 -m -00	0,87			Lśw 6Db 133	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji	
12-26-1-04-45 -n -00	1,98	91E0	B	12-26-1-04-214 -n -00	1,98	91E0	A	OIJ 10OI 83	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do doskonałej (A) ze względu na wiek drzewostanu oraz wzorcowo wykształconą strukturę przestrzenną fitocenozy, pełny skład florystyczny gatunków runa oraz właściwe dla siedliska warunki wodne.	
12-26-1-04-45 -o -00	0,45	9170	B	12-26-1-04-214 -o -00	0,45	9170	B	Lśw 5Db 133	Bez zmian. Drzewostan o prawidłowo wykształconej strukturze wiekowej, gatunkowej i przestrzennej, lecz nieco zubożony skład gatunkowy runa.	

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023					
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA
12-26-1-05-46 -g -00	1,61	9170	B	12-26-1-05-215 -g -00	1,18			Lw 4Db80	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-1-05-46 -n -00	2,42	91E0	B	12-26-1-05-215 -n -00	2,42			OIJ 100I 86	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-1-05-48 -p -00	0,90	91E0	B	12-26-1-05-217 -w -00	0,94			OIJ 100I80	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-1-04-61 -a -00	2,71	91E0	B	12-26-1-04-249 -a -00	2,71	91E0	A	OIJ 100I 78	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do doskonałej (A) ze względu na wiek drzewostanu oraz wzorcowo wykształconą strukturę przestrzenną fitocenozy, pełny skład florystyczny gatunków runa oraz właściwe dla siedliska warunki wodne (źródliko).
12-26-1-04-61 -b -00	0,49	9170	B	12-26-1-04-249 -b -00	0,49	9170	B	Lśw 4Db 95	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Drzewostan o prawidłowo wykształconej strukturze wiekowej, gatunkowej i przestrzennej, lecz nieco zubożony skład gatunkowy runa.
12-26-1-04-61 -l -00	1,91	91E0	B	12-26-1-04-249 -l -00	1,13	91E0	C	OIJ 70I 65	Ocenę stanu zachowania siedliska obniżono do średniej (C) ze względu na znacznie zubożały skład gatunkowy runa oraz przesuszenie podłoża
12-26-1-04-64 -g -00	1,54	91E0	B	12-26-1-04-252 -g -00	1,54	91E0	A	OIJ 100I 106	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do doskonałej (A) ze względu na wiek drzewostanu oraz wzorcowo wykształconą strukturę przestrzenną fitocenozy, pełny skład florystyczny gatunków runa oraz właściwe dla siedliska warunki wodne (dolina naturalnego cieku).
12-26-1-04-64 -i -00	1,10	91E0	B	12-26-1-04-252 -i -00	1,10	91E0	A	OIJ 100I 91	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do doskonałej (A) ze względu na wiek drzewostanu oraz wzorcowo wykształconą strukturę przestrzenną fitocenozy, pełny skład florystyczny gatunków runa oraz właściwe dla siedliska warunki wodne (dolina naturalnego cieku).
12-26-1-04-74 -a -00	1,44	91E0	B	12-26-1-04-272 -a -00	1,41	91E0	B	OIJ 100I 51	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-1-04-89 -ax -00	0,14	91E0	C	12-26-1-04-301 -s -00	0,14	91E0	C	OIJ 80I50	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-1-01-109 -a -00	0,11	91E0	B	12-26-1-01-328 -a -00	0,11	91E0	C	OIJ 100I 93	Ocenę stanu zachowania siedliska obniżono do średniej (C) ze względu na silne zniekształcenie struktury gatunkowej runa (dominacja pokrzywy, wysoki udział inwazyjnej nawłoci kanadyjskiej) oraz zaśmiecenie.

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023					
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA
12-26-1-01-109 -b -00	1,44	6510	C	12-26-1-01-328 -b -00	1,44	6510	C	Ł IV	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Łąka świeża podsiewana, uboga w gatunki charakterystyczne dla siedliska.
12-26-1-01-109 -l -00	0,75	4030	B	12-26-1-01-328 -l -00	0,73	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-1-01-110 -b -00	1,06	91E0	B	12-26-1-01-329 -b -00	1,06	91E0	B	OIJ 100I 93	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-1-01-136 -b -00	1,53	91T0	C	12-26-1-01-359 -b -00	1,53	91T0	C	Bs SUKCESJA	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-1-01-136 -c -00	8,64	91T0	B	12-26-1-01-359 -c -00	3,62	91T0	B	Bs 10So 58	Siedlisko nie obejmuje całego wydzielenia leśnego, tylko jego północny fragment o pow 3,62 ha.
12-26-1-01-136 -h -00	1,22	91T0	B	12-26-1-01-359 -h -00	1,22	Brak siedliska	-	Bs 10So 57	Występowanie siedliska wykluczono na podstawie składu gatunkowego runa (brak chrobotków w warstwie mszystej). Na stanowisku obecny suboceaniczny bór świeży <i>Leucobryo-Pinetum</i>
12-26-1-01-136 -n -00	0,20	4030	B	12-26-1-01-359 -n -00	0,20	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-1-01-136 -o -00	0,18	4030	B	12-26-1-01-359 -o -00	0,18	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-1-01-137 -i -00	0,87	4030	B	12-26-1-01-360 -j -00	0,93	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-1-01-137 -m -00	3,02	91T0	C	12-26-1-01-360 -o -00	2,75	Brak siedliska	-	Bśw 10So 40	Występowanie siedliska wykluczono na podstawie składu gatunkowego runa (brak chrobotków w warstwie mszystej). Na stanowisku obecny suboceaniczny bór świeży <i>Leucobryo-Pinetum</i>

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023					
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA
12-26-1-01-138 -c -00	0,19	4030	B	12-26-1-01-361 -c -00	0,22	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-1-01-138 -d -00	0,33	4030	B	12-26-1-01-361 -d -00	0,30	Brak siedliska	-	L ENERG	Występowanie siedliska wykluczono. Obecnie dominującym gatunkiem w płacie jest śmiałek pogięty; wrzos i inne gatunki charakterystyczne dla siedliska występują jedynie punktowo, w postaci pojedynczych kęp.
12-26-2-07-3 -l -00	1,03	91E0	B	12-26-1-07-3 -l -00	1,03	91E0	C	OIJ 100I 80	Ocenę stanu zachowania siedliska obniżono do średniej (C) ze względu na silne przesuszenie oraz zniekształcenie struktury gatunkowej runa (inwazja niecierpka drobnokwiatowego).
12-26-2-07-6 -a -00	2,60	91E0	C	12-26-1-07-6 -a -00	2,57	91E0	C	OIJ 80I 90	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-2-07-11 -b -00	1,32	91F0	C	12-26-1-07-11 -b -00	1,32			Lł 7Db 27	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -c -00	2,01	91E0	B	12-26-1-07-11 -c -00	2,01			Lł 70s 93	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -g -00	0,30	91E0	B	12-26-1-07-11 -g -00	0,30			Lł 100s 86	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -k -00	2,13	91E0	B	12-26-1-07-11 -k -00	2,13			Lł 70s 86	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -m -00	0,79	91E0	B	12-26-1-07-11 -l -00	0,79			Lł 50s 86	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -s -00	1,41	6510	C	12-26-1-07-11 -p -00	1,41			ł V	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-11 -t -00	3,29	9170	C	12-26-1-07-11 -r -00	4,13			Lśw 3Db 96	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-22 -b -00	2,59 (1,20)	9170	C	12-26-1-07-22 -b -00	2,59	9170	C	LMśw 8So 121	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych
12-26-2-07-22 -c -00	1,02	9170	B	12-26-1-07-22 -c -00	1,02	9170	B	Lśw 5Db 91	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.
12-26-2-07-22 -g -00	1,06 (0,60)	9170	C	12-26-1-07-22 -g -00	1,19	9170	C	LMśw 4Db 71	Diagnoza i stan zachowania siedliska 9170 bez zmian. Przyjąć to siedlisko na całym wydzieleniu Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023					
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA
12-26-2-07-23 -a -00	4,40	91E0	B	12-26-1-07-23 -a -00	4,40			Lł 3Wb 74	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-23 -h -00	3,66	9170	C	12-26-1-07-23 -i -00	3,90			Lśw 3Db 91	W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji
12-26-2-07-36 -a -00	3,08 (1,00)	9170	C	12-26-1-07-36 -a -00	3,08	9170	C	LMśw 8So 116	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych
12-26-2-07-52 -a -00	2,14 (0,70)	9170	C	12-26-1-07-52 -a -00	2,14	9170	C	LMśw 7So 131	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Przeniesiono z zestawienia siedlisk punktowych
12-26-2-08-107 -b -00	1,22	91T0	B	12-26-1-08-125 -d -00	1,15	Brak siedliska	-	Bśw 8So 28	Na stanowisku obecny młodnik sosnowy z runem typowym dla suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . Brak siedliska przyrodniczego
12-26-2-06-176 -k -00	1,48	91E0	C	12-26-1-06-236 -k -00	1,48	Brak siedliska	-	OI 6OI 25	Występowanie siedliska wykluczono. Na stanowisku obecne młode nasadzenie olszy na wilgotnym gruncie porolnym. W runie dominują pokrzywa I trybula leśna.
12-26-2-10-181 -a -00	8,90	6510	C	12-26-1-10-241 -a -00	6,20	6510	B	ł IV	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do dobrej (B). Łąka jest właściwie, ekstensywnie użytkowana, wielogatunkowa. Dość licznie występują gatunki charakterystyczne dla siedliska. Wyodrębniono płat o pow. 6,20 ha.
12-26-2-08-189 -p -00	3,02	91E0	C	12-26-1-08-288 -o -00	1,79	91E0	B	OIJ 6 OI 26	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do dobrej (B). Na stanowisku obecny płat łągu jesionowo-olszowego, umiarkowanie zabagniony, ale z obecnością większości charakterystycznych gatunków. Warunki wodne właściwe dla siedliska (dolina naturalnego cieku). Wyodrębniono płat siedliska o pow. 1,79 ha
12-26-2-08-189 -y -00	0,30	91E0	C	12-26-1-08-288 -x -00	0,30	91E0	B	OIJ 10OI 73	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do dobrej (B). Na stanowisku obecny płat łągu jesionowo-olszowego, umiarkowanie zabagniony, ale z obecnością większości charakterystycznych gatunków. Warunki wodne właściwe dla siedliska (dolina naturalnego cieku).

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023						
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA	
12-26-2-08-190 -m -00	1,26	91E0	C	12-26-1-08-289 -j -00	1,16	Brak siedliska	-	LMw 8OI 41	Występowanie siedliska wykluczono. Na stanowisku obecny wąski pas zajęty przez olszę czarną wzdłuż cieku o niskim poziomie wody; poza tym w granicach wydzielenia występuje drzewostan z udziałem sosny, brzozy I świerka. Grunt porolny.	
12-26-2-06-193 -y -00	0,14	91E0	B	12-26-1-06-265 -x -00	0,14	91E0	B	OI 10OI 97	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-2-10-197 -l -00	0,52	9170	C	12-26-1-10-269 -l -00	0,50	9170	C	LMw 7Db 131	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-2-06-199 -m -00	2,86	6510	C	12-26-1-06-271 -l -00	2,86	6510	C	Ł V	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-2-08-202 -a -00	2,42	91E0	C	12-26-1-08-293 -a -00	2,11	Brak siedliska	-	LMw 4So 26	Występowanie siedliska wykluczono. Na stanowisku obecny wąski pas zajęty przez olszę czarną wzdłuż cieku o niskim poziomie wody; poza tym w granicach wydzielenia występuje drzewostan z udziałem sosny, brzozy I świerka. Grunt porolny.	
12-26-2-08-202 -b -00	0,88	91E0	B	12-26-1-08-293 -b -00	0,84	Brak siedliska	-	LMw 10OI 59	Występowanie siedliska wykluczono. Drzewostan olszowy na skrajnie przesuszonym gruncie. Runo opanowane przez pokrzywę, nawłóć kanadyjską oraz jeżyny.	
12-26-2-08-202 -h -00	2,99	91E0	B	12-26-1-08-293 -h -00	2,73	Brak siedliska	-	LMw 5OI 26	Występowanie siedliska wykluczono. Młody drzewostan sosnowo-brzozowo-olszowy na gruncie porolnym. Runo opanowane przez pokrzywę.	
12-26-2-08-204 -a -00	4,86	91T0	B	12-26-1-08-292 -a -00	9,04	Brak siedliska	-	Bs 10So 53	Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . Brak siedliska przyrodniczego.	
12-26-2-08-204 -b -00	3,79	91T0	C	12-26-1-08-292 -a -00	8,71	Brak siedliska	-	Bs 10So 53	Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . Brak siedliska przyrodniczego.	
12-26-2-08-221 -p -00	0,78	6510	C	12-26-1-08-357 -p -00	0,78	6510	B	Ł V	Ocenę stanu zachowania siedliska podniesiono do dobrej (B). Łąka jest właściwie, ekstensywnie użytkowana, wielogatunkowa. Dość licznie występują gatunki charakterystyczne dla siedliska.	
12-26-2-08-223 -k -00	1,23	6510	B	12-26-1-08-392 -j -00	1,23	6510	C	Ł V	Ocenę stanu zachowania siedliska obniżono do średniej (C). Łąka jest użytkowana pastwiskowo, skład gatunkowy zubożały w stosunku do właściwie wykształconych płątów siedliska.	

STAN NA 1.01.2013				STAN NA 1.01.2023						
Adres leśny	Pow. [ha] (pow. pkt.)	Kod Siedl.	Stan zachow.	Adres leśny	Pow. [ha]	Kod Siedl.	Stan zachow.	TSL, skrócony opis d-stanu	OPIS SIEDLISKA	
12-26-2-10-225 -f -00	5,71	91T0	B	12-26-1-10-393 -f -00	5,65	91T0	B	Bs 10 So 52	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-2-10-225 -g -00	4,74	91T0	C	12-26-1-10-393 -g -00	4,78	91T0	C	Bs 10So 43	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian.	
12-26-2-08-226 -b -00	1,46	91T0	C	12-26-1-08-428 -b -00	1,46	Brak siedliska	-	Bs 10So 46	Na stanowisku obecny młodnik sosnowy z runem typowym dla suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . Brak siedliska przyrodniczego	
12-26-2-10-230 -j -00	1,68	91E0	C	12-26-1-10-433 -j -00	1,51	Brak siedliska	-	OIJ 50I 20	Występowanie siedliska wykluczono. Młody drzewostan sosnowo-brzozowo-olszowy na gruncie porolnym. Runo opanowane przez pokrzywę.	

3.2. Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją dla Nadleśnictwa Cierpiszewo

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	suche wrzosowiska	4030	-	2,52	-	2,52
2	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	-	1,23	15,39	16,62
3	grąd śródkontynentalny i subkontynentalny	9170	-	4,44	8,93	13,37
4	ciepłolubne dąbrowy	91I0	-	-	4,32	4,32
5	łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	-	31,19	13,54	44,73
6	łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	-	-	1,32	1,32
7	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	21,65	14,54	36,19
	Razem cenne siedliska przyrodnicze		0,00	61,03	58,04	119,07

3.3. Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych)

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	suche wrzosowiska	4030	-	2,52	-	2,52
2	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	-	1,23	13,98	15,21
3	grąd śćdkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	1,96	1,98	3,94
4	ciepłolubne dąbrowy	91I0	-	-	4,32	4,32
5	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	-	16,89	12,90	29,79
6	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	-	-	-	-
7	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	21,65	14,54	36,19
	Razem cenne siedliska przyrodnicze		0,00	44,25	47,72	91,97

3.4. Zestawienie powierzchniowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania po weryfikacji w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych)

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	suche wrzosowiska	4030	-	-	-	-
2	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	-	6,98	5,53	12,51
3	grąd śćdkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	1,96	20,57	22,53
4	ciepłolubne dąbrowy	91I0	-	-	-	-
5	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	7,33	4,70	4,98	17,01
6	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	-	-	-	-
7	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	9,27	6,31	15,58
	Razem cenne siedliska przyrodnicze		7,33	22,91	37,39	67,63

3.5. Wyniki weryfikacji punktowych siedlisk przyrodniczych

Tabela 2. Wyniki weryfikacji punktowych siedlisk przyrodniczych.

STAN NA 1.01.2013					STAN NA 1.01.2023				
Adres leśny	pow. poddz.	KOD	pow. siedliska	stan	Adres leśny	KOD	pow. siedliska	stan	OPIS SIEDLISKA
12-26-1-05-1 -a -00	3,45	9170	1,20	C	12-26-1-05-70 -a -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-1-05-4 -a -00	1,70	9170	0,64	C	12-26-1-05-90 -a -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-1-05-6 -a -00	28,78	6210	0,01	C	12-26-1-05-92 -b -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Powierzchnia po zrębie.
12-26-1-05-7 -b -00	7,13	6210	0,01	C	12-26-1-05-93 -b -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny lity drzewostan sosnowy, w podsycie czerecha i berberys, w runie występują poziomka zwyczajna, przetacznik ożankowy, śmiatek pogięty, gorysz pagórkowy i turzycza piaskowa. Warstwę mszystą tworzy zwarta darn gajnika lśniącego.
12-26-1-05-8 -a -00	23,46	6210	0,01	C	12-26-1-05-94 -a -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku powierzchnia po zrębie z pojedynczymi przestojami sosnowymi. w runie występują trzcinnik leśny, wrzos i turzycza piaskowa
12-26-1-05-10 -a -00	2,72	9170	1,80	C	12-26-1-05-110 -a -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-1-04-19 -f -00	1,02	9170	0,20	C	12-26-1-04-142 -h -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego na gruncie młodnik sosnowy.
12-26-1-04-30 -f -00	2,22	9170	1,77	C	12-26-1-04-176 -f -00				<i>W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji</i>
12-26-1-04-31 -b -00	1,74	9170	0,95	C	12-26-1-04-177 -b -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-1-04-46 -a -00	2,20	9170	0,70	C	12-26-1-04-215 -a -00				<i>W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji</i>
12-26-1-04-63 -h -00	2,86	9170	0,15	C	12-26-1-04-251 -h -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . W runie dominuje śmiatek pogięty, w warstwie mszystej obecne wyłącznie mchy właściwe, brak porostów naziemnych.

STAN NA 1.01.2013					STAN NA 1.01.2023				
Adres leśny	pow. poddz.	KOD	pow. siedliska	stan	Adres leśny	KOD	pow. siedliska	stan	OPIS SIEDLISKA
12-26-1-01-170 -d -00	1,49	6210	0,12	C	12-26-1-01-396 -d -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na gruncie drzewostan sosnowy.
12-26-2-07-3 -a -00	0,23	6210	0,01	C	12-26-1-07-3 -a -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Teren użytkowany rolniczo.
12-26-2-07-3 -t -00	1,25	9170	0,60	C	12-26-1-07-3 -t -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . W runie dominuje śmiełek pogięty, w warstwie mszystej obecne wyłącznie mchy właściwe, brak porostów naziemnych.
12-26-2-07-22 -b -00	2,59	9170	1,20	C	12-26-1-07-22 -b -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-2-07-22 -g -00	1,06	9170	0,60	C	12-26-1-07-22 -g -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
		9190	0,75	C	12-26-1-07-22 -g -00	Brak siedliska	-	-	Na stanowisku stwierdzono siedlisko 9170 obejmujące całe wydzielenie leśne.
12-26-2-07-23 -l -00	0,18	6210	0,01	C	12-26-1-07-23 -k -00				<i>W obszarze Natura 2000 – nie podlega weryfikacji</i>
12-26-2-07-27 -f -00	1,39	6210	0,01	C	12-26-1-07-27 -h -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Nie stwierdzono gatunków charakterystycznych dla siedliska. W warstwie zielnej panują trzcinnik leśny i śmiełek pogięty.
12-26-2-07-28 -b -00	1,57	6210	0,01	C	12-26-1-07-28 -c -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Nie stwierdzono gatunków charakterystycznych dla siedliska. warstwie zielnej panują trzcinnik leśny i śmiełek pogięty.
12-26-2-07-36 -b -00	3,08	9170	1,00	C	12-26-1-07-36 -b -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia
12-26-2-07-52 -a -00	2,14	6210	0,01	C	12-26-1-07-52 -a -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat grądu subkontynentalnego ze zwartym drzewostanem.
		9170	0,70	C	12-26-1-07-52 -a -00	9170	cały poddz.	C	Diagnoza i stan zachowania siedliska bez zmian. Siedlisko 9170 stwierdzono na całym wydzieleniu leśnym. Przeniesiono do siedlisk płatowych obejmujących całe wydzielenia

STAN NA 1.01.2013					STAN NA 1.01.2023				
Adres leśny	pow. poddz.	KOD	pow. siedliska	stan	Adres leśny	KOD	pow. siedliska	stan	OPIS SIEDLISKA
12-26-2-07-53 -a -00	19,98	6210	0,01	C	12-26-1-07-53 -a -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . W runie dominuje śmiałek pogięty.
12-26-2-07-56 -h -00	0,83	6210	0,01	C	12-26-1-07-56 -h -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny zwarty, młody drzewostan brzożowo-sosnowy.
12-26-2-07-56 -i -00	5,13	6210	0,01	C	12-26-1-07-56 -k -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku nie stwierdzono gatunków charakterystycznych dla muraw kserotermicznych.
		6210	0,02	C	12-26-1-07-56 -k -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku nie stwierdzono gatunków charakterystycznych dla muraw kserotermicznych.
12-26-2-07-60 -b -00	0,85	6210	0,02	C	12-26-1-07-60 -b -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> . W runie dominują śmiałek pogięty I trzcinnik leśny. W warstwie mszystej obecne mchy właściwe.
12-26-2-07-70 -a -00	10,48	6210	0,01	C	12-26-1-07-72 -a -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny płat subkontynentalnego boru świeżego <i>Peucedano-Pinetum</i> .
12-26-2-08-148 -d -00	2,14	6410	1,50	B	12-26-1-08-191 -d -00	Brak siedliska	-	-	Ze względu na zaniechanie koszenia łąka zarosła wysokimi bylinami. Brak siedliska przyrodniczego. Obecnie użytek ekologiczny.
12-26-2-10-180 -f -00	1,02	6410	0,02	C	12-26-2-10-240 -f -00	Brak siedliska	-	-	Brak siedliska przyrodniczego. Na stanowisku obecny zwarty, młody drzewostan olszowy.

3.6. Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją dla Nadleśnictwa Cierpizewo

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	murawy kserotermiczne	6210	-	-	0,28	0,28
2	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	-	1,50	0,02	1,52
3	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	-	10,76	10,76
4	kwaśne dąbrowy	9190	-	-	0,75	0,75
5	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	-	0,75	0,75
	Razem siedliska przyrodnicze		-	1,5	12,56	14,06

3.7.Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania przed weryfikacją w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych)

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	murawy kserotermiczne	6210	-	-	0,27	0,27
2	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	-	1,50	0,02	1,52
3	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	-	8,29	8,29
4	kwaśne dąbrowy	9190	-	-	0,75	0,75
5	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	-	0,75	0,75
	Razem siedliska przyrodnicze		-	1,5	10,08	11,58

3.8.Zestawienie punktowych siedlisk przyrodniczych wg stanów zachowania po weryfikacji w obszarach objętych analizą (bez obszarów Natura 2000 z aktualnym opracowaniem stanu siedlisk przyrodniczych)

L.p.	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu zachowania [ha]			Razem
			A	B	C	
1	murawy kserotermiczne	6210	-	-	-	-
2	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	-	-	-	-
3	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	-	-	-
4	kwaśne dąbrowy	9190	-	-	-	-
5	sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	-	-	-
	Razem siedliska przyrodnicze		-	-	-	-

W wyniku weryfikacji siedlisk przyrodniczych występujących punktowo część lokalizacji wykazała zanik siedliska bądź zostały zaliczone do siedlisk przyrodniczych obejmujących całe wydzielania.

4. Literatura

1. Kiedrzyński M., Jakubowska-Gabara J., Kurowski J. K. 2010. Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza: 225-269. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.
2. Matuszkiewicz W. 2014. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydanie III zmienione i uzupełnione. PWN, Warszawa.
3. Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych. Załącznik nr 1 do Decyzji nr 5/2007 DGLP;
4. Pawlaczyk P. 2010. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe. [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza: 236-254. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.
5. Pawlaczyk P. 2012. [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część trzecia: 272-291. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.
6. Pawlaczyk P. 2012. [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część trzecia: 292-315. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.
7. Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2015. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum i Tilio-Carpinetum*). [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część czwarta: 273-289. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.
8. Węgrzyn M., Masłowska M. 2010. 91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy. [W:] Mróz W. (red.) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza: 295-311. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa.