



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.170.2022

Łódź, 8 marca 2022 r.

Rada Gminy Kocierzew Południowy

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/189/2022 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Kocierzew Południowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok".

Uzasadnienie

Rada Gminy Kocierzew Południowy podjęła w dniu 31 stycznia 2022 r. uchwałę w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Kocierzew Południowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok".

Podjęcie uchwały budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy zawiadomienia z dnia 11 lutego 2022 r. znak: PNIK-I.4131.170.2022.

W odpowiedzi pismem z 18 lutego 2022 r. Wójt Gminy Kocierzew Południowy poinformował, że zakwestionowana uchwała zostanie zmieniona lub uchylona na najbliższej sesji.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. W art. 5a ust. 4 ustawy, ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez Radę w programie współpracy. W myśl tego przepisu, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zestawienie art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy z treścią rozdziału III załącznika do uchwały wskazuje, że Rada nie spełniła wymogów ustawowych. Obowiązek uregulowania zasad współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi nie może polegać na ogólnym wskazaniu, że Gmina Kocierzew Południowy współpracuje z podmiotami wymienionymi w § 1 uchwały, w sferze zadań publicznych, o których mowa art. 4 ust 1 ustawy, o ile te zadania są zadaniami gminy. Rada została zobowiązana do określenia w sposób szczegółowy zasad współpracy w podejmowanym Programie współpracy. Kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić zasady współpracy. Katalog zasad powinien być sformułowany w ten sposób, aby podmioty zamierzające podjąć współpracę z jednostką samorządu terytorialnego (uczestnicy programu), nie miały wątpliwości, na jakich zasadach będzie realizowana współpraca.

Ponadto, zestawienie postanowień zawartych w rozdziale XI załącznika do uchwały z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy wskazuje, że Rada nie wypełniła również w tym przypadku delegacji ustawowej wynikającej z tego przepisu.

Skoro załącznik do uchwały - Program współpracy Gminy Kocierzew Południowy z organizacjami pozarządowymi nie normuje zasad współpracy oraz trybu powoływania i zasady działania komisji konkursowych to stwierdzić należy, że Rada nie wypełniła delegacji

ustawowej określonej w treści art. 5a ust. 4 pkt 2 i pkt 11 ustawy. W istocie doszło do tzw. „pominięcia uchwalodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17). Oznacza to, że pominięcie przez Radę któregoś z wymienionych elementów jakie powinny obligatoryjnie znaleźć się w Programie skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Podkreślić należy, że pominięcie prawodawcze jest specyficznym rodzajem naruszenia zakresu upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie. Stanowi to warunek ich legalności. W przypadku, gdy akt prawa miejscowego nie realizuje w pełni treści upoważnienia ustawowego, powinien zostać wyeliminowany w całości ze skutkiem *ex tunc* z lokalnego porządku prawnego.

Powyższe uchybienia stanowią wystarczającą podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Organ nadzoru dostrzega ponadto szereg innych uchybień a mianowicie, że niektóre postanowienia załączników do uchwały wykraczają poza delegację ustawową.

W ust. 4 rozdziału VII załącznika do uchwały Rada wskazała, że otwarty konkurs ofert ogłaszany jest przez Wójta Gminy Kocierzew Południowy i przeprowadzany w oparciu o przepisy ustawy oraz wydane na jej podstawie przepisy wykonawcze.

Zobowiązanie Wójta do ogłoszenia otwartego konkursu ofert stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 ustawy, z uwagi na przekroczenie delegacji zawartej w tym przepisie. Organ nadzoru zwraca uwagę, że w art. 13 ust.1 ustawy, ustawodawca wprost wskazał podmiot, który ogłasza otwarty konkurs ofert. Ponadto zapis ten nie dotyczy okresu i sposobu realizacji programu.

W ust. 2 rozdziału XI załącznika do uchwały uregulowano kwestię dotyczącą składu osobowego komisji.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art 3 ust. 3 zawiera w szczególności: tryb powołania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W ust. 5 rozdziału XI załącznika do uchwały Rada zawarła zapis, że ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Wójt Gminy.

Zapis ten przekracza delegację ustawową zawartą w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie dotyczy trybu i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Zagadnienia dotyczące wyboru oferty i przyznania dotacji regulują odpowiednio art. 15 i art. 16 ustawy.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVIII/189/2022 Rady Gminy Kocierzew Południowy z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Gminy Kocierzew Południowy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 r., bowiem została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 5a ust. 4 powołanej ustawy. Wskazane uchybienia rzutują na całość jej uregulowań, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana w całości.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Kocierzew Południowy