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| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Bartosz Grodecki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Jarosław Boguszyński – Dyrektor Departamentu Analiz i Polityki Migracyjnej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  tel. +48 22 60 115 20 | fax +48 22 60 149 14  sekretariat.daipm@mswia.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 9 października 2020 r.  **Źródło:**  **Nr w wykazie prac**  **UC51** | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane przepisy mają na celu:   1. dostosowanie ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. z 2019 r. poz. 293), zwanej dalej „ustawą o wjeździe obywateli UE”, w której wdrożono do polskiego porządku prawnego *dyrektywę 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium Państw Członkowskich, zmieniającą rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylającą dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG*  *i 93/96/EWG* (Dz. Urz. L 158 z 30.04.2004, str. 77; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 5, str. 46), zwaną dalej „dyrektywą 2004/38/WE”, do aktualnego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, tj. w sprawach: C-378/12 Onuekwere, C-400/12 MG, C-456/12 O i B, C-145/09 Tsakouridis, C-348/09 Infusino, C-244/13 Ogieriakhi, C-325/09 Maria Dias, C-424/10 Ziółkowski, C-425/10 Szeja, C-507/12, Saint Prix, C-218/14 Kuldp Singh, C-200/02 Zhu i Chen, C-165/14 Rendón Marín , C-86/12 Alokpa i Moudoulou, C-133/15 Chavez-Vilchez, C-165/16 Toufik Lounes oraz w sprawach połączonych C-316/16 B, C-424/16 Franco Vomero i w sprawie C-94/18 Chenchooliah; 2. pełniejsze dostosowanie polskiego prawa do uregulowań dyrektywy 2004/38/WE w kwestii ograniczenia prawa do swobody przepływu osób z uwagi na zagrożenie dla bezpieczeństwa oraz nadużycie prawa; 3. dostosowanie przepisów polskiego prawa do *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się* (Dz. Urz. UE L 188 z 12.07.2019, str. 67), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady (UE) 2019/1157”, które wprowadza jednolity format dokumentów wydawanych obywatelom UE oraz członkom ich rodzin, którzy korzystają ze swobody przemieszczania się; 4. zmianę nazw dokumentów wydawanych członkom rodziny obywateli UE niebędących obywatelami UE z „karta pobytu członka rodziny obywatela UE” na „karta pobytowa” i z „karta stałego pobytu członka rodziny obywatela UE” na „karta stałego pobytu” w celu dostosowania ich nazw do nazewnictwa, którym posługuje się rozporządzenie Rady (UE) 2019/1157; 5. wprowadzenie rozwiązań prawnych pozwalających na zamieszczanie obrazu linii papilarnych w karcie pobytowej i w karcie stałego pobytu, zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2019/1157; 6. wprowadzenie regulacji przewidujących wydawanie zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w formacie zbliżonym do karty pobytu; 7. umożliwienie Straży Granicznej przeprowadzania wywiadu środowiskowego oraz sprawdzenia w miejscu pobytu obywatela UE w przypadku podejrzenia zawarcia fikcyjnego małżeństwa oraz wyłączenie stosownych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku przeprowadzania tego typu działań; 8. zmianę organu właściwego do wydawania decyzji o wydaleniu obywateli UE oraz członków rodziny niebędących obywatelami UE; 9. uzupełnienie wdrożenia do polskiego porządku prawnego art. 11 *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlu ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar* (Dz. Urz. UE L 101  z 15.04.2011, str. 1) w zakresie dotyczącym obywateli UE i członków ich rodzin; 10. zapewnienie stosowania przez Rzeczpospolitą Polską Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, zwanej dalej „Umową wystąpienia” w zakresie zasad wjazdu i pobytu obywateli tego państwa, członków ich rodzin oraz innych osób objętych zakresem stosowania tej umowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, po okresie przejściowym, który kończy się z dniem 31 grudnia 2020 r.; 11. wprowadzenie regulacji prawnych, które pozwalają na przyjęcie nowych formatów dokumentów dla obywateli Zjednoczonego Królestwa, członków ich rodzin i innych osób, o których mowa w Umowie wystąpienia zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 21 lutego 2020 r. nr C(2020) 1114 w sprawie dokumentów wydawanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 18 ust. 1 i 4 oraz art. 26 Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, zwanej dalej „Decyzją wykonawczą nr C(2020) 1114”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na konieczność dostosowania przepisów ustawy o wjeździe obywateli UE do orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE niezbędna jest zmiana definicji „członka rodziny obywatela UE”, dodanie kolejnej przesłanki zachowania prawa pobytu, zmiana przepisów rozdziału 4 „Prawo stałego pobytu” oraz rozdziału 5 „Wydalenie z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.  Projekt przewiduje zmiany w ustawie o wjeździe obywateli UE, które w pełniejszy sposób dostosują polskie prawo do uregulowań dyrektywy 2004/38/WE, w szczególności w kwestii ograniczenia prawa do swobody przepływu osób z uwagi na zagrożenie dla bezpieczeństwa oraz nadużycie prawa. Projekt wprowadza instytucję cofnięcia i unieważnienia wizy oraz wprowadza nowe podstawy odnowy prawa pobytu i prawa stałego pobytu.  W celu dostosowania ustawy o wjeździe obywateli UE do rozporządzania Rady (UE) 2019/1157 konieczna jest zmiana nazw dokumentów wydawanych członkom rodziny obywateli UE niebędących obywatelami UE. Dodatkowo niezbędne jest stworzenie uregulowań prawnych umożliwiających zamieszczanie obrazu linii papilarnych w karcie pobytowej i w karcie stałego pobytu. Konieczne jest wprowadzenie rozwiązań pozwalających na pobieranie odcisków linii papilarnych od członków rodziny obywateli UE oraz zamieszczanie ich w ww. kartach pobytowych oraz kartach stałego pobytu wydawanych członkom rodziny obywateli UE.  Wydawanie zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w formacie zbliżonym do karty pobytu wymaga zmiany m.in. przepisów określających zakres danych zamieszczanych w zaświadczeniu o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE oraz przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia, które określa wzór ww. zaświadczenia.  Z uwagi na zmianę formatu dokumentów wydawanych obywatelom UE oraz członkom ich rodzin konieczne jest stworzenie regulacji prawnych dotyczących zwrotu dokumentów, zgłaszania ich utraty lub uszkodzenia oraz procedury ich anulowania. Projekt przewiduje również wprowadzenie regulacji prawnych pozwalających na zamieszczanie w kartach pobytowych oraz kartach stałego pobytu adnotacji: „członek rodziny obywatela UE, art. 10 dyrektywy 2004/38/WE” lub „członek rodziny obywatela UE, art. 20 dyrektywy 2004/38/WE”, zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1030/2002.  W celu poprawy jakości prowadzonych postępowań administracyjnych wprowadza się regulacje, które pozwolą Straży Granicznej na przeprowadzanie wywiadu środowiskowego oraz sprawdzenia w miejscu pobytu obywatela UE w przypadku podejrzenia zawarcia fikcyjnego małżeństwa. Wyłącza się stosowanie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku przeprowadzania tego typu sprawdzeń.  Straż Graniczna uzyska kompetencje związane z wydawaniem decyzji w sprawie wydalenia obywateli UE oraz członków rodziny niebędących obywatelami UE. Stworzono również regulacje prawne dotyczące postępowania w sprawie zatrzymania obywatela UE albo członka rodziny niebędącego obywatelem UE, umieszczenia go w strzeżonym ośrodku lub zastosowania wobec niego aresztu dla cudzoziemców.  W celu wdrożenia art. 11 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar wprowadza się, analogiczne jak w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, przepisy dotyczące możliwości wydania obywatelowi UE zaświadczenia potwierdzającego, iż istnieje w stosunku do niego domniemanie, że jest ofiarą handlu ludźmi w rozumieniu art. 115 § 22 Kodeksu karnego. Proponowane w projekcie rozwiązania mają umożliwić skorzystanie z prawa do świadczeń z pomocy społecznej w formie interwencji kryzysowej, schronienia, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego również obywatelom UE i członkom rodziny obywatela UE.  W celu realizacji przepisów Umowy wystąpienia projekt przewiduje objęcie zakresem ustawy o wjeździe obywateli UE wszystkich obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, zwanych dalej „obywatelami Zjednoczonego Królestwa”, którzy są wymienieni w art. 10 ust. 1 lit b i d Umowy wystąpienia oraz członków ich rodzin, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. e i f Umowy wystąpienia. Dodano również osobny rozdział regulujący kwestie dokumentów wydawanych obywatelom Zjednoczonego Królestwa i członkom ich rodzin, z uwagi na fakt, iż będą one wydawane zgodnie z formatem określonym w Decyzji wykonawczej nr C(2020) 1114. Zgodnie z art. 1 akapit pierwszy wskazanej wyżej decyzji w stosunku do dokumentów wydawanych beneficjentom Umowy wystąpienia stosuje się format określony rozporządzeniem Rady (WE) nr 1030/2002. W zaświadczeniach o zarejestrowaniu pobytu i dokumentach potwierdzających prawo stałego pobytu dla obywateli Zjednoczonego Królestwa, w przeciwieństwie do tych samych dokumentów wydawanych obywatelom UE, będą zamieszczane odciski linii papilarnych. Dodatkowo w wyżej wymienionych dokumentach w miejscu przeznaczonym na wskazanie „rodzaju zezwolenia” będzie wpisane „Art. 50 TUE”, a na awersie będzie zamieszczana adnotacja „art. 18 ust. 1 Umowy” lub „art. 18 ust. 4 Umowy”. W art. 2 Decyzji wykonawczej nr C(2020) 1114 określono, iż dokumenty dla pracowników przygranicznych będących obywatelami Zjednoczonego Królestwa powinny być wydawane zgodnie ze wzorem przewidzianym dla zezwoleń na przekraczanie granicy w ramach małego ruchu granicznego. W polu „Rodzaj zezwolenia” powinno być wpisane „Art. 50 TUE – pracownik przygraniczny”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kwestie wjazdu, pobytu oraz wyjazdu z terytorium państw członkowskich obywateli UE oraz członków ich rodzin są uregulowane na poziomie unijnym w dyrektywie 2004/38/WE. Wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej są obowiązane do wdrożenia do swoich przepisów krajowych uregulowań dyrektywy 2004/38/WE. Podobnie wszystkie państwa członkowskie powinny respektować wyroki Trybunału Sprawiedliwości UE. Państwa członkowskie UE są również związane dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar. Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1157 również wiąże w jednakowy sposób wszystkie państwa członkowskie UE. Analogicznie Umowa wystąpienia będzie musiała być respektowana jednakowo we wszystkich państwach UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| obywatele UE zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | około 9700 osób rocznie | | | | | | | | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców wskazują, iż rocznie z wnioskami o zarejestrowanie pobytu występuje około 9000 obywateli UE. Liczba składanych wniosków o zarejestrowanie pobytu kształtowała się dotychczas następująco:  w 2013 r. – 8892, w 2014 r. – 8617, w 2015 r. – 9041, w 2016 r. – 9274, w 2017 r. – 9314, w 2018 r. – 7179, w 2019 r. – 8039 wniosków.  Zgodnie z danymi Urzędu do Spraw Cudzoziemców rocznie z wnioskiem o wydanie dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu obywatela UE występuje około 700 obywateli UE. Liczba składanych wniosków o wydanie dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu kształtowała się dotychczas następująco: 2013 r. – 703, 2014 r. – 680, 2015 r. - 609, 2017 r. – 670, 2018 r. – 724, 2019 r. - 851 wniosków.  W 2013 r. wydano 9 decyzji o wydaleniu obywatela UE lub członka rodziny niebędącego obywatelem UE, w 2014 r. – 14 decyzji, w 2015 r. – 15, w 2016 r. – 10, w 2017 r. – 9, a w 2018 r.  – 5 decyzji w sprawie wydalenia. | | | | | | | | | | Zmiana uregulowań dotyczących zachowania prawa pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej, zasad wydawania dokumentów potwierdzających prawo stałego pobytu obywatela UE oraz wydaleń.  Wydawanie zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w zmienionej formie. | | | | | |
| członkowie rodziny obywateli UE zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | około 350 osób rocznie | | | | | | | | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców za rok 2014:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 162 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 15 osób.  Dane za rok 2015:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 190 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 8 osób.  W roku 2016:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 235 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 10 osób.  W roku 2017:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 232 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 9 osób.  W roku 2018:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 334 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 19 osób.  W roku 2019:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 331 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 17 osób  W 2013 r. wydano 9 decyzji o wydaleniu obywatela UE lub członka rodziny niebędącego obywatelem UE, w 2014 r. – 14 decyzji, w 2015 r. – 15, w 2016 r. – 10, w 2017 r. – 9, a w 2018 r. – 5 decyzji w sprawie wydalenia.  Trudno obecnie oszacować jak wielu członków rodziny obywateli polskich powracających po skorzystaniu ze swobody przepływu osób w innym państwie członkowskim będzie chciało skorzystać z przewidzianych w ustawie rozwiązań. | | | | | | | | | | Rozszerzenie katalogu członków rodziny obywateli UE. Zmiana uregulowań dotyczących sposobu sprawdzania, czy związek małżeński obywatela UE nie został zawarty tylko w celu legalizacji pobytu członka rodziny niebędącego obywatelem UE. Ponadto zmiana zasad wydawania karty pobytowej, karty stałego pobytu oraz wydalania z terytorium państw członkowskich.  Wydawanie kart pobytowych oraz kart stałego pobytu zawierających obraz linii papilarnych. | | | | | |
| obywatele Zjednoczonego Królestwa zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | ok. 6 900 osób | | | | | | | | Dane statystyczne Urzędu  do Spraw Cudzoziemców wskazują, iż na dzień 1 stycznia 2020 r. 6271 obywateli Zjednoczonego Królestwa posiadało ważne dokumenty wydane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej  na podstawie przepisów ustawy o wjeździe obywateli UE, tj. zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE lub dokumenty potwierdzające prawo pobytu.  Ponadto w 2019 r. 1030 obywateli Zjednoczonego Królestwa wystąpiło z wnioskiem o zarejestrowanie pobytu oraz 247 z wnioskiem o wydanie dokumentu potwierdzającego stały pobytu.  Z informacji uzyskanych z Głównego Inspektoratu Pracy po dniu 31 stycznia 2020 r. na terytorium Polski przebywało 11 pracowników delegowanych będących obywatelami Zjednoczonego Królestwa.  Można zatem zakładać,  iż z projektowanych rozwiązań może skorzystać około 6900 obywateli Zjednoczonego Królestwa. | | | | | | | | | | Objęcie zakresem ustawy o wjeździe obywateli UE wszystkich obywateli Zjednoczonego Królestwa, którzy są wymienieni w art. 10 ust. 1 lit b i d Umowy wystąpienia oraz członków ich rodzin, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. e i f Umowy wystąpienia. Wprowadzenie odrębnych formatów dokumentów dla obywateli Zjednoczonego Królestwa i członków ich rodzin.  Uregulowanie zasad kontynuacji pobytu na terytorium Polski obywateli Zjednoczonego Królestwa wykonujących na terytorium Polski pracę jako pracownicy delegowani przez pracodawcę mającego siedzibę w Wielkiej Brytanii, w innym państwie członkowskim UE, czy też w państwie trzecim. | | | | | |
| członkowie rodziny obywateli Zjednoczonego Królestwa zamieszkujący na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | 78 osób | | | | | | | | Dane statystyczne Urzędu do Spraw Cudzoziemców za rok 2019 wskazują, iż:  - wniosek o wydanie karty pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło  331 osób,  - wniosek o wydanie karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE złożyło 17 osób.  Na dzień 1 stycznia 2020 r. 1128 osób posiadało kartę pobytu członka rodziny obywatela UE lub kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela UE.  Odsetek obywateli Zjednoczonego Królestwa wśród wszystkich obywateli UE zamieszkujących w Polsce to około 7,18%. Zakładając, iż około 7% ogółu członków rodziny obywateli UE to członkowie rodziny obywateli Zjednoczonego Królestwa można  przypuszczać, iż z proponowanych w projekcie rozwiązań skorzysta około 78  osób. | | | | | | | | | | Objęcie zakresem ustawy o wjeździe obywateli UE wszystkich obywateli Zjednoczonego Królestwa, którzy są wymienieni w art. 10 ust. 1 lit b i d Umowy wystąpienia oraz członków ich rodzin, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. e i f Umowy wystąpienia.  Wprowadzenie odrębnych formatów dokumentów dla obywateli Zjednoczonego Królestwa i członków ich rodzin. | | | | | |
| wojewodowie | | | 16 wojewodów | | | | | | | | Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603, z późn. zm.) | | | | | | | | | | Rozszerzenie katalogu członków rodziny obywateli UE. Zmiana uregulowań dotyczących zachowania prawa pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej przez obywatela UE, zasad wydawania dokumentów potwierdzających prawo stałego pobytu obywatela UE oraz wydaleń.  Wydawanie zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w zmienionej formie.  Zmiana uregulowań dotyczących sposobu sprawdzania, czy związek małżeński z obywatelem UE nie został zawarty tylko w celu legalizacji pobytu obywatela państwa trzeciego. Ponadto zmiana zasad wydawania karty stałego pobytu.  Wydawanie kart pobytowych oraz kart stałego pobytu zawierających obraz linii papilarnych.  Wprowadzenie odrębnych regulacji prawnych dotyczących prawa pobytu i prawa stałego pobytu dla obywateli Zjednoczonego Królestwa i członków ich rodzin.  Przejęcie przez Straż Graniczną kompetencji związanych z wydawaniem decyzji w sprawie wydalania obywateli UE i członków rodzin niebędących obywatelami UE. | | | | | |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | | | 1 organ | | | | | | | | Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2020 r. poz. 35) | | | | | | | | | | Ewentualne prowadzenie postępowań odwoławczych w sprawach z zakresu wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobytu oraz wyjazdu z tego terytorium obywateli UE i członków ich rodzin oraz obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin. | | | | | |
| organy Straży Granicznej | | | - 1 Komendant Główny Straży Granicznej  - 9 Komendantów oddziałów Straży Granicznej;  - 95 Komendantów placówek Straży Granicznej | | | | | | | | Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej  (Dz. U. z 2020 r. poz. 305) | | | | | | | | | | Przeprowadzanie wywiadu środowiskowego oraz sprawdzenia w miejscu pobytu obywatela UE w przypadku podejrzenia fikcyjnego małżeństwa. Trudno jest oszacować jak wiele tego typu wywiadów Straż Graniczna będzie przeprowadzać.  Przejęcie od wojewodów kompetencji związanych z wydawaniem decyzji w sprawie wydalenia obywateli UE i członków rodziny niebędących obywatelami UE oraz obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin. W 2013 r. wydano 9 decyzji w sprawie wydalenia obywateli UE i członków rodziny niebędących obywatelami UE, w 2014 r. – 14 decyzji, w 2015 r. – 15, w 2016 r. – 10, w 2017 r. – 9, a w 2018 r. – 5 decyzji w sprawie wydalenia.  Dodatkowo przed zarejestrowaniem pobytu obywatela UE oraz przed wydaniem karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, karty stałego pobytu organ prowadzący postępowanie w ww. sprawach występuje do komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji i Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z wnioskiem o przekazanie informacji, czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i jego pobyt na tym terytorium mogą stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. | | | | | |
| organy Policji | | | - 1 Komendant Główny Policji,  - 16 Komendantów Wojewódzkich Policji,  - 1 Komendant Stołeczny Policji | | | | | | | | Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 poz. 360) | | | | | | | | | | Przed zarejestrowaniem pobytu obywatela UE oraz przed wydaniem karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, karty stałego pobytu organ prowadzący postępowanie w ww. sprawach występuje do komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji i Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z wnioskiem o przekazanie informacji, czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i jego pobyt na tym terytorium mogą stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wnioskowanie o wydanie decyzji o wydalenia obywateli UE i członków rodziny niebędących obywatelami UE oraz obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin. | | | | | |
| Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego | | | 1 Agencja | | | | | | | | Ustawa z dnia 24 maja 2002 r.  o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r.  poz. 27) | | | | | | | | | | Przed zarejestrowaniem pobytu obywatela UE oraz przed wydaniem karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, karty stałego pobytu organ prowadzący postępowanie w ww. sprawach występuje do komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji i Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z wnioskiem o przekazanie informacji, czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i jego pobyt na tym terytorium mogą stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wnioskowanie o wydanie decyzji o wydalenia obywateli UE i członków rodziny niebędących obywatelami UE oraz obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin. | | | | | |
| gminy | | | 2477 gmin (179 przejść granicznych) | | | | | | | | Dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 1 stycznia 2020 r. http://eteryt.stat.gov.pl/eteryt/raporty/WebRaportZestawienie.aspx | | | | | | | | | | Zwolnienie z opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia potwierdzającego, iż w stosunku do obywatela UE lub członka rodziny obywatela UE istnieje domniemanie, że są oni ofiarami handlu ludźmi.  Zwolnienie obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. e i f Umowy wystąpienia z opłaty skarbowej za zezwolenia na pobyt czasowy udzielane osobom przebywającym w Polsce z obywatelami Zjednoczonego Królestwa, (art. 160 pkt 4-6 ustawy o cudzoziemcach).  Zwolnienie z opłat skarbowych członków rodziny obywateli polskich powracających po skorzystaniu ze swobody przepływu osób. | | | | | |
| podmioty powierzające cudzoziemcom wykonywanie pracy | | | Trudno jest oszacować liczbę podmiotów powierzających cudzoziemcom wykonywanie pracy | | | | | | | |  | | | | | | | | | | Zwolnienie z obowiązku posiadania zezwoleń na pracę członków rodziny obywateli polskich powracających po skorzystaniu ze swobody przepływu osób. Zwolnienie z wymogu posiadania zezwolenia na pracę cudzoziemców posiadających zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznościami, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy został opracowany w resorcie spraw wewnętrznych.  W celu wykonania wynikającego z przepisów obowiązującego prawa obowiązku zasięgnięcia opinii projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:  1) Prokuratorowi Krajowemu – art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 740, z późn. zm.);  2) Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej – art. 58 pkt 9 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513, z późn. zm.);  3) Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych – art. 60 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75);  4) Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego – art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2019 r. poz. 825, z późn. zm.);  5) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych – art. 51 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781);  6) Radzie Dialogu Społecznego – art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).  Ponadto projekt został przekazany do konsultacji:  1) wojewodom;  2) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;  3) Rzecznikowi Praw Obywatelskich;  4) Rzecznikowi Praw Dziecka;  5) Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców;  6) Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka;  7) Konfederacji „Lewiatan”;  8) Business Centre Club – Związkowi Pracodawców;  9) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej  10) Europejskiej Unii Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Klasy Średniej UNICORN;  11) Międzynarodowej Organizacji do Spraw Migracji (IOM);  12) Wysokiemu Komisarzowi Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców (UNHCR);  13) Sekcji Praw Człowieka Uniwersyteckiej Poradni Prawnej UJ;  14) Stowarzyszeniu Amnesty International;  15) Fundacji Refugee.pl;  16) Instytutowi na Rzecz Państwa Prawa;  17) Stowarzyszeniu Interwencji Prawnej;  18) Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć;  19) Stowarzyszeniu „Emigrant”;  20) Caritas Polska;  21) Fundacji Panoptykon;  22) Fundacji Ocalenie;  23) Fundacji Multiocalenie;  24) Fundacji Rozwoju Oprócz Granic;  25) Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji;  26) Komisji Dialogu Społecznego ds. Cudzoziemców działającej przy Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st.  Warszawy;  27) Polskiej Organizacji Turystycznej;  28) Polskiej Izbie Turystyki;  29) Polsko Brytyjskiej Izbie Handlowej;  30) Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;  31) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;  32) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”;  33) Forum Związków Zawodowych;  34) Związkowi Rzemiosła Polskiego;  35) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców;  37) Fundacji Republikańskiej;  38) Federacji Przedsiębiorców Polskich.  W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.  W ramach procedury lobbingowej nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem.  Konsultacje publiczne zostały przeprowadzone w trakcie trwania uzgodnień międzyresortowych przedmiotowego projektu ustawy. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało przedstawione w Raporcie z konsultacji i opiniowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2021 | 2022 | | | 2023 | | 2024 | | | 2025 | | 2026 | | 2027 | | | 2028 | | 2029 | | 2030 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| budżet państwa | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| JST | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| **Wydatki ogółem** | | | | 4,61 | 0, 56 | | | 0,57 | | 0,59 | | | 0,60 | | 0,62 | | 0,63 | | | 0,65 | | 0,67 | | 0,68 | | 10,18 |
| budżet państwa  modyfikacja Systemu Pobyt | | | | 1,00 | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | 1,00 |
| budżet państwa  koszty dostosowania systemu Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA | | | | 3,1 | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | 3,1 |
| budżet państwa  koszty wyprodukowania 100 000 sztuk blankietów zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, karty pobytowej oraz karty stałego pobytu | | | | 0,20 | 0,56 | | | 0,57 | | 0,59 | | | 0,60 | | 0,62 | | 0,63 | | | 0,65 | | 0,67 | | 0,68 | | 5,77 |
| budżet państwa – koszt  zakupu zaświadczeń wydawanych obywatelom Zjednoczonego Królestwa i członkom ich rodzin potwierdzających złożenie wniosku o wydanie nowego zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu, karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu, lub złożenia wniosku o zarejestrowanie pobytu lub wydanie karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu | | | | 0,08 | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | 0,08 |
| budżet państwa – niezbędne  zmiany w systemie  teleinformatycznym  obsługującym krajowy zbiór  rejestrów, ewidencji i wykazu  w sprawach cudzoziemców w celu wydawania ww. zaświadczeń | | | | 0,23 | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | 0,23 |
|  | | | |  |  | | |  | |  | | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |
| **Saldo ogółem** | | | | -4,61 | - 0,56 | | | - 0,57 | | - 0,59 | | | - 0,60 | | - 0,62 | | - 0,63 | | | - 0,65 | | - 0,67 | | - 0,68 | | - 10, 18 |
| budżet państwa | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| JST | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | - | | | - | | - | | | - | | - | | - | | | - | | - | | - | | - |
| Źródła finansowania | | Budżet państwa  Budżet państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, ze środków będących w dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców  Budżet państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, ze środków będących w dyspozycji Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.  Powyższe koszty nie będą wymagały zwiększenia limitów wydatków w ww. części budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  Skutki finansowe oszacowano na podstawie „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2019 r.”. Podstawą szacunku były informacje przedstawione przez komórki organizacyjne Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.  Kwotę wydatków dla budżetu państwa w kolejnych latach obliczono w oparciu o wskaźnik CPI – dynamika średnioroczna.  Skutki finansowe związane z wejściem w życie projektowanej regulacji dotyczą:  - wprowadzenia w karcie pobytowej i karcie stałego pobytu drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków linii papilarnych,  - zmiany sposobu personalizacji zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w związku ze zmianą formy tego dokumentu, który będzie wydawany jako zabezpieczony dokument ze zdjęciem,  - wprowadzenia odrębnego formatu dokumentów dla obywateli Zjednoczonego Królestwa i członków ich rodzin,  - wydawania obywatelom Zjednoczonego Królestwa i członkom ich rodzin zaświadczeń potwierdzających złożenie wniosku o wydanie nowego zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu, karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu, lub złożenia wniosku o zarejestrowanie pobytu lub wydanie karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu .  Wprowadzenie opisanych wyżej zmian w ustawie o wjeździe obywateli UE, będzie wymagało dokonania zmian systemów teleinformatycznych zarówno po stronie Urzędu do Spraw Cudzoziemców, jak i Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.  Koszty niezbędnej modyfikacji systemu teleinformatycznego ze strony Urzędu do Spraw Cudzoziemców wyniosą ok. 1 000 000 zł brutto.  Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA oszacowało koszty dostosowania swojego systemu teleinformatycznego do nowego sposobu personalizacji na ok. 3 100 000 zł brutto.  Koszt zakupu blankietów zaświadczeń wydawanych obywatelom Zjednoczonego Królestwa oraz członkom ich rodzin potwierdzających złożenie wniosku o wydanie nowego zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu, karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu, lub złożenia wniosku o zarejestrowanie pobytu lub wydanie karty pobytowej, dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu lub karty stałego pobytu, oraz konieczność wprowadzenia zmian w systemie teleinformatycznym obsługującym krajowy zbiór rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców w związku z wprowadzeniem instytucji ww. zaświadczenia wyniosą 310 000 zł. Należy podkreślić, iż na potrzeby niniejszego projektu ustawy zostaną wykorzystane blankiety, które zostały zakupione i niewykorzystane w związku z przyjęciem analogicznych rozwiązań prawnych ustawą z dnia 15 marca 2019 r. o uregulowaniu niektórych spraw w związku z wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 50 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 622).  Wskazane zadanie będzie finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, ze środków znajdujących się w dyspozycji Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz ze środków będących w dyspozycji Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.  Zakładając, że zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE, zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu, dokumenty potwierdzające prawo stałego pobytu, karty pobytowe oraz karty stałego pobytu będą wydawane na blankiecie ujednoliconym, w nakładzie do 10.000 sztuk rocznie, to szacunkowy koszt jednostkowy blankietu wynosi 35,43zł brutto za sztukę, do kosztów blankietu należy doliczyć koszty jego personalizacji w wysokości 20,90 zł brutto za sztukę. Całkowity koszt wydania ww. dokumentów na nowym blankiecie wynosi 56,33 zł brutto. Przy założeniu, że nakład będzie wynosić 10 000 sztuk rocznie koszt wydania ww. dokumentów wyniesie 563 300 zł brutto.  Przejęcie przez Straż Graniczną kompetencji związanych z wydawaniem decyzji w sprawie wydalenia obywateli UE i członków rodzin niebędących obywatelami UE nie będzie mieć wpływu na wydatki budżetu państwa. Należy podkreślić, że od dnia 1 maja 2014 r. Straż Graniczna przejęła od wojewodów kompetencję w zakresie wydawania decyzji w sprawie zobowiązania cudzoziemców do powrotu. Ponadto rocznie jest wydawanych tylko kilka bądź kilkanaście decyzji orzekających o wydaleniu obywateli UE lub członków rodzin niebędących obywatelami UE. W 2013 r. wydano 9 decyzji w sprawie wydalenia obywateli UE i członków rodziny niebędących obywatelami UE,  w 2014 r. – 14 decyzji, w 2015 r. –15, w 2016 r. – 10, w 2017 r. – 9, a w 2018 r. – 5 decyzji w sprawie wydalenia. Z uwagi na powyższe przejęcie ww. kompetencji nie powinno wiązać się z obciążeniem dla Straży Granicznej.  Wprowadzenie możliwości skorzystania z prawa do świadczeń z pomocy społecznej w formie interwencji kryzysowej, schronienia, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego również przez obywateli UE nie powinno stanowić obciążenia dla budżetu państwa. Proponowane rozwiązanie już funkcjonuje w stosunku do cudzoziemców. Trudno jest oszacować jak wielu obywateli UE mogłoby skorzystać z zaproponowanych w tym zakresie w projektowanej ustawie rozwiązań.  Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.  Projektowane przepisy przewidują zwolnienie z opłat skarbowych za dokonanie czynności urzędowej, wydanie zaświadczenia i zezwolenia (pozwolenia, koncesji) albo złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin, do których dotychczas zastosowanie miały przepisy dotyczące obywateli UE oraz członków ich rodzin. Zwolnieniu z opłaty skarbowej podlegać będą również zezwolenia na pobyt czasowy udzielane osobom przebywającym w Polsce z obywatelami Zjednoczonego Królestwa, co stanowi dostosowanie polskiego prawa do Umowy wystąpienia – projektowany art. 160 pkt 4-6 ustawy o cudzoziemcach. Należy podkreślić, iż w obecnym stanie prawnym obywatele Zjednoczonego Królestwa oraz członkowie rodziny obywateli Zjednoczonego Królestwa objęci są zakresem regulacji dotyczących obywateli UE oraz członków ich rodzin, którzy zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. j ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) nie ponoszą opłat skarbowych za dokonanie czynności urzędowej, wydanie zaświadczenia i zezwolenia (pozwolenia, koncesji) albo złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Projektowane przepisy obejmują tylko obywateli Zjednoczonego Królestwa oraz członków ich rodzin, którzy są beneficjatami Umowy wystąpienia, czyli osoby, które skorzystały ze swobody przepływu osób przed dniem 1 stycznia 2021 r. Wprowadzane rozwiązania prawne nie powodują zatem powstania zwolnień z opłat skarbowych dla nowej grupy osób.  Przepisy przewidują także zwolnienie z opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia potwierdzającego, iż w stosunku do obywatela UE lub członka rodziny obywatela UE istnieje domniemanie, że są oni ofiarami handlu ludźmi. Zwolnieniu z opłaty skarbowej podlegać będą również wydanie zaświadczenia i zezwolenia (pozwolenia, koncesji) albo złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii w sprawach pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej członków rodziny obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, w rozumieniu art. 2 pkt 4 lit. b ustawy o wjeździe obywateli UE. Trudno jest oszacować ile osób skorzysta z zaprojektowanych przepisów prawa, dlatego też nie można stwierdzić czy wprowadzone rozwiązanie prawne będą wpływały na budżety jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | - | | | | | - | | - | | | - | | | | - | | - | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | - | | | | | - | | - | | | - | | | | - | | - | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | - | | | | | - | | - | | | - | | | | - | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | - | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu nakonkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Projektowana ustawa nie będzie miało wpływu na ww. obszary | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanej ustawy proponuje się ustalić co do zasady na dzień 1 stycznia 2021r. Wyjątkiem będą przepisy dotyczące nowych zasad wydawania zaświadczeń o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE, kart pobytowych, dokumentów potwierdzających prawo stałego pobytu oraz kart stałego pobytu, które wejdą w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r. Taki zabieg pozwoli na dostosowanie systemu teleinformatycznego do nowego sposobu personalizacji karty pobytowej i karty stałego pobytu, a także na przygotowanie się do wydawania zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela UE w nowym formacie, tj. dokumentu zabezpieczonego ze zdjęciem. Powyższa data jest zbieżna z datą rozpoczęcia stosowania przepisów rozporządzania Rady (UE) 2019/1157 (art. 16 ww. rozporządzenia). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zmiana ustawy o wjeździe obywateli UE ma na celu przede wszystkim dostosowanie polskiego porządku prawnego do prawa Unii Europejskiej oraz orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE. W związku z tym ewaluacja nie powinna dotyczyć przepisów projektowanej ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |