



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 16 sierpnia 2022 r.

WOO-II.420.22.2022.MZ.13

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, działającej przez pełnomocnika panią Monikę Kuzownikow, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do sprężania gazu ziemnego wydobywanego ze złoża Środa Wlkp. na terenie Ośrodka Produkcyjnego Środa Wielkopolska”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Potencjalne miejsca rozlewu oleju smarnego z kompresora do sprężania gazu wyposażyć w szczelną tacę ociekową oraz sorbenty.
  2. Plac budowy zorganizować na terenie utwardzonym, teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
  3. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
  4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
  6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich

zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### Uzasadnienie

25 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, działającej przez pełnomocnika panią Monikę Kuzownikow, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do sprężania gazu ziemnego wydobywanego ze złoża Środa Wlkp. na terenie Ośrodka Produkcyjnego Środa Wielkopolska”. Do wniosku załączono m.in.: cztery egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; mapę z zaznaczonym przewidywanym obszarem realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów pozwalające na ustalenie stron postępowania; pełnomocnictwo dla pani Moniki Kuzownikow.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a, oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 39 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.* planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836 z późn. zm.), dalej *specustawa gazowa*, tj. jako budowa lub przebudowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 26 kwietnia 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do organu 13 maja 2022 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 19 maja 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 19 maja 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 2 czerwca 2022 r. (data wpływu 6 czerwca 2022 r.) znak: PO.ZZŚ.3.435.176.2022.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazane warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, pismem z 19 maja 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 6 czerwca 2021 r. znak: DN-NS.9011.694.2022 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 10 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 22 czerwca 2022 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane uzupełnienie czyniąc zadość wezwaniu.

W związku ze złożonym uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, pismem z 24 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, a na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy Prawo wodne*, pismem z 24 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.10, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 8 lipca 2022 r. znak: DN-NS.9011.694.2022 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 6 czerwca 2022 r. Pismem z 7 lipca 2022 r. (data wpływu 11 lipca 2022 r.) znak: PO.ZZŚ.3.435.176.2022.PP.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 2 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 13 lipca 2022 r. znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych

żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla inwestycji w zakresie terminalu. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanych w art. 38 pkt. 1 lit. d *specustawy gazowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w przedłożonej dokumentacji ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się rozbudowę istniejącej instalacji gazowej na terenie Ośrodka Produkcyjnego Środa Wielkopolska (OP Środa Wlkp.) o instalację sprężania gazu ziemnego wydobywanego z odwiertu Środa Wlkp.-4. Organizacyjnie ośrodek jest jednostką podległą Kopalni Gazu Ziemnego Kaleje (KGZ Kaleje). Przedsięwzięcie polega na zwiększeniu ciśnienia gazu w instalacji przesyłowej i realizowane będzie w powiązaniu technologicznym z prowadzonym na terenie zakładu wydobywaniem gazu ziemnego z odwiertu Środa Wlkp.-4. Zgodnie z informacjami zawartymi w zgromadzonej dokumentacji, na terenie zakładu prowadzony jest proces wydobywania gazu ziemnego w ilości mniejszej niż 500 000 m<sup>3</sup>/d. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę innych parametrów instalacji przesyłu (średnicy i długości), a także nie wpłynie na zmianę aktualnie obowiązujących decyzji i pozwoleń w zakresie wydobywania kopaliny.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie OP Środa Wlkp. zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 83/50 i 83/52 obręb Słupia Wielka, gmina Środa

Wielkopolska. Łączna powierzchnia działek objętych inwestycją wynosi 3501 m<sup>2</sup>. OC Środa Wlkp. pracuje w trybie automatycznym, bezobsługowo.

Budowa instalacji do sprężania gazu ze złoża Środa Wlkp. polega na zabudowie kontenerów – kontenera przenośnego zestawu sprężającego i kontenera AKPiA o łącznej powierzchni zabudowy 70 m<sup>2</sup>. Kontenery zostaną zabudowane na terenie istniejącego placu manewrowego. Dzięki zastosowaniu układu sprężającego będzie możliwe osiągnięcie większego stopnia szczytowania złoża, a także utrzymanie wymaganego ciśnienia w punkcie zdawczo-odbiorczym Kaleje-Mchy, co przyczyni się do utrzymania produkcji gazu ziemnego zgodnie z prognozą wydobywania.

Prace budowlane będą obejmować wykonanie wykopów pod gotowe obiekty kontenerowe do głębokości około 1,0 m p.p.t. i zalanie ich gotową mieszanką betonową. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* dno wykopu znajdzie się 1,0 m powyżej poziomu wód gruntowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* oraz informacje zawarte w *k.i.p.* stwierdzono, że na etapie budowy instalacji wykorzystywana będzie energia elektryczna, a także powietrze do przeprowadzenia prób wytrzymałości i szczelności instalacji oraz azot do przedmuchu instalacji podczas uruchomień. Do budowy obiektów kontenerowych planuje użyć się takie materiały budowlane, jak: beton, stal i piasek. Powyższe materiały budowlane zostaną dostarczone na teren budowy w postaci gotowych produktów. Zużycie wody do celów budowlanych będzie niewielkie i związane ze zraszaniem miejsc szczególnie pyłących oraz myciem kół pojazdów. Dla pracowników woda będzie dostarczana w butelkach plastikowych.

Na etapie eksploatacji instalacji nie będzie wykorzystywana woda oraz paliwa. Zapotrzebowanie na energię elektryczną do zasilania kontenerów zestawu sprężającego i AKPiA wyniesie 57 kW.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie budowy oraz eksploatacji wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza. Na etapie budowy będzie ona związana z powstawaniem pyłów w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz przemieszczania mas ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

W chwili obecnej OP Środa Wlkp. jest źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji do powietrza. Istniejącymi źródłami emisji zorganizowanej jest kocioł gazowy o mocy 165 kW oraz piec do podgrzewacza glikolu o mocy 90 kW. Źródła te zainstalowano na potrzeby ciepła technologicznego ośrodka. Do awaryjnego zasilania obiektów w energię elektryczną wykorzystywany jest agregat prądotwórczy o mocy 35,2 kW na olej napędowy. Magazynowanie metanolu odbywa się w sposób hermetyczny. W związku z czym emisja substancji do powietrza z tego procesu nie występuje. Emisja zachodzi jedynie podczas napełniania zbiorników magazynowych, jednakże są to emisje niewielkie.

W ramach przedsięwzięcia planuje się zwiększenie mocy agregatu prądotwórczego do 72 kW stosowanego do awaryjnego zasilania. Projektowany zestaw sprężający oraz instalacja wyposażona w instalację wydmuchową do zrzutu gazu rozruchowego będą emitować niewielkie ilości substancji do powietrza. W związku z czym stwierdza się, iż w ramach planowanego przedsięwzięcia nie powstaną nowe znaczące źródła emisji

zorganizowanej do powietrza.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś*, ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, zarówno w fazie eksploatacji, jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś*, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. W związku z planowanym przedsięwzięciem nie będą wykonywane prace rozbiórkowe. Do najbardziej uciążliwych pod względem emisji hałasu będą należały prace związane z transportem poszczególnych elementów i ich montażem oraz prace ziemne. Z uwagi na znaczne oddalenie terenów wymagających ochrony przed hałasem od przedsięwzięcia, prace te nie będą uciążliwe. Ponadto, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, że tereny znajdujące się w otoczeniu instalacji to pola uprawne. Najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 760 m po stronie północno – wschodniej od terenu przedsięwzięcia, po drugiej stronie drogi krajowej nr 11. Na terenie rozważanego OP Środa Wlkp., funkcjonującego przez całą dobę, znajdują się takie źródła hałasu, jak zwięzka redukcyjna, pompy, czy wentylator, a także budynek stanowiący wtórne źródło emisji hałasu. Planowana rozbudowa obejmie wykonanie nowego budynku oraz instalacji do sprężania gazu ziemnego o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Z uwagi na parametry akustyczne nowej instalacji będzie ona jedynym istotnym źródłem hałasu. Biorąc pod uwagę parametry i lokalizację przedsięwzięcia, odległość instalacji do najbliższego terenu chronionego akustycznie, a także przedstawioną w *k.i.p.* analizę akustyczną, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest innych obiektów i działalności będących źródłem hałasu, których oddziaływania mogłyby się kumulować z oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Istniejąca droga krajowa nr 11 należy do źródeł komunikacyjnych, dla której dopuszczalny poziom hałasu oraz czas oceny jest inny niż dla planowanego przedsięwzięcia. Stąd kumulacja hałasu z tych źródeł jest bezzasadna. Ponadto, droga krajowa nr 11 ma znaczący wpływ na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja będzie wiązała się z powstawaniem odpadów zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Z *k.i.p.* wynika, iż w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady charakterystyczne dla etapu budowy, w tym m.in.: gleba, ziemia i kamienie; żelazo i stal; opakowania z drewna; opakowania z tworzyw sztucznych. Odpady budowlane będą magazynowane selektywnie w kontenerach i pojemnikach na placu budowy. Następnie odpady będą wywożone i zagospodarowane zgodnie z obowiązującym przepisami. Na terenie OP Środa Wlkp. powstają odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, takie jak: osady z dna zbiorników; sorbenty, materiały filtracyjne; mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach oraz odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali. Projektowane przedsięwzięcie będzie źródłem dodatkowych ilości innych olejów silnikowych, przekładniowych i smarowych oraz sorbentów, materiałów filtracyjnych, tkanin do wycierania i ubrań ochronnych. Zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.*, powstające odpady nie są i nie będą gromadzone na terenie OP Środa Wlkp.. Będą wywożone bezpośrednio poza ten obiekt i odpowiednio zagospodarowywane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Najistotniejszym zagrożeniem, które może wystąpić w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, może być zerwanie głowicy odwiertu gazowego lub rozszczelnienie rurociągów technologicznych. Ośrodek wyposażony jest w automatyczny system sterowania i kontroli przesyłu gazu, który w razie awarii odcina dopływ gazu z odwiertu. Dodatkowo zastosowano wiele innych zabezpieczeń mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, m.in.: hemetyzację instalacji dozowania glikolu, inhibitorów korozji i hydratów; wyposażenie stanowisk nalewczych w wahadło gazowe redukujące ilość emitowanych zanieczyszczeń do powietrza; magazynowanie wody złożowej, inhibitorów korozji oraz inhibitorów hydratów w szczelnych zbiornikach dwupłaszczowych, wyposażonych w monitoring przestrzeni międzyplaszczowej oraz krońce i zawory przeciwrzlewowe. Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powierzchni ziemi w stanie projektowanym będą miejsca awaryjnego rozlewu oleju smarnego z kompresora do sprężania gazu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby miejsca w których możliwe jest rozlanie się oleju smarnego wyposażać w szczelną tacę ociekową oraz sorbenty.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i szerokie zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. Ponadto teren inwestycji nie znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią oraz na terenie osuwiskowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a, lit. b, lit. c, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie jest usytuowane poza obszarami wodno-błotnymi, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Przedsięwzięcie nie znajduje się też na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich lub leśnych; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a oraz lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze objętym ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych jest oddalone od przedsięwzięcia o 600 m w kierunku południowo-wschodnim w Środzie Wielkopolskiej. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że w rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty zabytkowe ani stanowiska archeologiczne. Inwestycja będzie realizowana na terenie, który jest już przekształcony w związku z prowadzoną działalnością w zakresie wydobywania gazu ziemnego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600061, o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym, która została oceniona jako niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW600016185469 Moskawa do Wielkiej, o statusie naturalnej części wód oraz o złym stanie ogólnym, zagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla powyższej jednolitej części wód określono odstępstwo – przedłużenie

terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W jej zlewni występuje presja komunalna, presja przemysłowa, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz działania uzupełniające w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wnętrza kontenerów z instalacją technologiczną zabezpieczone są poprzez wykonanie szczelnej posadzki, a teren pod instalacją technologiczną na zewnątrz kontenerów zabezpieczony jest przez zastosowanie geomembrany. Grunt pod stanowiskiem załadunku autocystem zabezpieczony jest poprzez zastosowane suchozłączki na węzłach nalewczyczych oraz wykonanie szczelnego podłoża pod stanowiskiem z wykorzystaniem geomembrany. Tankowanie pojazdów obsługujących plac budowy będzie odbywać się poza terenem budowy, na stacjach paliw. Maszyny i pojazdy, które ulegną awarii podczas prowadzonych prac będą naprawiane poza terenem inwestycji. Teren budowy zostanie wyposażony w przenośne toalety, obsługiwane przez uprawniony podmiot. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, nałożono warunek zorganizowania placu budowy na terenie utwardzonym, wyposażenia go w sorbenty, a także warunek, aby wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i nieutwardzonych oraz z połaci dachowych odprowadzane są za pomocą spadków na tereny zielone. Wyjątkiem jest istniejące stanowisko nalewczyczych wody złożowej i metanolu, z których wody po podczyszczeniu w osadniku i separatorze ropopochodnych, odprowadzane są za pomocą odwodnienia liniowego do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje istotnych zmian w ilości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych w stosunku do stanu istniejącego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zatwierdzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Uwzględniając lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 0,4 km od miejsca planowanej inwestycji, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie położona na skraju korytarza ekologicznego Łęgi Obrzańskie - Dolina Odry KPdC-21A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących obiektów i instalacji na terenie OP Środa Wlkp. Teren przeznaczony pod inwestycję jest w większości przekształcony antropogenicznie. Jedynie w części działki objętej inwestycją znajdują się niewielkie powierzchnie biologicznie czynne porośnięte trawą. Wnioskodawca



zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
Marta Zakrzewska, starszy specjalista*

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Jacek Przygocki*  
Regionalny Konserwator Przyrody  
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Pani Monika Kuzownikow – pełnomocnik wnioskodawcy PGNiG S.A.
2. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych, Słupia Wielka 34, 63-022 Słupia Wielka (ePUAP)
3. Skarb Państwa – Stacja Doświadczalna Oceny Odmian, Słupia Wielka 1, 63-022 Słupia Wielka (ePUAP)
4. aa.

#### Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP),
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP),
3. Starosta Średzki, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.22.2022.MZ.13 z 16 sierpnia 2022 r.

### ***Charakterystyka przedsięwzięcia***

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do sprężania gazu ziemnego wydobywanego ze złoża Środa Wlkp. na terenie Ośrodka Produkcyjnego Środa Wielkopolska”.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się rozbudowę istniejącej instalacji gazowej na terenie Ośrodka Produkcyjnego Środa Wielkopolska (OP Środa Wlkp.) o instalację sprężania gazu ziemnego wydobywanego z odwiertu Środa Wlkp.-4. Budowa instalacji do sprężania gazu polega na zabudowie kontenerów – kontenera przenośnego zestawu sprężającego i kontenera AKPiA o łącznej powierzchni zabudowy 70 m<sup>2</sup>. Kontenery zostaną zabudowane na terenie istniejącego placu manewrowego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie OP Środa Wlkp. zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 83/50 i 83/52 obręb Słupia Wielka, gmina Środa Wielkopolska. Łączna powierzchnia działek objętych inwestycją wynosi 3501 m<sup>2</sup>.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 0,4 km od miejsca planowanej inwestycji, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie położona na skraju korytarza ekologicznego Łęgi Obrzańskie - Dolina Odry KPdC-21A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

#### Rodzaj technologii

Prace budowlane obejmą wykonanie wykopów pod gotowe obiekty kontenerowe do głębokości około 1,0 m p.p.t. i zalanie ich gotową mieszanką betonową. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* dno wykopu znajdzie się 1,0 m powyżej poziomu wód gruntowych.

Planowany do zabudowy zestaw będzie się składał z 1-stopniowego kompresora gazu napędzanego silnikiem elektrycznym, zabudowanych razem z separatorami gazu w obudowie kontenerowej. Gaz procesowy przepływać będzie przez separator przed I stopniem sprężania. Separator zabezpieczał będzie kompresor przed dostaniem się cieczy i cząstek stałych do instalacji. Po sprężeniu gaz zostanie schłodzony w chłodnicy i skierowany na odolejacz, a następnie do rurociągu przesyłowego. Olej wraz z kondensatami wydzielonymi w separatorach odprowadzany będzie do zbiornika drenażowego. Podstawowe systemy zestawu sprężającego stanowią będą: instalacja gazu procesowego, instalacja odprowadzania kondensatu, system smarowania kompresora, instalacja gazu sterowniczego, system sterowania i zabezpieczeń zestawu, system zasilania elektrycznego.

#### Rozwiązania chroniące środowisko

Zgodnie z przepisami o gospodarowaniu odpadami, na wszystkich etapach przedsięwzięcia zostanie zapewnione właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizowana będzie ich ilość. Odpady będą gromadzone

selektywnie w wydzielonych miejscach na utwardzonym podłożu z zapewnieniem ich regularnego odbioru przez uprawnione podmioty.

Potencjalne miejsca rozlewu oleju smarnego z kompresora do sprężania gazu zostaną wyposażone w szczelną tacę ociekową oraz sorbenty.

Plac budowy zostanie zorganizowany na terenie utwardzonym, teren budowy będzie wyposażony w sorbenty, a wszelkie wycieki będą niezwłocznie neutralizowane.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wycinane drzewa i krzewy. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu koron drzew.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywane będą w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem ewentualne wykopy i zagłębienia będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Jacek Przygocki*  
Regionalny Konserwator Przyrody  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)


**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	WOO-II.420.22.2022.MZ(24)
Identyfikator pliku	494168
Nazwa pliku	KW_97760_RDO_S_plik7.DOC
Wersja pliku	7
Skrót pliku	4918220d866bc810cd81cc33e09b77ec

Wydrukował(a): Aleksandra Opala-Nowicka WOO-II

Data wydruku: 2022-08-19 08:32:01

SPECJALISTA

  
.....  
Aleksandra Opala-Nowicka

**Podpisane przez:**

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody

Data podpisu: 2022-08-16 13:16:52

W zastępstwie za: Miłoslawa Olejnik - Dyrektor RDOŚ

