



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji
Maciej Świrski

DR.40.85.20.2021

Warszawa, dnia 19 lipca 2023 r.

K2M Media Sp. z o.o.

ul. Dereniowa 2/7
02-776 Warszawa

DECYZJA Nr DR-52/2023-1/709/2018-TK

Na podstawie art. 33 ust. 2 i 3 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) oraz w wykonaniu uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 135/2023 z dnia 5 lipca 2023 r.

postanawia się

cofnąć koncesję Nr **709/2018-TK** z dnia 20 marca 2018 r. udzieloną spółce **K2M Media Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „NOBOX TV” w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsiewczego naziemnego lub rozsiewczego satelitarnego.

UZASADNIENIE

Spółka K2M Media Sp. z o.o. uzyskała w dniu 20 marca 2018 r. koncesję Nr 709/2018-TK na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „NOBOX TV” w sieciach telekomunikacyjnych operatora TOYA Sp. z o.o. na obszarze Łodzi, Pabianic, Piotrkowa Trybunalskiego, Kutna, Mysłowic, Pizsa, Przemyśla i Krakowa oraz operatora SGT S.A. na obszarze Bielska-Białej, Biłgoraja, Bytomia, Chorzowa, Dąbrowy Górniczej, Dębicy, Gdańska, Gdyni, Gliwic, Grudziądz, Jarocina, Jastrzębia-Zdroju, Jaworzna, Jasła, Jeleniej Góry, Jędrzejowa, Katowic, Krakowa, Kwidzyna, Lublina, Miechowa, Mikołowa, Myszkowa, Olesna, Opola, Ostrołęki, Poznania, Prudnika, Redy, Rudy Śląskiej, Rybnika, Rzeszowa, Siedlec, Siewierza, Sosnowca, Szczecina, Tarnowa, Tychów,

1/6

DR-52/2023-1/709/2018-TK

Decyzja wydana w postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Wadowic, Warszawy, Wolbromia, Wrocławia, Zabrze, Zduńskiej Woli, Zielonej Góry, Złotoryi, Łodzi, Łomży, Świdnicy, Świdnika, Świecia, Świętochłowic, Żagania i Żywca.

Pismem z dnia 21 października 2021 r. spółka K2M Media Sp. z o.o., na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, została wezwana do nadesłania aktualnej struktury własnościowej spółki, z pełnym uwzględnieniem struktury własnościowej po stronie udziałowców spółki K2M Media Sp. z o.o., a także ich wspólników, udziałowców lub akcjonariuszy i ich dalszych kolejnych wspólników, udziałowców lub akcjonariuszy, w szczególności ze wskazaniem procentowej wielkości udziałów/akcji oraz siedzib lub stałego miejsca zamieszkania wyżej wymienionych podmiotów. Ponadto w ww. piśmie z 21 października 2021 r. spółka K2M Media Sp. z o.o. została wezwana do nadesłania pełnej listy podmiotów dominujących w stosunku do spółki (wraz z podaniem ich siedziby lub stałego miejsca zamieszkania) w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych oraz do nadesłania aktualnej treści umowy spółki.

Z uwagi na brak odpowiedzi, pismem z dnia 24 stycznia 2022 r. wezwanie ponowiono, a w związku z dalszym brakiem kontaktu ze spółką, pismem z dnia 23 czerwca 2022 r. zawiadomiono prezes zarządu spółki o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary na podstawie art. 54 ust. 2 w zw. z art. 54 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

W odpowiedzi na przesłane zawiadomienie, pismem z dnia 20 lipca 2022 r. Koncesjonariusz poinformował, że koncesja Nr 709/2018-TK wygasła a spółka K2M Media Sp. z o.o. od 2019 roku zaprzestała rozpowszechniania programu.

Koncesja Nr 709/2018-TK z dnia 20 marca 2018 r. udzielona spółce K2M Media Sp. z o.o. nadal jednak obowiązuje, koncesjonariusz nie złożył wniosku o uchylenie koncesji.

W myśl art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji: *„koncesję cofa się, jeżeli nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego Krajowej Rady, nie rozpoczął rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub trwale zaprzestał wykonywania rozpowszechniania programu za pomocą wszystkich lub niektórych stacji nadawczych – chyba, że nadawca wykaże, że opóźnienie rozpoczęcia rozpowszechniania programu lub zaprzestanie rozpowszechniania programu zostały spowodowane okolicznościami od niego niezależnymi. Za trwale zaprzestanie rozpowszechniania programu uważa się fakt nierozpowszechniania programu przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy”*.

Mając na uwadze informację nadawcy o zaprzestaniu rozpowszechniania programu, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uchwałą Nr 42/2023 z dnia 15 marca 2023 r. upoważniła Przewodniczącego KRRiT do wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia koncesji Nr 709/2018-TK udzielonej spółce K2M Media Sp. z o.o.

Pismem z dnia 17 marca 2023 r. (sygn. Nr DR.40.85.14.2021) Przewodniczący KRRiT zawiadomił Koncesjonariusza o wszczęciu postępowania w sprawie cofnięcia koncesji Nr 709/2018-TK i wezwał do natychmiastowego wznowienia rozpowszechniania programu telewizyjnego pod nazwą „NOBOX TV” w sieciach telekomunikacyjnych operatorów TOYA Sp. z o.o. oraz SGT S.A. zgodnie z koncesją Nr 709/2018-TK.

Wezwanie Przewodniczącego KRRiT z dnia 17 marca 2023 r. o sygn. Nr DR.40.85.14.2021 nie zostało przez Koncesjonariusza podjęte.

Zgodnie z art. 44 § 4 k.p.a. doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 44 § 1 k.p.a. w razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art. 42 i 43:

- 1) operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej – w przypadku doręczenia pisma przez operatora pocztowego;
- 2) pismo składa się na okres czternastu dni w urzędzie właściwej gminy (miasta) – w przypadku doręczenia pisma przez pracownika urzędu gminy (miasta) lub upoważnioną osobę lub organ.

Doręczenie wezwania o sygn. Nr DR.40.85.14.2021 dokonano z upływem 7 kwietnia 2023 r.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić co następuje:

Materialnoprawną podstawą do wszczęcia postępowania o cofnięcie koncesji był przepis art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji. Zgodnie z pkt 4, koncesje cofa się jeżeli nadawca, pomimo wezwania Przewodniczącego KRRiT, nie rozpoczął rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub trwale zaprzestał wykonywania rozpowszechniania programu za pomocą wszystkich lub niektórych stacji nadawczych – chyba że nadawca wykaże, że opóźnienie rozpoczęcia rozpowszechniania programu lub zaprzestanie rozpowszechniania programu zostały spowodowane okolicznościami od niego niezależnymi. Za trwałe zaprzestanie rozpowszechniania programu uważa się fakt nierozpowszechniania programu przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy.

Pismem z dnia 20 lipca 2022 r. Koncesjonariusz poinformował, że spółka zaprzestała rozpowszechniania programu od 2019 r.

Do postępowania o cofnięcie koncesji ma zastosowanie przepis § 22 rozporządzenia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie zawartości wniosku o udzielenie koncesji oraz szczegółowego trybu

postępowania w sprawach udzielania i cofania koncesji na rozpowszechnianie i rozprowadzanie programów radiofonicznych i telewizyjnych (Dz. U. Nr 5, poz. 41, z późn. zm.).

Zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia postępowanie w sprawie cofnięcia koncesji wszczyna się z urzędu. Zgodnie z § 22 ust. 2 o wszczęciu postępowania, o którym mowa w ust. 1, Przewodniczący Krajowej Rady zawiadamia nadawcę. Przewodniczący Krajowej Rady podaje do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie cofnięcia koncesji oraz o cofnięciu koncesji, poprzez zamieszczenie jej w Biuletynie Informacji Publicznej (ust. 3). Zgodnie natomiast z § 22 ust. 4 rozporządzenia w toku postępowania w sprawie cofnięcia koncesji, prowadzonego w związku z art. 38 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, Przewodniczący Krajowej Rady wzywa nadawcę do:

- 1) usunięcia stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z warunkami określonymi w koncesji lub w ustawie, albo
- 2) rozpoczęcia rozpowszechniania programu w terminie ustalonym w koncesji lub do wznowienia rozpowszechniania programu.

Zgodnie z § 22 ust. 5 rozporządzenia w toku postępowania w sprawie cofnięcia koncesji Przewodniczący Krajowej Rady może wezwać nadawcę do przedstawienia materiałów, dokumentów i udzielenia wyjaśnień w zakresie niezbędnym dla kontroli zgodności działania nadawcy z przepisami ustawy i warunkami koncesji. Ponadto, zgodnie z § 22 ust. 6 rozporządzenia w toku postępowania w sprawie cofnięcia koncesji zapewnia się nadawcy czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwia się nadawcy wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Powołany wyżej przepis art. 38 ust. 1 pkt 4 ustawy o radiofonii i telewizji przewiduje obligatoryjne cofnięcie koncesji w przypadku spełnienia przesłanek w nim wymienionych.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., przed wydaniem decyzji stronie przysługuje prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uwagi na brak odpowiedzi na wezwanie Przewodniczącego KRRiT z dnia 17 marca 2023 r. oraz mając na uwadze umożliwienie nadawcy udziału w postępowaniu, wypowiedzenie się na temat zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, pismem z dnia 10 maja 2023 r. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji skierował do Koncesjonariusza zawiadomienie o zamknięciu postępowania, w którym wyznaczono 7-dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy oraz złożenia końcowego oświadczenia (sygn. Nr DR.40.85.16.2021).

Zawiadomienie nie zostało przez Koncesjonariusza podjęte.

Mając na uwadze art. 44 § 4 k.p.a. doręczenie zawiadomienia Przewodniczącego KRRiT o sygn. Nr DR.40.85.16.2021 należy uznać za dokonane z upływem 30 maja 2023 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji brak informacji w sprawie wznowienia rozpowszechniania programu telewizyjnego pod nazwą „NOBOX TV” w sieciach telekomunikacyjnych operatorów TOYA Sp. z o.o. i SGT S.A. zgodnie z koncesją Nr 709/2018-TK.

Mając powyższe na uwadze, w dniu 5 lipca 2023 r. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę Nr 135/2023 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego KRRiT do cofnięcia koncesji Nr 709/2018-TK z dnia 20 marca 2018 r. udzielonej spółce K2M Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na rozpowszechnianie programu telewizyjnego pod nazwą „NOBOX TV” w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozpowszechniania rozsywczego naziemnego lub rozsywczego satelitarnego.

Zgodnie z art. 40 ust. 12 ustawy o radiofonii i telewizji w przypadku uchylenia albo cofnięcia koncesji całość opłaty, o której mowa w ust. 1, w zakresie w jakim nie została uiszczona, staje się wymagalna i jest uiszczana w terminie 60 dni od dnia doręczenia decyzji o uchyleniu albo cofnięciu koncesji.

Opłata za udzielenie koncesji Nr 709/2018-TK w wysokości 2.093 zł została uiszczona w dniu 24 maja 2018 r. Koncesjonariusz nie posiada zaległości wynikających z płatności za udzielenie koncesji Nr 709/2018-TK.

Wobec tego należało postanowić jak na wstępie.

Zgodnie z art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Stronie przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie czternastu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Na podstawie art. 52 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 i 803), Strona może bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wpis od skargi wynosi 10.000 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 w zw. z art. 244 § 1, a także zgodnie z art. 252 § 2 oraz art. 254 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Strona może złożyć wniosek o przyznanie prawa pomocy, obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych i/lub ustanowienie w sprawie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek ten jest wolny od opłat. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na urzędowym formularzu. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na

obszarze właściwości Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym.

W myśl art. 127a w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy składa się na piśmie Przewodniczącemu KRRiT. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do sądu.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Maciej Świrski
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. K2M Media Sp. z o.o., ul. Dereniowa 2/7, 02-776 Warszawa;
2. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
3. a/a.