

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

ul. Pawińskiego 17/21 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-14/2016

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O OFERTACH ODRZUCONYCH I WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

- I. Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZER-ZP-14/2016 w trybie przetargu nieograniczonego *na zakup biurek ergonomicznych dla Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW.*

W wyniku dokonania oceny ofert złożonych w postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Pana Zbigniewa ŚWIĄDEK** działającego pod firmą: **Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek** z siedzibą Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański.

Wykaz nazw (firm) Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu

Lp.	Nazwa(firma), siedziba i adres Wykonawcy	Kryterium – cena (waga 70%)	Kryterium – okres gwarancji (waga 15%)	Kryterium – termin realizacji I partii dostawy (waga 15%)	Łączna liczba punktów
1.	Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek Linowiec 22 83-200 Starogard Gdański	70,00 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	95,00 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „BMS” Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	63,78 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	93,78 pkt

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy - Pana Zbigniewa ŚWIĄDEK działającego pod firmą: Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kryteria były wyliczane wg wzorów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskanych łącznie za powyższe kryteria.

Oferta Wykonawcy - **Pana Zbigniewa ŚWIĄDEK** działającego pod firmą: **Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański** jest ofertą z największą ilością punktów uzyskanych łącznie, spośród ofert nieodrzuconych.

- II. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył z postępowania następujących Wykonawców:

- Mazowiecką Instytucję Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą przy ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa.

Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy z postępowania:

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy zgodnie, z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu żądał dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- *min. 3 wyraźnych zdjęć bądź projektów proponowanych biurek ergonomicznych wraz z opisem; przedstawione dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać zgodność oferowanych biurek ergonomicznych z opisem przedmiotu zamówienia.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 08.08.2016 r., nie uzupełnił wymienionych dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

- Spółkę działającą pod firmą: „CENTRUM SEDNO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin.

Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy z postępowania:

Zamawiający wykluczył wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy zgodnie, z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu żądał dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- *min. 3 wyraźnych zdjęć bądź projektów proponowanych biurek ergonomicznych wraz z opisem; przedstawione dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać zgodność oferowanych biurek ergonomicznych z opisem przedmiotu zamówienia.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 08.08.2016 r., nie uzupełnił wymienionych dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

III. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucone zostały, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, jako niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferty złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

- Spółkę działającą pod firmą: TRONUS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Orzona 2A, 01-237 Warszawa.

Uzasadnienie odrzucenia oferty wykonawcy z postępowania:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu żądał załączenia do oferty:

- *min. 3 wyraźnych zdjęć bądź projektów proponowanych biurek ergonomicznych wraz z opisem; przedstawione dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać zgodność oferowanych biurek ergonomicznych z opisem przedmiotu zamówienia.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 08.08.2016 r. uzupełnił dokumenty, załączając jedno zdjęcie, które nie jest zgodne z opisem przedmiotu zamówienia sporządzonym przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawca jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

- Spółkę działającą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjno-Usługowe „Arkol” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Wolność 2, 01-018 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty wykonawcy z postępowania:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu zawarł wymagane parametry biurek, m.in.:

- *półka na klawiaturę: szerokość 65 cm, głębokość 60 cm, umieszczona na wysokości 8 cm od spodniej części blatu,*
- *spód biurka (w obrębie nóżek do regulacji poziomu) wzmocniony stopką/nakładką metalową o szerokości 18 mm, chroniący biurko przed uszkodzeniami podczas przesuwania mebli.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 08.08.2016 r., tj. złożenia wyjaśnień w zakresie wymaganych przez Zamawiającego ww. parametrów złożył wyjaśnienia, stwierdzając, że półka na klawiaturę winna mieć głębokość 45 cm, a spód biurka nie powinien być wzmocniony stopką/nakładką metalową.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

- Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok.

Uzasadnienie odrzucenia oferty wykonawcy z postępowania:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu żądał załączenia do oferty:

- *min. 3 wyraźnych zdjęć bądź projektów proponowanych biurek ergonomicznych wraz z opisem; przedstawione dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać zgodność oferowanych biurek ergonomicznych z opisem przedmiotu zamówienia.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 08.08.2016 r. uzupełnił projekty oferowanych biurek, z których nie wynika, iż są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

- Pani Grażyna Zatoń działająca pod firmą: Grażyna Zatoń Meble „Dąbrówka” z siedzibą Dąbrówka 33A, 97-500 Radomsko

Uzasadnienie odrzucenia oferty wykonawcy z postępowania:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu o zamówieniu żądał załączenia do oferty:

- *min. 3 wyraźnych zdjęć bądź projektów proponowanych biurek ergonomicznych wraz z opisem oraz min. 3 próbek oklein zbliżonych odcieniem do koloru olcha lub 1 próbkę okleiny w kolorze olcha; przedstawione dokumenty muszą jednoznacznie potwierdzać zgodność oferowanych biurek ergonomicznych z opisem przedmiotu zamówienia.*

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 08.08.2016 r. uzupełnił dokumenty, ale załączył trzy różne zdjęcia, z których żadne nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

IV. Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił następujące oferty:

- ofertę Wykonawcy: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą przy ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa.
- ofertę Wykonawcy Spółka działająca pod firmą: „CENTRUM SEDNO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin.

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

Zamawiający odrzucił ww. oferty działając na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy zgodnie, z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę: Mazowiecką Instytucję Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą przy ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w okolicznościach wskazanych w ust. II niniejszego zawiadomienia, w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy - Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą przy ul. Kocjana 3, 01-473 Warszawa.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę: Spółkę działającą pod firmą: „CENTRUM SEDNO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w okolicznościach wskazanych w ust. II niniejszego zawiadomienia, w związku z powyższym odrzuca ofertę Wykonawcy - Spółki działającej

pod firmą: „CENTRUM SEDNO” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin.

- V. Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

W razie zainteresowania treścią protokołu niniejszego postępowania, proszę o złożenie stosownego wniosku.

Jednocześnie proszę o bezzwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem na numer 22/ 825-49-79.

DYREKTOR
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
MICHAŁ SERZYCKI

01.09.2016
(data i podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)