



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.11
zpo

Gdańsk, dnia 03.10.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04.03.2024 r. (data wpływu 07.03.2024 r.) Pana Patryka Ossowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 200/1 obręb Kosobudy, gmina Brusy, powiat chojnicki**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 09.05.2024 r., działając w oparciu o opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach, znak GC.ZZŚ.4901.115.2024.KB z dnia 05.07.2024 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na części działki nr 200/1 obręb Kosobudy, gmina Brusy, powiat chojnicki**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (usunięcie roślinności, wycinkę drzew, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 07.03.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Patryka Ossowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD), dalej KIP;
- 2) kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz za pełnomocnictwo (17 zł.)

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 *ustawy ooś*, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 530*).

W przypadku przedsięwzięcia dotyczącego zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 d) *ustawy ooś* regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.1. z dnia 22.03.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.2. z dnia 22.03.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 484/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy ooś*.

Pismem: znak RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.4. z dnia 22.04.2024 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w KIP w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.11

administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor pismem z dnia 09.05.2024 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o oś realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o oś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy o oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy o oś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o oś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.5. z dnia 18.06.2024 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GC.ZZŚ.4901.115.2024.KB z dnia 05.07.2024 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. *Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego.*
2. *Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami.*
3. *W sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego.*
4. *Prace związane z przekształceniem gruntu leśnego na użytek rolny nie powinny wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.*

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunki nr 1 i 3 wynikają z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych. Warunek nr 4 wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) regulującej gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce nr 200/1 obręb Kosobudy, gmina Brusy, powiat chojnicki. Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie na użytek rolny dwóch powierzchni leśnych wynoszących łącznie 0,52 ha, znajdujących się w północnej części działki nr 200/1 obręb Kosobudy. Teren objęty wnioskiem składa się z gruntu pozbawionego drzewostanu i roślinności leśnej o powierzchni ok. 0,32 ha oraz z gruntu porośniętego drzewostanem brzozowym z domieszką świerka o powierzchni ok. 0,2 ha.

Ww. powierzchnie gruntów leśnych bezpośrednio sąsiadują z zabudowaniami gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy. W najbliższym sąsiedztwie gruntów objętych wnioskiem dominują użytki rolne – głównie pola uprawne oraz lasy – siedlisko rolne położone jest na skraju lasu i pól. Najbliższa zabudowa znajduje się ok. 500 m, w kierunku południowo – zachodnim i południowym.

Ww. działka posiada powierzchnię całkowitą 15,05 ha i aktualnie w większości jest gruntem rolnym (ok. 13,63 ha zajmują grunty rolne, 0,38 ha - sad, ok. 0,23 ha – grunty rolne zabudowane), a w mniejszej lasem (0,68 ha) i nieużytkiem (0,08 ha).

Pierwsza powierzchnia gruntu leśnego wskazana do zmiany na rolę (zadrzewionego - położona na północ od zabudowań) znajduje się za jednym ze starszych budynków gospodarczych siedliska i jednocześnie rozdziela użytki rolne - tj. zabudowany grunt siedliska rolnego i rolę pasem o szerokości ok. 28 m (drzewostan brzozowy).

Druga powierzchnia posiada nieregularny kształt składający się z dwóch owali, z których jeden przylega do szczytu budynku mieszkalnego, a drugi stanowi otoczenie stawu oddalonego o ok. 100 m w kierunku południowo zachodnim) oraz łączącej je drogi gruntowej.

Teren pierwszej powierzchni porośnięty jest lasem brzozowym i dotychczas wykorzystywany był jako las. Natomiast druga powierzchnia stanowi teren wykorzystywany na przydomowy ogródek, miejsce

rekreacji i wypoczynku oraz pastwisko w otoczeniu stawu. Rosnących tu drzew nie planuje się usunąć.

Przedmiotowe grunty leśne nie były objęte Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla wsi Kosobudy na lata 2014-2023. Jednakże według danych z ww. UPUL, tj. w szczegółowym wykazie zmian powierzchni wskazano, że na działce 200/1 zmniejszyła się powierzchnia leśna o 0,4800 ha. W projekcie UPUL na lata 2024 - 2033 teren ten został ujęty i oznaczony jako wydzielanie 12 h oraz f, i opisane jako powierzchnie zalesione drzewostanem sosnowym w wieku ok. 55 lat.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym, przez Wnioskodawcę.

Realizacja prac odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczonego do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Brus z dnia 23 listopada 2023 r., nr GP.6727.1.275.2023. dla działki nr 200/1 obręb Kosobudy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- wariant planowany do realizacji polega na zmianie sposobu użytkowania (geodezyjnego oznaczenia użytku gruntowego) – zmianie obu powierzchni leśnych (o pow. 0,52 ha), tj. powierzchni znajdującej się na północ od budynku gospodarczego (z drzewostanem brzoźowym i świerkowym, pow. ok. 0,20 ha) oraz gruntu leśnego położonego przy południowej ścianie budynku mieszkalnego i w otoczeniu stawu wraz z łącznikiem – drogą między nimi (ok. 0,32 ha). Wariant ten umożliwi rozwój gospodarstwa (rozbudowę budynków gospodarczych oraz pozwoli zachować dotychczasowy sposób zagospodarowania gruntu przy budynku mieszkalnym i stawie;
- wariant uwzględniający zmianę powierzchni leśnej znajdującej się na północ od budynku gospodarczego (z drzewostanem brzoźowym i świerkowym, tj. ok. 0,20 ha). Sytuacja ta spowoduje, że usunięta zostanie dotychczasowa przeszkoda w postaci zbyt bliskiego sąsiedztwa lasu (ls) i zabudowań, co umożliwi budowę nowego budynku gospodarczego (przy zachowaniu powierzchni i układu podwórka). Jednakże konieczne będzie odnowienie powierzchni gruntu leśnego znajdującego się przy południowej ścianie budynku mieszkalnego i w otoczeniu stawu oraz łączącej je drogi (powierzchnia ok. 0,32 ha).

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny (wariant pierwszy), który jest wariantem najbardziej racjonalnym, korzystnym dla środowiska i zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Aktualnie na gruncie istnieje drzewostan brzoźowy z niewielką domieszką świerka. Druga część powierzchni gruntu leśnego, na której istniały pojedyncze drzewa (wzdłuż drogi), została uporządkowana po zniszczeniach dokonanych przez silny wiatr (nawałnica w sierpniu 2017 roku i inne silne wiatry). Obecnie teren ten ma charakter pastwiskowo – rekreacyjny. Teren planowanych działań pozbawiony jest w znacznej części typowej roślinności leśnej, a dominuje roślinność

ruderalna i segetalna (sąsiedztwo gospodarstwa). Na gruncie wśród roślin zielnych zaobserwowano m. in. siewki jarzębiny, topoli, kruszyny pospolitej, sporadycznie jeżyny, pojedyncze okazy jałowca pospolitego, głogu jednoszyjkowego, babki lancetowatej i zwyczajnej, krwawnika pospolitego, mniszka lekarskiego, koniczyny łąkowej, przytuli czepnej, czy jasnoty białej. Warstwa mchów to śladowe ilości płonnika strojnego oraz rokitnika pospolitego.

Należy zaznaczyć, że rokitnik pospolity objęty jest częściową ochroną gatunkową w Polsce na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Należy zaznaczyć, że ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478*).

Na gruncie między domem mieszkalnym, a stawem/nieużytkiem stwierdzono trawy pastewne. Szata roślinna jest bardzo uboga i pospolita, związana głównie z terenem użytkowanym w przeszłości rolniczo oraz presją sąsiednich siedlisk leśnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obrębie wnioskowanego lasu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów i roślin (z wyjątkiem rokitnika pospolitego). Brak jest również siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Bezpośrednio na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono gniazd i miejsc lęgowych awifauny. W sąsiedztwie mogą przebywać lub zalatywać pospolite gatunki związane z terenami wiejskimi, takie jak: wróbel pospolity, pliszka zwyczajna, jaskółka, kos, sroka, wrona. Natomiast w pozostałych częściach lasu mogą występować: kosy, sikory, sójki, dzięcioły, sowy.

W związku z powyższym usunięcie roślinności (w tym wycinka drzew) oraz rozpoczęcie prac ziemnych na potrzeby realizacji przedmiotowego zamierzenia, zostanie przeprowadzona poza okresem gniazdowania większości ptaków. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono przedstawicieli herpetofauny.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje nieznaczne zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na południe i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z pracą sprzętu maszynowego. Będą one miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac należy wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Tankowanie maszyn oraz ewentualna naprawa sprzętu będzie prowadzona poza terenem przedsięwzięcia, w miejscach do tego przystosowanych, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed niekorzystnym oddziaływaniem w postaci niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Będą one zbierane w sposób selektywny i gromadzone w przeznaczonym do tego miejscu.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Bory Tucholskie GKPn-16. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter – zamierzenie polega na przekształceniu lasu o powierzchni 0,52 ha na użytek rolny. Zmiana sposobu użytkowania wnioskowanego terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia terenu na grunty orne, w związku z potrzebą rozwoju istniejącego gospodarstwa.

Teren zamierzenia znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kszysk *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieźnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161, Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 1183). Został on zmieniony Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612, Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2022 r., poz. 3382).

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że najbliższym wnioskowanym powierzchni leśnych, w odległości ok. 260 m znajduje się stanowisko lęgowe żurawia.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych. Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami pozostałych gatunków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. Tym samym, wskazane dla gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Powierzchnia gruntu leśnego wskazana do zmiany na rolę (zadrzewionego - położona na północ od zabudowań) graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Północnym – część zachodnia.

Najbliżej zlokalizowane pozostałe obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 poz. 1478) to:

- ok. 1,8 km na północny wschód: obszar Natura 2000 Młosino-Lubnia PLH220077;
- ok. 4,3 km na południe: Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ *powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o europejskim kodzie RW20001529441 o nazwie „Niechwaszcz z Parzenicą od jeziora Skąpego” określonej jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, typ P_org – Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475);*
- ✓ *podziemnych (JCWPd) o kodzie GW200028 zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.*

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od północy i wschodu, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk. Tym samym, wskazane dla gatunków cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji. Przedsięwzięcie nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.8 z dnia 15.07.2024 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;

- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111*).

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Juraszek

p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Pan Patryk Ossowski
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowzyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, Ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.16.2024.MŚB.11

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce nr 200/1 obręb Kosobudy, gmina Brusy, powiat chojnicki. Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie na użytek rolny dwóch powierzchni leśnych wynoszących łącznie 0,52 ha, znajdujących się w północnej części działki nr 200/1 obręb Kosobudy. Teren objęty wnioskiem składa się z gruntu pozbawionego drzewostanu i roślinności leśnej o powierzchni ok. 0,32 ha oraz z gruntu porośniętego drzewostanem brzoźowym z domieszką świerka o powierzchni ok. 0,2 ha.

Ww. powierzchnie gruntów leśnych bezpośrednio sąsiadują z zabudowaniami gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy. W najbliższym sąsiedztwie gruntów objętych wnioskiem dominują użytki rolne – głównie pola uprawne oraz lasy – siedlisko rolne położone jest na skraju lasu i pól.

Najbliższe zabudowy znajduje się ok. 500 m, w kierunku południowo – zachodnim i południowym.

Ww. działka posiada powierzchnię całkowitą 15,05 ha i aktualnie w większości jest gruntem rolnym (ok. 13,63 ha zajmują grunty rolne, 0,38 ha - sad, ok. 0,23 ha – grunty rolne zabudowane), a w mniejszej lasem (0,68 ha) i nieużytkiem (0,08 ha).

Pierwsza powierzchnia gruntu leśnego wskazana do zmiany na rolę (zadrzewionego - położona na północ od zabudowań) znajduje się za jednym ze starszych budynków gospodarczych siedliska i jednocześnie rozdziela użytki rolne - tj. zabudowany grunt siedliska rolnego i rolę pasem o szerokości ok. 28 m (drzewostan brzoźowy).

Druga powierzchnia posiada nieregularny kształt składający się z dwóch owali, z których jeden przylega do szczytu budynku mieszkalnego, a drugi stanowi otoczenie stawu oddalonego o ok. 100 m w kierunku południowo zachodnim) oraz łączące je drogi gruntowej.

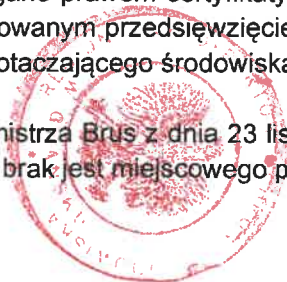
Teren pierwszej powierzchni porośnięty jest lasem brzoźowym i dotychczas wykorzystywany był jako las. Natomiast druga powierzchnia stanowi teren wykorzystywany na przydomowy ogródek, miejsce rekreacji i wypoczynku oraz pastwisko w otoczeniu stawu. Rosnących tu drzew nie planuje się usunąć.

Przedmiotowe grunty leśne nie były objęte Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu dla wsi Kosobudy na lata 2014-2023. Jednakże według danych z ww. UPUL, tj. w szczegółowym wykazie zmian powierzchni wskazano, że na działce 200/1 zmniejszyła się powierzchnia leśna o 0,4800 ha. W projekcie UPUL na lata 2024 - 2033 teren ten został ujęty i oznaczony jako wydzielienie 12 h oraz f, i opisane jako powierzchnie zalesione drzewostanem sosnowym w wieku ok. 55 lat.

Przy pracach usuwania drzew stosowana będzie tradycyjna i powszechnie stosowana technologia ścinania drzew piłą spalinową, a zrywka będzie wykonywana przy pomocy ciągnika – całość prac wykonywana będzie systemem gospodarczym, przez Wnioskodawcę.

Realizacja prac odbywać się będzie również przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu posiadającego wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczonego do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska naturalnego.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Brus z dnia 23 listopada 2023 r., nr GP.6727.1.275.2023. dla działki nr 200/1 obręb Kosobudy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Chraszek

p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko