



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-8.0530.3.2023
Warszawa, 24 listopada 2023

Pan
Sebastian Adamowicz

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Infrastruktury, działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) zawiadamia, że Pana petycja z dnia 11 marca 2023 r. dotycząca dodania w art. 129a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988, z późn. zm.) ust. 3 w brzmieniu: „Art. 129 ust. 3 stosuje się odpowiednio do kontroli ruchu drogowego wykonywanej przez osoby, o których mowa w ust. 2.”, **została rozpatrzona negatywnie.**

UZASADNIENIE

Należy zauważyć, że przepisy dotyczące przeprowadzania kontroli przez inne służby niż Policja czy Inspekcja Transportu Drogowego są uregulowane odmiennie od przepisów dotyczących kontroli przeprowadzanych przez ww. służby kontrolne. Zgodnie bowiem z art. 129a ust. 2 ustawy - Prawo o ruchu drogowym w ramach wykonywania kontroli ruchu drogowego w zakresie, o którym mowa w ust. 1, inspektorom Inspekcji Transportu Drogowego przysługują uprawnienia określone w art. 129 ust. 1 i 2 ww. ustawy, w tym również wobec właściciela lub posiadacza pojazdu. Przepis ten więc wprost odsyła do uprawnień przyznanych Policji. W przypadku innych służb brak jest analogicznego przepisu.

Ponadto zwrócić należy uwagę na brzmienie art. 129 ust. 3 ustawy - Prawo o ruchu drogowym zgodnie, zgodnie z którym przepisów ust. 2 pkt 3, 4 i 6 nie stosuje się do szefów i cudzoziemskiego personelu przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych i misji specjalnych państw obcych oraz organizacji międzynarodowych, korzystających z przywilejów i immunitetów dyplomatycznych lub konsularnych na mocy ustaw, umów bądź powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych lub na zasadzie wzajemności, oraz do innych osób korzystających z tych przywilejów i immunitetów.

W związku z brzmieniem ww. przepisu należy wskazać, że przepisów art. 129 ust. 2 pkt 3, 4 i 6 nie stosuje się na mocy ustaw, umów bądź powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych lub na zasadzie wzajemności. Tak więc podstawą do wyłączenia z kontroli w powyższym zakresie nie jest fakt odpowiedniego stosowania art. 129 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym do kontroli ruchu drogowego wykonywanej przez Inspekcję Transportu Drogowego, ale stosowanie tego wyłączenia na mocy ustaw, umów bądź powszechnie uznanych zwyczajów międzynarodowych lub na zasadzie wzajemności do których przystąpiła RP lub których zobowiązała się przestrzegać.

Pamiętać należy, że kwestia korzystania z przywilejów i immunitetów szefów i cudzoziemskiego personelu przedstawicielstw dyplomatycznych, urzędów konsularnych i misji specjalnych państw obcych oraz organizacji międzynarodowych opiera się na konwencjach międzynarodowych lub umowach międzynarodowych, których RP jest stroną, a kwestia przywilejów i immunitetów innych osób, takich jak posłów została uregulowana w Konstytucji RP.

W związku z powyższym petycja jest niezasadna, gdyż przepis art. 129 ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym wyłącza stosowanie ust. 2 pkt 3, 4 i 6 ze skutkiem erga omnes i Inspekcja Transportu Drogowego ma obowiązek jego stosowania.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia

Ministra Infrastruktury

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Anna Kowalczyk

Zastępca Dyrektora Departamentu Transportu Drogowego