

Zadanie 4

Awaria elektrowni jądrowej w Fukushima w przekazie medialnym

Nina Cielica

Najważniejsze informacje o awarii

-Do poważnej awarii doszło jedynie w elektrowni Fukushima Daiichi. Uszkodzeniom uległy reaktory 1,2,3,4, wszystkie typu BWR w obudowach Mark I.

-Powodem awarii był błąd hydrologów oraz nieprzestrzeganie kultury bezpieczeństwa, natomiast została ona wywołana trzęsieniem ziemi i następującym po nim tsunami.

-Nie było ofiar śmiertelnych na skutek napromieniowania.

-W elektrowni Fukushima nie doszło do wybuchu jądrowego.



Źródła umożliwiające weryfikację informacji

- Raporty IAEA,
- Wykłady o awarii,
- Strona edukacyjna Narodowego Centrum Badań Jądrowych,
- Strona Fukushima. Poznaj fakty!
- Publikacje archiwalne PAA

Tokfm

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- brak odsyłacza do źródła, z którego pochodzą zdjęcia,
- pominięcie informacji o pożarze w reaktorze nr 4,
- określenie bloku reaktora jako składowiska odpadów nuklearnych,
- nieprawidłowa interpretacja danych,
- nieokreślenie, w której elektrowni w Fukushima doszło do awarii

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Fukushima: wewnątrz składu odpadów atomowych	8.05.2011	https://www.tokfm.pl/Tokfm/1,103086,9559406,Fukushima_wnetrze_skladu_odpadow_atomowych_ZDJECIA.html

Fakt24

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- bezpodstawną informacją o wycieku 200 t substancji radioaktywnych,
- określenie awarii katastrofą,
- sugestia, że rdzeń może wybuchnąć jak bomba atomowa,

„Ale te 200 ton prętów paliwowych to bomba atomowa z opóźnionym zapłonem.”

Tytuł artykułu	Data publikacji	Link
Radioaktywna chmura dotrze nad Polskę?	16.03.2011	https://www.fakt.pl/wydarzenia/swiat/radioaktywna-chmura-dotrze-nad-polske/rchl950

- przytoczenie wypowiedzi eksperta o chorobie popromiennej przy braku danych o dawkach promieniowania

Money.pl

„Z danych dostępnych na chwilę obecną wiadomo, że z reaktorów w Japonii zostały uwolnione izotopy jodu.”

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- pominięcie doniesienia o uwolnieniu izotopów cezu: cezu- 134 i cezu- 137,
- brak uwzględnienia, że w dniu publikacji chmura już pojawiła się nad Polską,
- niesprecyzowanie, w których reaktorach ani w jakiej elektrowni doszło do uwolnienia radionuklidów

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Radioaktywna chmura dotrze do Polski	23.03.2011	https://www.money.pl/gospodarka/wiadomosci/artykul/radioaktywna;chmura;dotrze;do;polski,207,0,799439.html

TVP info

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- brak określenia, w której elektrowni doszło do awarii,
- wskazanie, że jedynie wybuchy są oceniane w skali INES,
- nieprawdziwa informacja o klasyfikacji awarii,
- pominięcie faktu o nieszkodliwości wspomnianej radioaktywnej chmury

Tytuł artykułu	Data publikacji	Link
Fukushima: kolejny wybuch w elektrowni	15.03.2011	https://www.tvp.info/4147717/fukushima-kolejny-wybuch-w-elektrowni

„Wybuch został sklasyfikowany przez japońskich ekspertów na poziomie szóstym w siedmiostopniowej skali zagrożeń. Ostatni wybuch w Czarnobylu miał najwyższy, siódmy poziom.”

Superbiznes

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- pominięcie faktu, że zalewanie reaktorów 1 i 3 było utrudnione ze względu na wysokie promieniowanie,
- niewystępowanie komunikatu o braku zagrożenia chorobą popromienną przy wskazaniu jej objawów,
- brak uzupełnienia o nieznaczącej roli soli jodowanej w ochronie przed promieniowaniem,
- niesprecyzowanie, że podana liczba ofiar jest związana z tsunami i trzęsieniem ziemi

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Czy Fukushima to drugi Czarnobyl. Jakie jest zagrożenie skażeniem radioaktywnym w Polsce - ODPOWIADAMY	18.03.2011	https://superbiz.se.pl/technologie/czy-fukushima-drugi-czarnobyl-jakie-jest-zagrozenie-skazeniem-radioaktywnym-w-polsce-odpowiadamy-aa-WHfT-fkzQ-x4gX.html

Radio Maryja

„Tej opinii nie podziela wielu francuskich ekspertów. Według nich, ograniczenie zużycia prądu poprzez likwidację reklam świetlnych, wprowadzenie na rynek mniej energochłonnego sprzętu AGD i rozwój energii odnawialnej pozwoliłoby Francji w ciągu 40 lat zrezygnować z atomu.”

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- sugestia, że ofiary zmarły na skutek napromieniowania,
- występowanie niepotwierdzonej informacji o największym promieniowaniu,
- przedstawienie nierealnego planu rozwoju energetyki

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Pierwsze ofiary promieniowania?	18.03.2011	https://www.radiomaryja.pl/bez-kategorii/pierwsze-ofiary-promieniowania/

Polskie Radio

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- brak wiadomości o miejscu wybuchów
- porównanie skażenia w Fukushima i Czarnobylu bez uwzględnienia ilości uwolnionych radionuklidów,
- pominięcie ważniejszej przyczyny skażenia ryb w Oceanie Spokojnym

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Skażenie w Japonii może być podobne do tego w Czarnobylu	14.03.2011	https://www.polskieradio24.pl/5/3/Artykul/327554,Skazenie-w-Japonii-moze-byc-podobne-do-tego-w-Czarnobylu

„(...) efekt skażenia może być porównywalny, ponieważ w obu wypadkach doszło do wycieku radioaktywnego cezu i jodu, a okolice elektrowni są gęsto zaludnione i przez długi czas nie będą nadawały się do zamieszkania.”

TVN 24

„Obawiano się, że radioaktywny dym rozprzestrzeni się na okolicę. Już w piątek nieoficjalna liczba ofiar dochodziła do tysiąca.”

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- brak podkreślenia, że chodzi o ofiary trzęsienia ziemi i tsunami, po podaniu, że istniała obawa przed radioaktywnym dymem,
- błędne dane o skali INES

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Tydzień koszmaru Japonii	18.03.2011	https://tvn24.pl/swiat/tydzien-koszmaru-japonii-ra164960-3517553

Wp

„Po wybuchu w sterowni reaktora poziom promieniowania był tysiąc razy wyższy od normalnego, a przed wejściem do centrali przekroczył 70-krotnie dopuszczalne normy.”

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji:

- pominięcie, innych niż trzęsienie ziemi i tsunami, powodów wybuchu wodoru,
- przedstawienie danych o promieniowaniu, które nie mają oficjalnego potwierdzenia

<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Data publikacji</i>	<i>Link</i>
Eksplzja w elektrowni atomowej Fukushima	12.03.2011	https://wiadomosci.wp.pl/eksplozja-w-elektrowni-atomowej-fukushima-6036303222543489a

Rządowe Centrum Bezpieczeństwa

Błędy dotyczące poprawności i rzetelności informacji- brak

Jest to najbardziej wiarygodny artykuł, bo:

- wszystkie podane informacje pochodzą z weryfikowanych źródeł,
- podawane są tylko fakty- wiadomości, które zostały sprawdzone poprzez badania ,
- RCB jest to jednostka państwowa zajmująca się zarządzaniem kryzysowym

Tytuł artykułu	Data publikacji	Link
Eksperti PAA- Fukushima to nie drugi Czarnobyl	15.04.2011	https://rcb.gov.pl/eksperti-paa-%E2%80%93-fukushima-to-nie-drugi-czarnobyl/

Podsumowanie

Wszystkie wymienione błędy wynikają z niedopowiedzeń, przytaczania informacji, które nie znajdują potwierdzenia lub nieprawidłowej interpretacji danych.



Zauważalne jest, że artykuły publikowane w marcu posiadają nieścisłości dotyczące przede wszystkim promieniowania.

Tytuły niektórych przekazów zawierają niepoprawne stwierdzenia.



Wnioski



- Każdy artykuł mógłby zawierać tylko poprawne informacje, gdyby przy jego tworzeniu czerpano wiedzę z wiarygodnych raportów.
- Należy czerpać wiedzę o danym wydarzeniu, szczególnie w przypadku, gdy budzi ono zainteresowanie mediów, z komunikatów instytucji zajmujących się tym tematem.
- Przekazy medialne mogą manipulować opinią publiczną w istotnych kwestiach, co jest bardzo szkodliwe.

Bibliografia



- <https://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/Pub1710-ReportByTheDG-Web.pdf>
- <https://www.iaea.org/newscenter/news/fukushima-nuclear-accident-update-log-49>
- <http://ncbj.edu.pl/fukushima/awaria-w-elektrowni-j%C4%85drowej-fukushima-daiichi>
- <http://ncbj.edu.pl/fukushima/dlaczego-w-elektrowni-fukushima-daiichi-doszlo-do-awarii>
- <https://faktyfukushima.pl/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Szlx4z5fNHg>
- https://www.youtube.com/watch?v=MCLuulRM_WU
- www.unscear.org/docs/reports/2013/13-85418_Report_2013_Annex_A.pdf
- <https://www.youtube.com/watch?v=TjYKxaP9M7Y>
- <https://www.paa.gov.pl/sites/default/files/archiwalne/arch15.pdf>



**Dziękuję
za uwagę!**