

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej dań oferowanych w formie kebabów (III kwartał 2024 r.)

Skontrolowano łącznie 8 podmiotów wprowadzających do obrotu dania oferowane w formie kebabów. Nieprawidłowości stwierdzono we wszystkich 8 podmiotach, co stanowi 100 % skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- 1) **cech organoleptycznych** – nie badano;
- 2) **parametrów fizykochemicznych** – **9 partii** dań oferowanych w formie kebabów,
- 3) **znakowania** – **27 partii** dań oferowanych w formie kebabów,

z czego **zakwestionowano**

- a) **7 partii** dań oferowanych w formie kebabów w zakresie **parametrów fizykochemicznych**,
- b) **23 partie** dań oferowanych w formie kebabów w zakresie **oznakowania**.

Wyniki kontroli

Ogółem kontrolą objęto **27 partii** dań oferowanych w formie kebabów, w tym:

- 1) 8 partii kebabów z kurczaka,
- 2) 4 partie kebabów z baraniny,
- 3) 1 partię kebabów z cielęciny,
- 4) 2 partie kebabów z wieprzowiny,
- 5) 5 partie kebabów z wołowiny,
- 6) 7 partii z mięsa mieszanego, w tym: 6 partii mięsa wołowo- drobiowego, 1 partię mięsa wołowego z baraniną,

z czego **zakwestionowano 23 partie** dań oferowanych w formie kebabów **w zakresie oznakowania**, w tym:

- a) 5 partii kebabów z kurczaka, w tym 1 partię również **w zakresie parametrów fizykochemicznych**,
- b) 4 partie kebabów z baraniny, w tym 2 partie również **w zakresie parametrów fizykochemicznych**,
- c) 1 partię kebabów z cielęciny,

- d) 2 partie kebabów z wieprzowiny,
- e) 4 partie kebabów z wołowiny, w tym 3 partie również **w zakresie parametrów fizykochemicznych,**
- f) 7 partii z mięsa mieszanego, w tym: 6 partii mięsa wołowo- drobiowego, 1 partię mięsa wołowego z baraniną (również w zakresie **parametrów fizykochemicznych.**

Do **badania laboratoryjnych** pobrano 9 partii dań oferowanych w formie kebabów **w zakresie weryfikacji identyfikacji gatunkowej**, w tym 7 partii pochodzących z zakupu kontrolnego, z czego **zakwestionowano 7 partii** dań oferowanych w formie kebabów pochodzących z zakupu kontrolnego z uwagi na:

- a) wykrycie niedeklarowanego surowca mięsnego drobiowego - kurczaka i surowca wieprzowego przy deklaracji wołowiny – 2 partie (kebab z wołowiny),
- b) wykrycie niedeklarowanego surowca pochodzenia kurczego przy deklaracji mięsa wołowego – 1 partia (kebab z wołowiny),
- c) wykrycie niedeklarowanego surowca kurczego, wołowego i wieprzowego przy deklaracji mięsa baraniego – 2 partie (kebab barani),
- d) wykrycie niedeklarowanego surowca pochodzenia indyczego przy deklaracji mięsa z kurczaka – 1 partia (kebab z kurczaka),
- e) wykrycie niedeklarowanego surowca pochodzenia kurczego i wieprzowego przy deklaracji mięsa wołowina z baraniną – 1 partia (kebab z mięsa mieszanego).

Powyzsze stanowi o **zafałszowaniu** ww. artykułów rolno – spożywczych.

Kontrolą prawidłowości **znakowania** objęto **27 partii** dań oferowanych w formie kebabów, z czego **zakwestionowano 23 partie** kebabów.

Nieprawidłowości polegały na tym, że:

- a) w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano pełnego wykazu składników (w tym składników złożonych) z uwzględnieniem produktów powodujących alergię lub reakcje nietolerancji – 18 partii;
- b) w miejscu dostępnym dla konsumenta finalnego brak wyszczególnienia składników składnika złożonego m.in.: bułki, tortilli, lawaszu, surówki oraz sosu – 4 partie;

- c) brak poprzedzenia wykazu składników nagłówkiem "Składniki" – 4 partii;
- d) nie uwidoczniono konsumentowi finalnemu w miejscu sprzedaży nazwy albo imienia i nazwiska producenta – 2 partie,
- e) dla dania Kebab na cienkim cieście /rollo; Bangladesz Specjal (mięso, surówki, frytki, ser, sos) [wybrano danie bez sosu i mięso baranina] zadeklarowano ser podczas gdy faktycznie stosowano produkt seropodobny, co wykryto w wyniku analizy oznakowania tego produktu oferowanego konsumentom, wskazanego w menu/cenniku oraz analizy oznakowania stosowanych surowców -1 partia,
- f) w oznakowaniu podano nazwy niezgodne z prawdą oraz podano niezgodne z prawdą dane w zakresie składu – 7 partii,
- g) w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu podano nazwy, która nie pozwala konsumentowi na poznanie rzeczywistego charakteru środków spożywczych (nie podano informacji o komponentach tj. surówce, sosie, gatunku mięsa – 8 partii.

Ponadto w przypadku 1 partii dania oferowanego do sprzedaży, podczas kontroli surowców stwierdzono podmianę asortymentową tj.:

- a) dla dania Kebab na cienkim cieście /rollo; Bangladesz Specjal (mięso, surówki, frytki, ser, sos) [wybrano danie bez sosu i mięso baranina] zadeklarowano ser podczas gdy faktycznie stosowano produkt seropodobny, co wykryto w wyniku analizy oznakowania tego produktu oferowanego konsumentom, wskazanego w menu/cenniku oraz analizy oznakowania stosowanych surowców.

Powyższe stanowi o **zafałszowaniu** ww. artykułu rolno – spożywczego.

W kontrolowanych podmiotach **warunki przechowywania** dań oferowanych w formie kebabów zapewniały zachowanie ich właściwej jakości handlowej. Zarówno surowce jak i wyroby gotowe przechowywane były zgodnie z deklaracjami producentów. Stan kontrolowanych pomieszczeń nie budził zastrzeżeń.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- 1) nałożył 1 mandat karny kredytowany w wysokości 500 zł z art. 100 ust. 1 pkt 7 ustawy o bezpieczeństwie żywności,
- 2) wszczął 6 postępowań administracyjnych z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej w związku z wprowadzeniem do obrotu artykułu rolno – spożywczego zafałszowanego,
- 3) wszczął 6 postępowań administracyjnych z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej.
- 4) skierował 2 zalecenia pokontrolne do przedsiębiorcy wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości,
- 5) skierował 4 informacje do PPIS z uwagi iż, w miejscu sprzedaży na wywieszce dotyczącej danego środka spożywczego lub w inny sposób, w miejscu dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu nie podano wykazu składników z uwzględnieniem produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji,
- 6) skierował 5 informacje do WIIH z uwagi na brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosiła się cena.

Ponadto:

- 1) zostanie wszczęte 1 postępowanie administracyjne z jakości,
- 2) zostanie wszczęte 1 postępowanie administracyjne z zafałszowania,
- 3) zostanie skierowanych 6 zaleceń pokontrolne do przedsiębiorców wzywających do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Opracowała: Agnieszka Lis Główny Specjalista