

Szczecin, 15 stycznia 2018 r.

WO.092.29.2017

**Pan**  
**st. bryg. Marek Gendek**  
**Komendant Powiatowy**  
**Państwowej Straży Pożarnej**  
**w Policach**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 6 ust. 5 oraz 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, kontroler Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Policach przy ul. Tanowskiej 4a, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 29 listopada 2016 roku.

#### **Kontrolę przeprowadził:**

- bryg. Piotr Sawczyszyn – naczelnik Wydziału Kontrolno – Rozpoznawczego w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.29.2017 z 28 listopada 2017 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Jacka Staśkiewicza.

**Kontrolę przeprowadzono:** 30 listopada 2017 r.

#### **Przedmiotowy zakres kontroli:**

**Przedmiot kontroli:** realizacja zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. ocena realizacji obowiązku przeprowadzania przez komendanta powiatowego / miejskiego PSP corocznych kontroli w zakładach zwiększonego ryzyka, ocena opiniowania przez komendanta powiatowego / miejskiego PSP Zgłoszeń i Programów zapobiegania awariom przygotowanym dla zakładów zwiększonego ryzyka oraz zmian do tych programów. Kontroli podlegać będą również roczne plany kontroli, programy kontroli planowanych (art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*) oraz informacje na temat zakładów zwiększonego ryzyka zamieszczone w biuletynie informacji publicznej (art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska*). Nie podlega ocenie dokumentacja związana z zakładami dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

**Okres objęty kontrolą:** od 1 stycznia 2016 r. do 29 listopada 2017 r.

#### **W toku kontroli ustalono, co następuje:**

##### **I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Policach w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy *Prawo ochrony środowiska*.**

W okresie objętym kontrolą na terenie Komendy Powiatowej PSP w Policach zlokalizowane były następujące zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- J & S ENERGY S.A. w Stobnie zlokalizowany w Stobnie 100, 72-002 Dołuże,
- Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach zlokalizowany przy ul. Jasienickiej 7, 72-010 Police.

## 1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładach zwiększonego ryzyka.

W roku 2016 przedstawiciele Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Policach przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w następujących zakładach zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej: J & S ENERGY S.A. w Stobnie, Stobno 100, 72-002 Dołuje oraz Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach, ul. Jasienicka 7, 72-010 Police. W roku 2017 czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach. Powyższe jest zgodne z wykazem kontrolowanych zakładów uzgodnionym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W rozpatrywanych przypadkach przygotowano roczne plany kontroli oraz programy kontroli planowanych. Powyższe dokumenty spełniały wymagania określone w art. 269 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Dokumentacja wybranych spraw znajdowała się w następujących teczach spraw: PZ.5586.1.2016, PZ.5586.3.2016, PRiZ.5586.7.2017. W toku kontroli ustalono co następuje:

a) w roku 2016 r. czynności kontrolno-rozpoznawcze w Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach odbyły się 19 maja 2016 r. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:

- upoważnienie do kontroli znak: PRiZ.5586.1.1.2016 z 2 maja 2016 r. Upoważnienie strona otrzymała 5 maja 2016 r., natomiast czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono 19 maja 2016 r. W rozpatrywanym przypadku zachowano termin dostarczenia stronie upoważnienia określony w art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (7 dni). Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej,
- protokół z kontroli znak PRiZ.5586.1.2.2016 z 19 maja 2016 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. nr 225, poz. 1934). Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzili: ..... w KP PSP w Policach. Wskazane czynności przeprowadzono w obecności: ..... z KW PSP w Szczecinie, ..... WIOŚ w Szczecinie. Zakres kontroli obejmował:
  - kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
  - ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie stwarzającym zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
  - rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

W trakcie kontroli kierownik zakładu oświadczył, iż nie dokonano żadnych zmian w procesie technologicznym i sposobie użytkowania. Mając na uwadze powyższe przedstawiciele KP PSP w Policach przyjęli, iż ilość substancji niebezpiecznych zgromadzonych na terenie zakładu nie uległa zmianie w stosunku do ostatniej kontroli. W trakcie czynności sprawdzono zgodność informacji zawartych w Programie zapobiegania awariom z czerwca 2012 r. ze stanem faktycznym. Uwag nie wniesiono. Ponadto dokonano sprawdzenia informacji zawartych w Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego w pełnym zakresie wynikającym z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (dz. U. Nr 109, poz. 719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. W tym wypadku również uwag nie wniesiono. W trakcie czynności kontrolującym przedstawiono ponadto *Ocenę zagrożenia wybuchem* wykonaną dla zakładu w grudniu 2012 r., *Analizę stref pożarowych i odległości między budynkami* z grudnia 2012 r., protokół konserwacji SAP, książkę paszportową systemu detekcji CO<sub>2</sub>, książkę paszportową systemu detekcji acetylenu, protokół z badania hydrantów wewnętrznych, protokół z badania hydrantów zewnętrznych, protokół z przeglądów i konserwacji instalacji zraszaczowej w napełnialni acetylenu, protokół przeglądu gaśnic,

protokoły przeprowadzonych pomiarów elektrycznych, protokół z prac dodatkowych dotyczących montażu i sprawdzenia czujek dymu w budynkach C-20 i B-31. Do wskazanych dokumentów KP PSP w Policach nie wniósł uwag.

Ponadto w trakcie kontroli dokonano ustaleń o liczbie osób zatrudnionych w zakładzie, systemie pracy, odległości obiektów wytwórni i napełniania acetyleny od pozostałych obiektów. Szczegółowo odniesiono się zabezpieczenia obiektów C-20 oraz B-33. W tym zakresie uwag nie wniesiono.

W trakcie rozpatrywanej kontroli odniesiono się również do informacji o zakładowym systemie alarmowym z przyciskami ROP, hydrantach zewnętrznych, odległości zbiornika produkcji acetyleny od zbiornika stokażu amoniaku w Z.CH. Police, systemu alarmowego na terenie zakładu, zmian w zakresie wyposażenia budynków w czujki dymu. Uwag w tym zakresie nie wniesiono.

Protokół podpisał Kierownik Zakładu na podstawie pełnomocnictwa z 1 stycznia 2016 r. wydanego przez Prezesa Zarządu – pełnomocnictwo załączono do protokołu. Upoważnienie ważne do 31 grudnia 2016 r. (KRS Sąd Rejonowy Katowice Wydział VIII Gospodarczy KRS pod numerem 0000064153).

Powyższe zagadnienie ocenione zostało pozytywnie.

b) w roku 2016 r. czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakładzie J & S ENERGY S.A. w Stobnie odbyły się 15 września 2016 r. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:

- upoważnienie do kontroli znak: PRiZ.5586.3.1.2016 z 17 sierpnia 2016 r. Upoważnienie strona otrzymała 23 sierpnia 2016 r., natomiast czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono 15 września 2016 r. W rozpatrywanym przypadku zachowano termin dostarczenia stronie upoważnienia określony w art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (7 dni). Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej,
- protokół znak PRiZ.5586.3.2.2016 z 15 września 2016 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną. Czynności kontrolne przeprowadził ..... w obecności Kierownika Bazy Paliw w Stobnie J & S ENERGY S.A. Zakres kontroli obejmował:
  - kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
  - ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie stwarzającym zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
  - rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

Kontrolą objęto pole zbiorników naziemnych oraz pole zbiorników podziemnych. W trakcie czynności ustalono ilości substancji niebezpiecznych na terenie zakładu. Kontrolującemu przedstawiono Program zapobiegania awariom – Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego opracowaną przez ..... Do wskazanego dokumentu KP PSP w Policach nie wniósł żadnych uwag. Ponadto organowi kontrolującemu udostępniono dokumentację dotyczącą zabezpieczenia stanowisk pracy przed wybuchem z marca 2010 r. – bez uwag, protokoły techniczne pompowni przeciwpożarowej z 13 lipca 2016 r. – bez uwag, protokoły przeglądu półstałej instalacji gaśniczej pianowej z 11 kwietnia 2016 r. – bez uwag, protokoły przeglądu sieci hydrantowej z 8 kwietnia 2016 r. – bez uwag, protokoły przeglądu przewodów kominowych z 16 listopada 2015 r. – bez uwag, protokoły wykonania przeglądu gaśnic i agregatów gaśniczych z 1 kwietnia 2016 r. – bez uwag, świadectwa kalibracji eksplozometrów z 14 czerwca 2016 – bez uwag, szereg protokołów z badania i pomiarów urządzeń elektrycznych – bez uwag.

Ponadto kontrolującym okazano badania próbki środka pianotwórczego z 15 lipca 2016 r. – wynik pozytywny, środek ważny do lipca 2017 r., raport z testu dźwiękowego alarmu pożarowego – bez uwag, rejestr wykonanych czynności i przeglądów za okres od 6 maja 2016 r. do 11 czerwca 2016 r. w tym dokumenty przeglądu syreny ppoż. wykonanego 10 czerwca 2016 r. i awaryjnego wyłącznika pomp załadunkowych wykonanego 11 czerwca 2016. Do wskazanych dokumentów uwag nie wniesiono.

W toku kontroli sprawdzono aktualny stan pracowników bazy oraz dokonano sprawdzenia pola zbiorników nadziemnych i podziemnych pod kątem zastosowanych zabezpieczeń, osprzętu zbiorników oraz ich lokalizacji. W tym zakresie uwag nie wniesiono. W trakcie kontroli dokonano również lustracji pompowni przeciwpożarowej oraz wyposażenia pompowni – bez uwag. W protokole odniesiono się ponadto do zasilania Bazy w energię elektryczną, w tym zasilania awaryjnego (agregat prądowórczy). Poza tym dokonano sprawdzenia ilości środka pianotwórczego oraz lustracji urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych będących w dyspozycji zakładu. Szczegółowy opis systemu sygnalizacyjno-alarmowego zawarto w protokole. Uwag nie wniesiono. Sprawdzono również zadziałanie syreny alarmowej poprzez panel sterujący – urządzenie było sprawne.

Powyższe zagadnienie ocenione zostało pozytywnie.

c) w roku 2017 r. czynności kontrolno-rozpoznawcze w Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach odbyły się 9 listopada 2017 r. Kontrolującemu przedstawiono w tym zakresie następujące dokumenty:

- upoważnienie do kontroli znak: PRiZ.5586.7.1.2017 z 24 października 2017 r. Upoważnienie strona otrzymała 31 października 2017 r., natomiast czynności przeprowadzono 9 listopada 2017 r. W rozpatrywanym przypadku zachowano termin dostarczenia stronie upoważnienia określony w art. 23 ust. 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (7 dni). Upoważnienie zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 23 ust. 8 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej.

- protokół z kontroli znak: PRiZ.5586.7.2.2017 z 9 listopada 2017 r. W protokole zawarto wszystkie elementy określone § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną. Czynności kontrolne przeprowadzili ..... W trakcie czynności prowadzącego zakład reprezentował Kierownik Zakładu (na podstawie pełnomocnictwa z 2 stycznia 2017 r. wydanego przez Prezesa Zarządu – pełnomocnictwo załączono do protokołu. Upoważnienie ważne do 31 grudnia 2017 r.). Zakres kontroli obejmował:

- kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
- ustalenie spełnienia wymogów bezpieczeństwa w zakładzie stwarzającym zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań przez jednostki ochrony przeciwpożarowej,
- postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi.

Dodatkowo w informacjach z zakresu kontroli wskazano na art. 250 ust. 4 oraz art. 261a ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Kontroli poddano obiekty i budynki Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach. W protokole podano informacje o lokalizacji zakładu, liczbie pracowników, systemie pracy. Szczegółowo opisano lokalizację obiektów wytwórni acetylenu, oraz obiektu napełniałni nr B-33 (odległość od innych obiektów). Szczegółowo odniesiono się zabezpieczenia obiektów C-20 oraz B-33. W tym zakresie uwag nie wniesiono. W protokole zawarto również informację o zakładowym systemie ppoż. z przyciskami ROP, hydrantach zewnętrznych, odległości zbiornika produkcji acetylenu od zbiornika stokażu amoniaku w Z.CH. Police S.A., systemie alarmowym na terenie zakładu, zmianach w zakresie wyposażenia budynków w czujki dymu.

Ponadto dokonano sprawdzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego opracowanej przez ..... z marca 2013 r., ostatnia aktualizacja czerwiec 2017 r. W protokole wskazano na szereg nieprawidłowości w ww. dokumencie: między innymi brak potwierdzenia kwalifikacji osoby opracowującej Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego, brak określenia miejsc lokalizacji hydrantów zewnętrznych, brak określenia wjazdu na teren zakładu. Ponadto kontrolującym nie okazano dowodów, iż pracownicy zakładu zostali zapoznania z ww. Instrukcją.

W trakcie kontroli przedstawiciel KP PSP w Policach analizie poddał również zgłoszenie zakładu. Uwag nie wniesiono. Ponadto ustalono ilość substancji niebezpiecznej w zakładzie na dzień 9 listopada 2017 r. oraz dokonano sprawdzenia realizowania przez prowadzącego zakład postanowień art. 261 a ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W treściach przekazanych do publicznej wiadomości brak informacji dotyczącej sposobów ostrzegania i postępowania społeczeństwa w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej. Ww. informacje nie zostały uzgodnione z Komendantem Powiatowym PSP w Policach.

Ponadto stwierdzono brak protokołu z przeglądu głównego wyłącznika prądu, stanowiącego przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Kontrolującym przedstawiono: ocenę zagrożenia wybuchem z grudnia 2012 r. opracowaną przez....., analizę stref pożarowych i odległości między budynkami z grudnia 2012 r. opracowaną przez ....., protokół z praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji w obiekcie z 8 września 2017 r. Do ww. dokumentów uwag nie wniesiono.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami KP PSP w Policach wszczął postępowanie w stosunku do prowadzącego zakład (pismo znak PZ.5586.7.3.2017 z 28 listopada 2017 r., dostarczone stronie 29 listopada 2017 r.). Decyzji administracyjnej do dnia kontroli nie wydano. Ponadto kontrolerowi z KW PSP w Szczecinie przedstawiono notatkę służbową sporządzoną przez ..... z 29 listopada 2017 r. kierowaną do KP PSP w Policach. W ww. notatce zapisano, iż prowadzący zakład dostarczył kserokopię protokołu nr 002/11/2017/PWPpoż z próby wyłącznika przeciwpożarowego z 16 listopada 2017 – bez uwag oraz kserokopię listy pracowników zakładu, którzy zostali zapoznani z Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego (40 osób w dniach od 14 listopada do 22 listopada 2017 r.). Do notatki załączono kopie ww. dokumentów.

Powyższe zagadnienie ocenione zostało pozytywnie.

## **2. Ocena zgłoszeń i programów zapobiegania awariom opracowanych dla zakładów zwiększonego ryzyka.**

W okresie objętym kontrolą do KP PSP w Policach wpłynęły aktualizacje Zgłoszenia oraz Programu zapobiegania awariom opracowane dla zakładu Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach. Wskazane dokumenty zostały przez KP PSP w Policach przyjęte bez uwag. Aktualizację Zgłoszenia z maja 2016 r. przekazano do KP PSP w Policach 30 maja 2016 r. W ww. dokumencie zawarto następujące treści: wstęp; oznaczenie prowadzącego zakład oraz kierującego zakładem, adres zamieszkania lub siedziby; adres zakładu; informacje o tytule prawnym; charakter prowadzonej lub planowanej działalności zakładu lub instalacji; rodzaje instalacji i istniejące systemy zabezpieczeń; rodzaj i ilość oraz charakterystyka fizykochemiczna, pożarowa i toksyczna substancji niebezpiecznych; charakterystyka terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu, ze szczególnym uwzględnieniem czynników mogących przyczynić się do zwiększenia zagrożenia awarią przemysłową lub pogłębienia jej skutków, wyniki klasyfikacji zakładu. Do zgłoszenia załączono KRS oraz karty charakterystyki substancji. Zawartość dokumentu jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 250 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Aktualizacja Programu Zapobiegania Awariom z maja 2016 przekazana została do KP PSP w Policach 30 czerwca 2016 r. Podstawowe punkty opisane w ww. dokumencie są następujące: wstęp; ogólne cele i zasady działania prowadzącego zakład; wskazanie zadań i odpowiedzialności kierownictwa zakładu w zakresie kontroli zagrożeń awariami przemysłowymi oraz zapewnienia odpowiedniego do zagrożeń poziomu ochrony ludzi

i środowiska; określenie prawdopodobieństwa zagrożenia awarią przemysłową, zasady zapobiegania awarii przemysłowej w celu poprawy bezpieczeństwa; zasady zwalczania skutków awarii przemysłowej; określenie sposobów ograniczenia skutków awarii przemysłowej dla ludzi, majątku i środowiska w przypadku jej zaistnienia; określenie częstotliwości przeprowadzania analiz programu zapobiegania awariom w celu oceny jego aktualności i skuteczności. Do ww. dokumentu załączono karty charakterystyki substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu. Zawartość dokumentu jest zgodna z wymaganiami określonymi w art. 251 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Powyższe zagadnienie ocenione zostało pozytywnie.

### **3. Informowanie społeczeństwa zgodnie z art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.**

W dniu kontroli na stronie internetowej KP PSP w Policach zamieszczono następujące informacje dla zakładów J & S ENERGY S.A. w Stobnie zlokalizowany w Stobnie 100, 72-002 Dołuże oraz Messer Polska Sp. z o.o. Oddział w Policach zlokalizowany przy ul. Jasienickiej 7, 72-010 Police.

- instrukcje o postępowaniu mieszkańców w razie awarii,
- informacja o kontrolach planowych w terenie,
- informacje o przedłożonych zgłoszeniach zakładów,
- informacje o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania awariom.

Wskazane informacje spełniają wymagania określone w art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz stosowanego rozporządzenia Ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Ww. informacje zamieszczono wyłącznie na stronie internetowej KP PSP w Policach, nie zamieszczono ich natomiast w BIP.

Powyższe zagadnienie ocenione zostało pozytywnie z nieprawidłowościami.

## **II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Kontrolujący ocenia pozytywnie i pozytywnie z nieprawidłowościami prowadzenie spraw związanych z zagadnieniami objętymi kontrolą w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Policach. Pomimo oceny pozytywnej stwierdzono nieprawidłowość, którą opisano szczegółowo w punkcie 3 I części projektu wystąpienia pokontrolnego. Zgodnie z art. 267 ustawy *Prawo ochrony środowiska* komendant powiatowy/miejski Państwowej Straży Pożarnej zobowiązany jest do udostępnienia na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o kontrolach planowych w terenie, o przedłożonych zgłoszeniach zakładów, o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania awariom oraz instrukcje o postępowaniu mieszkańców w razie awarii. Wskazane informacje, zostały opracowane i zamieszczone wyłącznie na stronie internetowej KP PSP w Policach, co w opinii organu kontrolującego nie spełnia wymogów określonych w ww. przepisie prawa. Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest st. bryg. Marek Gendek – Komendant Powiatowy PSP w Policach.

## **III. Wnioski i zalecenia.**

Zaleca się Komendantowi Powiatowemu PSP w Policach zamieścić na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej informacje określone w art. 267 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519, ze zm.), a mianowicie:

- instrukcje o postępowaniu mieszkańców w razie awarii,
- informacje o kontrolach planowych w terenie,
- informacje o przedłożonych zgłoszeniach zakładów,
- informacje o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania awariom.

Wskazane informacje powinny być zamieszczone zgodnie z rozporządzeniem Ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o którym mowa w art. 267 ust. 3 ww. ustawy.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 7 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. Jacek Staśkiewicz**

Do wiadomości:

1. Komendant Główny  
Państwowej Straży Pożarnej.