

dnia 7 stycznia 2021 r.



Ministerstwo Rozwoju, Pracy
RPW/7670/2021 P
Data: 2021-01-19

Kancelaria Główna Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	
Wpłynięcie dnia	2021 -01- 1 8
RPW/K	

1) Sz.P. Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

2) Sz.P. Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Pl.
Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

PETYCJA

Na podstawie art. 2 i 4 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach tj. z dnia 13 kwietnia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) niniejszym składam petycję z wnioskiem o zmianę przepisów prawa określających zasady ustalania kręgu przedsiębiorców uprawnionych do otrzymania wypłaty świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, o których mowa w art. 15gga ust. 1 Ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. z dnia 16 października 2020 r., Dz.U. z 2020 r. poz. 1842, „Ustawa COVID-19”, „Tarcza 6.0.”) polegające na przyznaniu świadczeń tylko przedsiębiorcom legitymującym się wpisem w REGON określonego przeważającego kodu PKD.

Jestem przedsiębiorcą prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą, zatrudniającym ok. 50 pracowników w branży gastronomicznej, który pomimo całkowitego jej wyłączenia z powodu COVID-19 nie ma prawa do otrzymania dofinansowania do wynagrodzeń pracowników z Tarczy 6.0.

Jako zleceniobiorca świadczę usługi gastronomiczne i porządkowe na rzecz restauracji polegające na przygotowywaniu i serwowaniu posiłków zamówionych w restauracji przez klientów oraz utrzymaniu w niej czystości i porządku. Zatrudniam kelnerów, kucharzy i barmanów, którzy nie świadczą aktualnie normalnej pracy z uwagi na zamknięte restauracje. Mój przychód z działalności uzyskany w okresie kwiecień-grudzień 2020 r. był o 55 % niższy niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

Teoretycznie spełniam więc warunki do uzyskania świadczenia i bardzo jej potrzebuje, aby utrzymać miejsca pracy i nie zwalniać pracowników, natomiast w praktyce nie mogę o nie wnioskować, ponieważ w rejestrze REGON na dzień 30.09.2020 r. mam ujawnione przeważające PKD - 70.22.Z - Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, a dopiero na dalszym miejscu to związane z gastronomią tj. 56.10.A Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne.

20

Sam nie prowadzę restauracji, a jedynie świadczę na ich rzecz usługi gastronomiczne i porządkowe (bezpośrednia pomoc dla podmiotów gospodarczych), a więc jednoznaczne wskazanie jednego PKD, jako przeważającego w mojej w działalności jest utrudnione, jak pewnie w wielu przedsiębiorstwach.

Znaczna ilość polskich firm to wielobranżowe działalności, realizujące się w wielu sektorach, powiązanych ze sobą bądź nie, których przedmiot działalności, w tym jednoznacznie przeważający czasem trudno określić.

Wobec powyższego zwracam się o podjęcie przez Radę Ministrów działań mających na celu zmianę przepisów prawa określających, że przyznaje się dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników przedsiębiorcom prowadzącym przeważającą działalność w branżach oznaczonych określonymi kodami PKD według danych zawartych w REGON na dzień 30.09.2020 r. (art. 15gga Ustawy o COVID-19) poprzez wydanie rozporządzenia w trybie art. 15ggb ust. 1 ustawy o COVID-19 lub nowelizację Ustawy o COVID - 19.

Ustawodawca nie powinien traktować przedsiębiorców nierówno. Świadczenie na rzecz ochrony miejsc pracy powinien otrzymać każdy, który faktycznie prowadzi działalność i zatrudnia pracowników w branży objętej przez rząd restrykcjami m.in. restauracyjnej, a nie tylko ten przedsiębiorca, który ma ujawnione określone PKD w rejestrze REGON, jako przeważające.

Proszę zauważyć, że bazowanie na przeważającym kodzie PKD powoduje, że nie wszystkie firmy potrzebujące mogą uzyskać realną pomoc, bo np.:

- W rejestrze REGON posiadają wpis przeważającej działalności nieaktualny (np. z początku działalności), który obecnie nie odzwierciedla już działalności faktycznie przez nią prowadzonej jako przeważającej;
- Prowadzą przeważającą działalność w dwóch lub kilku obszarach, a tylko jeden jest ujawniony w rejestrze REGON jako przeważający, którego nie obejmuje Ustawa COVID-19;
- Prowadzą przeważającą działalność w branży, która teoretycznie mogłyby funkcjonować, ale faktycznie pozostaje zamknięta z powodu ścisłego powiązania swej działalności gospodarczej z funkcjonowaniem firm, które są obecnie zablokowane np. doradztwo i pomoc w prowadzeniu działalności np. dla branży gastronomicznej (PKD 70.22.Z) albo usługi reklamowe np. dla restauracji (PKD 73.1.) itd.

Nie rozstrzygając tutaj, które konkretnie PKD powinno widnieć w mojej działalności, jako przeważające, faktycznie prowadzę i zatrudniam pracowników w branży gastronomicznej i powinienem móc wnioskować o pomoc, gdyż taki był cel ustawy tj. udzielenie wsparcia przedsiębiorcom działającym w branżach, które znalazły się w trudnej sytuacji w związku z nowymi zasadami bezpieczeństwa.

Przedstawione skutki zapisów ustawy powodują nie tylko pokrzywdzenie konkretnych przedsiębiorców, ale i zaburzają konkurencję na rynku, ponieważ wspomagają tylko niektóre firmy z danej branży na podstawie nieobiektywnych kryteriów.

Wobec powyższego wskazuję, iż rozwiązaniem dla nieprawidłowej legislacji mogłoby być wskazanie w przepisach (w sposób opisowy) branż, które objęte są restrykcjami tj. gastronomia, handel, turystyka, siłownie, transport itp. i zastrzeżenie, że przedsiębiorcy, którzy faktycznie utracili przychody w wyniku ich zamknięcia mogą wnioskować o dofinansowanie, oraz dokonywanie oceny spełnienia tego warunku na podstawie oświadczenia przedsiębiorcy składanego do wniosku pod rygorem odpowiedzialności karnej wraz z uzasadnieniem.

Uchroniłoby to przed bankructwem i utratą pracy pracowników w firmach, które:

- mają ujawnione nieaktualne PKD w rejestrze;
- prowadzą działalność w kilku (przeważających) branżach, a tylko jedna akurat ta nieobjęta ustawą jest ujawniona na pierwszym miejscu;
- prowadzą działalność w branżach ściśle związanych i osiągająca przychody jedynie z zamkniętych sektorów.

Instytucja *oświadczenia* lepiej spełniłaby swoją rolę w procedurze przyznawania świadczeń (*nota bene* funkcjonuje ona z sukcesem przy okazji innych form pomocy).

Zostałem, jako przedsiębiorca objęty przez rząd daleko idącymi restrykcjami, a jednocześnie nie objęto mnie instrumentami tarczy. W zasadzie pozbawiono mnie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, co powoduje dla mnie straty finansowe nie do odrobienia, a dla moich pracowników perspektywę utraty pracy. Pandemia COVID-19 nie ustępuje, będzie wpływać na działalność niektórych sektorów gospodarki jeszcze przez wiele miesięcy.

Mając na uwadze powyższe proszę o uwzględnienie petycji w dalszych pracach legislacyjnych nad tarczą.

Z poważaniem,