



Szczecin, dnia 14 listopada 2022 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.21.2022.ED.AC.13

DECYZJA Nr 17/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 oraz 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Balińskiego, działającego z upoważnienia spółki Przystań Morska Wolin Sp. z o.o. z siedzibą w Wolinie, z dnia 28 lipca 2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Realizacja plaży w Wolinie”,

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie ustalám poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Zaplecze budowlane, miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. płyty betonowe), w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza granicami proponowanego do ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Park Leśny w Wolinie”.
2. Prace o zwiększonej emisji hałasu wykonywać wyłącznie w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00.
3. Prace budowlane ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny z nim sąsiadujące.
4. Prace prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika, który będzie na bieżąco kontrolował teren inwestycyjny pod kątem występowania chronionych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych i wskazywał sposoby eliminacji nieprzewidzianych skutków realizacji inwestycji.
5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
6. Drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych nieprzewidziane do wycinki zabezpieczyć na okres budowy przed uszkodzeniami mechanicznymi np. poprzez ich owinięcie matami słomianymi/oszalowanie. Po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia.
7. W ramach rekompensaty za przewidzianą wycinkę wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie co najmniej równiej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Należy kontrolować stan sanitarny nasadzonych drzew/krzewów celem ich ewentualnego uzupełnienia w przypadku nieprzyjęcia się.
8. Wycinkę szuwaru trzcinowego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
9. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne przeglądy pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.
10. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na siedliska przyrodnicze znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie eksploatacji:

- a) umieścić na terenie objętym wnioskiem tablice informacyjne z zakazem wjazdu pojazdów mechanicznych na teren plaży oraz z informacją o występowaniu chronionych siedlisk przyrodniczych i o obszarach Natura 2000;
 - b) wzdłuż ciągu pieszego umieścić pojemniki na odpady;
 - c) wzdłuż ciągu pieszego wykonać barierki.
11. Z powierzchni wody na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prac, natomiast na stosowanie środków innych niż mechaniczne uzyskać każdorazowo zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 12. Przed przystąpieniem do prac w obszarze wód morskich uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego na zajęcie akwenu na czas prowadzenia prac.
 13. O wszelkich zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem wód morskich każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego oraz Kapitanat Portu Trzebież.
 14. W celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w rejonie przystani morskiej poinformować Dyrektora Urzędu Morskiego o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające,
 15. Oświetlenie zewnętrzne docelowe oraz oświetlenie w trakcie prowadzonych prac nie może powodować oślepienia załóg statków manewrujących na pobliskim akwenu oraz nie może przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno wyglądem, jak i charakterystyką świecenia świateł – ma to na celu wykluczenie możliwości pomyłki w interpretacji znaków nawigacyjnych. Punkty świetlne powinny być oddalone od linii nabeżnika Gołogóra.
 16. Realizacja prac przy ww. przedsięwzięciu nie może powodować ograniczenia widoczności i rozpoznawalności nabeżnika Gołogóra; obowiązuje ochrona wizury nabeżnika - zakaz przysłaniania staw nabeżnikowych.

II. Nadaję przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 28.07.2022 r. Pan Piotr Baliński, działający z upoważnienia spółki Przystań Morska Wolin Sp. z o.o. z siedzibą w Wolinie, przedłożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Realizacja plaży w Wolinie”, który został uzupełniony w dniu 02.08.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdzając braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie, pismem z dnia 03.08.2022 r., znak: WONS.420.21.2022.ED.1, wezwał do jego uzupełnienia w następującym zakresie: przedłożenia wymaganej uwierzytelnionej kopii mapy ewidencyjnej obejmującej cały teren inwestycyjny oraz przewidywany teren na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w skali umożliwiającej odczytanie wymaganych danych; przedłożenia załącznika mapowego w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie; przedłożenia wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów objętych wnioskiem; przedłożenie oryginałów wypisów z rejestru gruntów lub innego dokumentu, dających podstawę do ustalenia stron postępowania; potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej za wydanie wnioskowanej decyzji i udzielenie pełnomocnictwa. Powyższe dokumenty uzupełniono w dniu 04.08.2022 r. Będąc zatem w posiadaniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tutejszy organ pismem z dnia 10.08.2022 r., znak: WONS.420.21.2022.ED.2 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji.

W toku postępowania pełnomocnik inwestora w dniu 23.08.2022 r. przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o załącznik nr 4 – Zinventaryzowane siedliska przyrodnicze na tle projektowanego zagospodarowania terenu.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i pismem z dnia 02.09.2022r. znak: WONS.420.21.2022.ED.3 wezwał o jej uzupełnienie m.in. w zakresie: rozważenia realizacji przedsięwzięcia w bardziej korzystnym wariantcie uwzględniającym wkomponowanie inwestycji w cenne elementy środowiska przyrodniczego, w tym ominięcie siedliska przyrodniczych, zachowanie jak

największej ilości drzew oraz zastosowanie innych technologii ciągu pieszego; przedstawienia oddziaływań skumulowanych planowanej inwestycji z prowadzonymi w sąsiedztwie pracami związanymi z utworzeniem Przystani Morskiej w Wolinie, w szczególności w doniesieniu do zniszczenia siedlisk przyrodniczych, zajętości terenu oraz wywołania presji antropogenicznej, jak również na obszary Natura 2000, w granicach których będzie realizowane przedsięwzięcie; wskazania dodatkowych działań minimalizujących, w tym zabezpieczających środowisko wodne w okresie realizacji inwestycji; wskazanie konkretnych działań mających na celu wyrównanie strat w środowisku przyrodniczym, adekwatnych do stwierdzonych negatywnych oddziaływań oddziaływanie inwestycji. W dniu 13.09.2022 r. przedłożono stosowne uzupełnienie.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy o oś oraz wynikającą z niego konieczność uzyskania opinii organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną, organu inspekcji sanitarnej oraz dyrektora urzędu morskiego, tutejszy organ pismami z dnia 16.09.2022 r., odpowiednio znak: WONS.420.21.2022.ED.4, WONS.420.21.2022.ED.5 i WONS.420.21.2022.ED.6 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie. W toku postępowania PPIS w Kamieniu Pomorskim pismem z dnia 23.09.2022 r., znak: NZNS.9022.2.88.2022.AM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi wskazując, że przeprowadzone w karcie analizy wskazały, że planowana inwestycja nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska i nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi po uwzględnieniu zaleceń opisanych w karcie. W dniu 26.09.2022 r. pismem znak: SZ.ZZŚ.4.4360.169.2022.AG Dyrektor ZZ W Szczecinie PGW WP wezwał do uzupełnienia karty m.in. w zakresie: wskazania długości linii brzegowej i podania % JCWP jaka ulegnie przekształceniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia; przedstawienia konkretnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych mających na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego w przypadku wystąpienia powodzi zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia; wyjaśnienia kwestii odprowadzania ścieków bytowych na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia. W związku z powyższym pismem z dnia 28.09.2022 r., znak: WONS.420.21.2022.ED.7 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. W odpowiedzi na powyższe w dniu 29.09.2022 r. wpłynęła odpowiedź na wezwanie PGW WP. Natomiast w dniu 30.09.2022 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem znak:OW.52010.17.22.AZ(8) zawiadomił o braku możliwości zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, wskazując nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 14.10.2022 r. Tut. organ natomiast w dniu 05.10.2022 r., pismami znak: WONS.420.21.2022.ED.AC.9, WONS.420.21.2022.ED.AC.10 i WONS.420.21.2022.ED.AC.11 przekazał uzupełnienie karty przedłożone przez wnioskodawcę w dniu 29.09.2022 r., celem wyrażenia/podtrzymania opinii w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 05.10.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4360.169.2022.AG Dyrektor ZZ W Szczecinie PGW WP wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej dokumentacji, natomiast pismem z dnia 11.10.2022 r. podtrzymał wyrażoną wcześniej opinię. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 13.10.2022 r., znak: OW.52010.17.22.AZ(11) również stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a PPIS w Kamieniu Pomorskim pismem z dnia 13.10.2022 r., znak: NZNS.9022.2.88.2022.AM podtrzymał stanowisko wyrażone pismem z dnia 23.09.2022 r.

Tutejszy organ natomiast przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organów i zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem, nie będzie konieczne i uzasadnił powyższe.

Obowiązujące przepisy wymagają również, aby organ administracji publicznej przed wydaniem decyzji umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym, zawiadomieniem z dnia 18.10.2022 r., znak: WONS.420.21.2022.ED.PP.12. tutejszy organ poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie zgłosiła się do tutejszego urzędu, aby zapoznać się ze zgromadzoną w tej sprawie dokumentacją. W wyznaczonym

przez organ terminie, jak również do czasu wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły również żadne uwagi, ani wnioski w przedmiotowej sprawie, dlatego też bazując na zgromadzonym materiale dowodowym tutejszy organ postanowił wydać niniejszą decyzję.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy o oś mówiącym o tym, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, będzie ono realizowane w celu zabezpieczenia potrzeb turystycznych i rekreacyjnych mieszkańców gminy Wolin i związane jest ze zmianą strefy brzegowej, dlatego też zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), przedsięwzięcie wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak wskazać, że z załączonego do uzupełnienia wniosku pisma Burmistrza Wolina z dnia 26.07.2022 r., znak: BIO.6727.337.2022.KW wynika, że dla działek nr 151/22, 151/47, 151/49 i 338/7 położonych w obrębie nr 3 miasta Wolin brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Również zgodnie z informacją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04.08.2022 r., znak: GPG-I.61110.4.22.EZ(2) w granicach działek nr 27 obręb ewidencyjny Wolin 1 oraz nr 338/7 obręb ewidencyjny Wolin 3, gmina Wolin, powiat kamieński, stanowiących morskie wody wewnętrzne cieśniny Głęboki Nurt, brak jest planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich.

Inwestycja zlokalizowana będzie w województwie zachodniopomorskim, na terenie miasta Wolin, w obrębie Wolin 3, w granicach działek nr: 151/22, 151/47, 151/49, 338/7 oraz w granicach działki nr 27 obręb ewidencyjny Wolin 1 i polegać będzie na wykonaniu plaży w miejscowości Wolin, która będzie obejmować zagospodarowanie obszaru i udostępnienie przedmiotowego terenu jako przestrzeni wypoczynku, rekreacji i turystyki wodnej zarówno dla lokalnych mieszkańców jak i turystów. Inwestycja zlokalizowana będzie w miejscu aktualnie wykorzystywanym przez lokalną ludność jako kąpielisko. W ramach inwestycji projektuje się realizację następującego zagospodarowania:

- wykonanie plaży poprzez niwelację/ podniesienia terenu do rzędnej max. 1,5 m n.p.m., tak aby obszar plaży posiadał łagodny spadek w kierunku linii wody, także pod poziomem zwierciadła wody z uwagi na docelowe korzystanie z kąpieliska przez dzieci oraz osoby nie umiejące pływać;
- wykonanie ciągu o funkcji pieszo-rowerowej wzdłuż projektowanej plaży. Projektowany ciąg posiada szerokość min. 2,5m oraz nawierzchnię z kostki betonowej obramowanej opornikami/krawężnikami betonowym;
- wykonanie ciągu pieszego - „skarpowego” jako swojego rodzaju łącznika komunikacyjnego pomiędzy projektowanym ciągiem o funkcji pieszo-rowerowej zlokalizowanymi wzdłuż linii brzegowej, a istniejącą ścieżką zlokalizowaną na wyniesieniu terenowym na północ od projektowanej plaży;
- wykonanie dwóch punktów widokowych jako form pomostów wyniesionych tuż nad teren istniejący, jak na zdjęciu poniżej. wraz z elementem komunikacji pomiędzy nimi w postaci pomostu/promenady – „boardwalk’u”, tożsamej technologii co punkty widokowe;
- montaż elementów małej architektury takich jak: przebieralnie, ławki, tablice informacyjne, stojaki na rowery, śmietniki itp. oraz punkty oświetleniowe wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego;
- realizację ciągu schodów terenowych w części zachodniej terenu przedsięwzięcia;
- wykonanie pomostu rekreacyjnego (pomost stały o długości do 25 m, pomost pływający o długości do 40 m i trap komunikacyjny pomiędzy pomostem stałym a pływającym o długości do 8 m);
- wykonanie oświetlenia parkowego z dowiązaniem do wykonywanej sieci oświetleniowej na obszarze wykonywanej przystani morskiej.

Zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji pn. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmuje prowadzenie prac zarówno na obszarze lądowym jak i w wodzie, w tym: usuwanie roślinności z wód i brzegu, prace niwelacyjne, wycinkę drzew i krzewów, prace: pomiarowe, przygotowawcze, ziemne, pogłębiarskie oraz budowlane, a także montażowe i wykończeniowe. Prace będą wykonywane ręcznie oraz mechanicznie.

W fazie budowy zostaną wykorzystane m.in. kostka cementowa, piasek, kable, drewno, stal, cement, tworzywa sztuczne i inne materiały niezbędne do realizacji zamierzonych prac, które będą dowożone na plac budowy środkami transportu samochodowego. Zapotrzebowanie na wodę w trakcie budowy zostanie zapewnione np. poprzez beczkowsy, natomiast w energię z agregatów prądotwórczych lub z projektowanej w sąsiedztwie przystani morskiej. W trakcie prac wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody i paliw, oraz niezbędnych do pracy urządzeń budowlanych.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków oraz odpadów. Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu, używanego sprzętu. Będzie to emisja niezorganizowana. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń do powietrza należy używać sprzętu sprawnego technicznie charakteryzującego się niską emisją gazów spalinowych. Ponadto materiały sypkie i kruszywa należy zabezpieczyć przed ich wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i ich magazynowania. Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi pracami. O jego poziomie i uciążliwości decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy.

Prace związane z głównymi elementami przedsięwzięcia będą prowadzone z dala od terenów chronionych akustycznie (około 700 m), ponadto teren pomiędzy istniejącą zabudową a planowaną inwestycją w dużej mierze porośnięty jest przez las, który jako naturalny bufor będzie minimalizował uciążliwości akustyczne. Niemniej w celu ograniczenia uciążliwości na tym etapie przedsięwzięcia, do prowadzenia prac budowlanych będzie używany nowoczesny sprzęt o niskim poziomie emisji hałasu. Należy również stosować odpowiedni system organizacji pracy, w tym wyłączać silniki urządzeń, które nie pracują w danej chwili. Powyższe działania wynikają z obowiązujących przepisów, w tym Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań prace o zwiększonej emisji hałasu należy wykonywać w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00.

Powstające na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i przekazywane uprawnionym odbiorcom. Wody opadowe będą odprowadzane po terenie infiltrując w podłoże.

Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami określa Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) oraz Uchwała Nr XL/404/21 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wolin (Zacho. z 2021 r. poz. 1918). W związku z tym wytworzone odpady należy gromadzić w miejscach do tego wyznaczonych i oznakowanych, w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach, zbiornikach oraz zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi w myśl Konwencji Ramsarskiej o znaczeniu międzynarodowym. Przedsięwzięcie realizowane będzie na wodach Nurtu Głębockiego stanowiących wewnętrzne wody morskie, niemniej będzie ono realizowane poza wybrzeżem Morza Bałtyckiego (w odległości ok. 15 km). Z uwagi na usytuowanie na Wyspie Wolin, teren przedsięwzięcia znajduje się również poza obszarami górskimi. Działki objęte inwestycją znajdują się w sąsiedztwie kompleksów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Międzyzdroje. Teren inwestycyjny jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) - najbliższym położonym zbiornikiem wód podziemnych jest GZWP 102 – Wyspa Wolin – w odległości ok. 4 km na północ od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, jak również poza jeziorami – najbliższe to jezioro Ostrowo znajdujące się w odległości ok. 6 km w kierunku wschodnim od planowanego przedsięwzięcia. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się również na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny w części stanowi obszar ochrony konserwatorskiej. Teren objęty inwestycją nie znajduje się w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), działki

inwestycyjne znajdują się w granicach trzech obszarów Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wolin i Uznam PLH320019 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009. Ponadto teren inwestycyjny zlokalizowany jest w odległości ok. 230 m od użytku ekologicznego „Półwysp Rów”.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone celem ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), zostały wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek, 1150 zalewy i jeziora przybrzeżne (laguny), 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodem (*Salicornion ramosissimae*), 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Natomiast z gatunków zwierząt parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.

Przedmiotami ochrony w obszarze Wolin i Uznam PLH320019 zgodnie z SDF (marzec 2022 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kiczka na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie *Glaucopuccinietalia*, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydym białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe *Empetrium nigri*, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 twarde wodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylin*), 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 6210 murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 7150 obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*, 9130 żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*, 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe *Cephalanthero-Fagenion*, 9190 pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy *Betulo-Quercetum*, 91D0 bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Pinetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotami ochrony w ostoi są również gatunki zwierząt, w tym: parposz, kumak nizinny, kozioróg dębosz, foka szara, wydra, nocek duży, pachnica dębowa, minóg morski, morświn, traszka grzebieniasta, skójka gruboskorupowa. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 16.09.2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh., przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Natomiast przedmiotami ochrony obszaru Zalew Szczeciński PLB320009 zgodnie z SDF (marzec 2022 r.) są następujące gatunki ptaków: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, Krakwa *Anas strepera*, Gęgawa *Anser anser*, Gęś zbożowa *Anser fabalis*, Głowienka *Aythya ferina*, Czernica *Aythya fuligula*, Ogorzałka *Aythya marila*, Gągoł *Bucephala clangula*, Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, Derkacz *Crex crex*, Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, Łyska *Fulica atra*, Bielik *Haliaeetus albicilla*, Mewa srebrzysta *Larus argentatus*, Mewa mała *Larus minutus*, Brzeczka *Locustella luscinioides*, Podróżniczek *Luscinia svecica*, Bielaczek *Mergus albellus*, Nurogęś *Mergus merganser*, Kania czarna *Milvus migrans*, Kania ruda *Milvus milvus*, Wąsatka *Panurus biarmicus*, Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, Kropiatka *Porzana porzana*, Czajka *Vanellus vanellus* oraz ich siedliska. Dla obszaru, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3.

Na potrzeby planowanej inwestycji wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki przedstawiają się następująco.

Szata roślinna terenu inwestycyjnego jest urozmaicona. Przeważającą część obszaru inwestycyjnego zajmuje zadrzewiona skarpa z fitocenozą o charakterze leśnego zbiorowiska zastępczego z gatunkami takimi jak sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, robinia akacjowowa *Robinia pseudoacacia*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, wiąz górski *Ulmus glabra*. Runo tworzą przede wszystkim glistnik jaskółcze ziele *Chelidonium majus*, świerzabek gajowy *Chaerophyllum temulum*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, z mniejszym udziałem kuklika zwyczajnego *Geum urbanum*, trybuli leśnej *Anthriscus sylvestris*, przytulii czepnej *Galium aparine*, bodziszka cuchnącego *Geranium robertianum*. Całkiem odsłonięte fragmenty stromo nachylonego zbocza Gołogóry, opadającego w kierunku południowym ku brzegom Głębokiego Nurtu, zajmują zbiorowiska murawowe. Silna penetracja tego terenu (zejście z Gołogóry na plażę) powoduje, że część skarpy zajmuje luźny piasek bez pokrywy roślinnej. Pomiędzy bardziej wydeptywanymi ścieżkami znajdują się płyty muraw zdominowane głównie przez stokłosę płąną *Bromus sterilis*, a pośród nich – niewielkie fragmenty muraw napiaskowych ze strzęplicą siną *Koeleria glauca* i szczotlichą siwą *Corynephorus canescens*. Tworzą one ubogą florystycznie murawę ze związku *Koelerion glaucae*, będącą wyróżnikiem syntaksonomicznym siedliska przyrodniczego 6120 – ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) – siedlisko priorytetowe. W runie oprócz strzępicy i szczotlichy występują bylica polna *Artemisia campestris*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, chaber nadreński *Centaurea stoebe*, stokłosa płona, przetacznik wiosenny *Veronica verna*, rogownica pięciopęcikowa *Cerastium semidecandrum*, starzec wiosenny *Senecio vernalis*. Warstwę mszystą tworzy krótkosz białawy *Brachythecium albicans*. W obniżeniu terenu, pomiędzy linią brzegową a ścieżką u podnóża skarpy, występuje wąski pas lasu liściastego nawiązującego do łągu jesionowo-olszowego. W runie dominują podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, przytulia czepna, czosnaczek pospolity, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, turzyca błotna *Carex acutiformis*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*. Na południowym skraju zadrzewienia łąkowego, od strony wody (pomiędzy zbiorowiskiem leśnym a szerokim pasem szuwarów), wykształca się wąski pas ziołorośli budowanych przez chmiel zwyczajny, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, wierzbownicę kosmatą *Epilobium hirsutum*, sadzic konopiasty *Eupatorium cannabinum*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*. Sporadycznie występuje tu arcydzięgiel litwor nadbrzeżny. Fitocenoza ta stanowi identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego o kodzie 6430 – ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne. Teren działki inwestycyjnej od strony zachodniej przylega do obszaru plaży miejskiej, gdzie trwają prace budowlane, związane z realizacją przystani morskiej. Od północy i wschodu teren sąsiaduje z leśnymi zbiorowiskami zastępczymi w obrębie Gołogóry (kontynuacja tego typu fitocenz, jakie występują w obrębie zadrzewionej skarpy na działce inwestycyjnej). Od południa działka przylega do brzegu Głębokiego Nurtu, która w tym rejonie przyjmuje postać szerokiej zatoki przy wlewie wód Zalewu Szczecińskiego do koryta Dziwnej. Strefa przybrzeżna we wschodniej części obszaru opracowania zajęta jest przez rozległe szuwały trzcinowe *Phragmitetum communi*, ze sporadycznym udziałem szuwarów mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinaceae* i turzycy brzegowej *Caricetum ripariae*.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne koliduje z chronionymi gatunkami roślin: kocanka piaskowa *Helichrysum arenarium*, arcydzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* ssp. *Littoralis* oraz wilżyna rozłogowa *Ononis repens*. W wyniku realizacji inwestycji może dojść jedynie do lokalnego

uszczerplenia zasobów gatunków, które występują licznie w okolicy Zalewu Szczecińskiego, dlatego nie następuje tu zagrożenie dla trwałości ich populacji. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono gatunków chronionych gatunków grzybów i porostów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

W obszarze inwestycyjnym i jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie 4 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tj.: 1130 ujścia rzek, 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6120 ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

Jak wynika z przedłożonych informacji, w związku z realizacją inwestycji, w części lądowej nastąpi przekształcenie terenu o powierzchni do 0,60 ha (realizacja plaży, ciągów komunikacyjnych, punktów widokowych), natomiast w części wodnej przekształcenie powierzchni do 1,05 ha (realizacja plaży wraz z niwelacją dna oraz utworzeniem pomostu). Z przedłożonych informacji wynika również, że w związku z planowanym zagospodarowaniem wystąpi kolizja z siedliskami przyrodniczymi. Zidentyfikowane siedliska znajdują w następujących obszarach Natura 2000: siedlisko 1130 - Zalew Szczeciński PLB320009, Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018; siedlisko 6430 – Zalew Szczeciński PLB320009; siedlisko 6120 - Zalew Szczeciński PLB320009, Wolin i Uznam PLH320019; 91E0 - Zalew Szczeciński PLB320009.

W związku z koniecznością wycinki szuwarów, jak również dostosowaniem kąpieliska do głębokości umożliwiającej jego korzystanie przez dzieci oraz osoby nie umiejące pływać, w części wodnej przewiduje się niwelację dna. Tym samym nastąpi ingerencja w siedlisko 1130. Przewiduje się, że wycinka trzciny oraz roślinności dennej dotyczyć będzie powierzchni 1500 m², jednakże nie będzie to ingerencja powodująca zniszczenie siedliska, a jedynie forma stałej, okresowej ingerencji w sposób wykorzystywania wód powierzchniowych. Przedmiotowe siedlisko jest przedmiotem ochrony w obszarze Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Jak wynika z obowiązującego SDF, zagrożeniami dla siedliska są m.in.: D03.02 szlaki żeglugowe; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G01.01 żeglarstwo; E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. Jak wynika z zakresu przedsięwzięcia przewiduje się realizację miejsca, które zabezpieczy potrzeby rekreacyjne mieszkańców gminy, jednak nie przewiduje się aktywności w postaci wprowadzania pojazdów motorowych, czy żeglarstwa. Projektowany pomost będzie jedynie obiektem spacerowym. Przewiduje się również zorganizowany system gromadzenia odpadów na terenie inwestycji. Z kolei w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich jako zagrożenia dla siedliska wskazuje się: H03.01 wycieki ropy do morza oraz H03.02 zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza. Planowane przedsięwzięcie dotyczy realizacji plaży miejskiej wraz z zagospodarowaniem, w tym pomostem na cele rekreacyjne. Zaprojektowany pomost nie będzie pełnił funkcji cumowniczej dla jednostek pływających. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w ww. zagrożenia.

Należy również nadmienić, że zgodnie z ustalonymi dla tego przedmiotu ochrony tymczasowymi celami ochrony przewiduje się:

- utrzymanie stabilnej powierzchni 45 ha siedliska - wpływ przedsięwzięcia nie wiąże się jednak ze zniszczeniem struktur budujących siedlisko;
- utrzymanie aktualnego stanu brzegów, stopień przekształcenia nie większy niż 30% długości linii brzegowej (U1) - linia brzegowa ulegnie ingerencji na odcinku ok 200m, co stanowi ok 0,001% całości linii brzegowej w siedlisku, poza tym nie dojdzie do umocnień trwale zniekształcających linię brzegową;
- utrzymanie aktualnego stopnia zabudowy technicznej - maksymalnie 2 elementy zabudowy technicznej (U1) – w ramach prac nie przewiduje się zabudowy technicznej;
- zachowanie w stanie niezadowalającym (U1) - Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników - nie przewiduje się wpływu na cel ochrony z powodu braku przekształcenia brzegów (wykonanie umocnień, obwałowań, przystani, budynków itp.).

W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla tego przedmiotu ochrony tymczasowe cele ochrony.

W związku z przewidywanym poprowadzeniem/wykonaniem ciągu pieszego wzdłuż wód rzeki Dziwna, gdzie we wschodniej części planowego do wykonania traktu spacerowego stwierdzono występowanie siedlisk o kodach 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) i 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), zawnioskowano o rozważenie realizacji

przedsięwzięcia w wariantcie omijającym przedmiotowe siedliska. Z przedłożonego uzupełnienia wynika, że do realizacji wytypowany został wariant najkorzystniejszy dla środowiska, natomiast ominięcie przedmiotowych siedlisk jest niemożliwe gdyż w rejonie przedmiotowych siedlisk występuje znak nawigacyjny, wokół którego zachodzi konieczność usunięcia roślinności w celu zachowania jego widoczności. W związku z zaplanowanym zakresem prac przewiduje się zatem, że zniszczeniu ulegnie zidentyfikowany płat siedliska 6430. Przedmiotowe siedlisko charakteryzuje się złym stanem (U2), a zniszczenie dotyczyć będzie płatu o powierzchni ok. 17 m². Siedlisko położone jest w obszarze Natura 2000 PLB320009 Zalew Szczeciński, gdzie nie stanowi przedmiotu ochrony tego obszaru. W rejonie przedmiotowego siedliska stwierdzono również siedlisko o kodzie 91E0, w związku z tym nastąpi również ingerencją w przedmiotowe siedlisko. Zniszczeniu ulegnie płat siedliska o powierzchni ok. 100 m², który charakteryzuje się złym stanem głównie z uwagi na brak martwego drewna i znaczący udział ekspansywnych apofitów w runie. Konieczność usunięcia płatu siedliska, wynika również z faktu, utrzymania widoczności nabieżnika Gołogóra (widoczność Stawy Dolnej) - oznakowania nawigacyjnego. Siedlisko również położone jest w obszarze Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009, gdzie nie stanowi przedmiotu ochrony tego obszaru.

Kolizja z planowanym zagospodarowaniem nastąpi również w odniesieniu do siedliska 6120. Płaty przedmiotowego siedliska zostały zidentyfikowane na fragmencie terenu inwestycyjnego zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, które stanowi przedmiot jego ochrony. Obowiązującymi dla przedmiotowego siedliska celami ochrony są:

- Utrzymanie stabilnej powierzchni 4,5 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- Utrzymanie ocen U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze - gatunki charakterystyczne;
- Osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze - ekspansja krzewów i podrostu drzew;
- Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze - gatunki rodzimych i ekspansywnych roślin zielnych;
- Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze - obce gatunki inwazyjne;
- Zachowanie siedliska w stanie niezadawalającym (U1).

Należy podkreślić, że w odniesieniu do przedmiotowego siedliska nie przewiduje się ingerencji innej niż wycinka drzew w rejonie jego płatów. Podkreślenia wymaga również fakt, iż aktualnie stan zidentyfikowanych płatów siedliska określono jako zły (U2) z uwagi na zaburzoną strukturę przestrzenną płatów muraw oraz ekspansję roślin zielnych (stokłosa płona, trzcinnik piaskowy) i podrostu robinii akacjowej. Natomiast na skutek wycięcia drzew warunki siedliskowe ulegną poprawie poprzez usunięcie zacienienia negatywnie wpływającego na siedlisko. Dodatkowo, celem zabezpieczenia siedliska zaprojektowano wzdłuż boardwalku bariery, które ograniczą możliwość poruszania się w obszarze przedmiotowego siedliska. Powyższe działania mogą przyczynić się do poprawy stanu siedliska, a tym samym pozwolą na osiągnięcie ustalone dla siedliska ogólnego celu, jakim jest zachowanie siedliska w stanie niezadawalającym (U1).

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań ruchu projektuje się montaż tablic informacyjnych z zakazem wjazdu pojazdów mechanicznych na teren plaży, uniemożliwiających ruch pojazdom wzdłuż brzegu oraz pojemniki na odpady, ze względu na zwiększoną penetrację terenu przez ludzi, która wystąpi po zrealizowaniu inwestycji. Ponadto, jednym z celów inwestycji jest ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez wydzielenie miejsca przeznaczonego do plażowania oraz spacerów, co ograniczać będzie niekontrolowany rozwój antropopresji już występującej na przedmiotowym terenie. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane pod nadzorem przyrodniczym, którego obowiązkiem będzie przed przystąpieniem do realizacji inwestycji ponowne zidentyfikowanie płatów chronionych siedlisk przyrodniczych w miejscu realizacji inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, jak również zabezpieczenie płatów siedlisk niekolidujących z planowanym zagospodarowaniem przed ich niekontrolowanym zniszczeniem.

Wycinka szuwarów trzcinowych na powierzchni do ok. 0,60 ha oraz wycinka drzew będzie wiązała się również z oddziaływaniem na ornitofaunę. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na terenie inwestycyjnym i w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków, z których większość związana była z otaczającym analizowany teren obszarem. Stwierdzone gatunki należą do pospolitych i rozpowszechnionych, których populacje nie należą do zagrożonych. Niemniej dla niektórych ze stwierdzonych gatunków ptaków zadrzewienia porastające działki inwestycyjne stanowią potencjalne miejsce wyprowadzania lęgów (leśnym (dzięcioł duży, kapturka, szpak, pierwiosnek, kos, kukułka, słowik

szary, modraszka, pleszka, zięba, piecuszek, dzwonec). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie teren przedsięwzięcia nie stanowi istotnej części arealu lęgowego czy żerowiskowego dla gatunków zwierząt, dla których zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000. Stwierdzono jedynie występowanie trzciniaaka. Niemniej z uwagi na zmienność przyrodniczą, nie można wykluczyć, że takie gatunki mogą pojawić się w miejscu realizacji prac. Prace związane z wycinką zostaną wykonane za pomocą ciężkiego sprzętu np. koparki z wysięgnikiem, co umożliwi usunięcie trzcin wraz z systemem korzeniowym. Dopuszcza się użycie kosiarki pływającej lub łodzi koszącej, która w pierwszej kolejności usunie część nawodną trzciny. Z dna akwenu w zakresie wymaganym zostaną usunięte również kłącza trzciny. Powstała biomasa zostanie zebrana i zutylicowana przez wykonawcę robót. Następnie na tak przygotowanej powierzchni ułożony zostanie materiał geosyntetyczny (geowłóknina lub geotkanina), na którym zostanie położony grunt mineralny, w obszarze powyżej poziomu zwierciadła wody, grunt zostanie zagęszczony oraz zostanie wykonana niwelacja nasypu, także w obszarze pod zwierciadłem wody, mając na uwadze uzyskanie docelowej funkcjonalności. Usunięcie trzciny planuje się wykonać jednorazowo w ramach realizacji przedmiotowego działania. W kolejnych latach w ramach posiadanego (docelowo) pozwolenia wodnoprawnego będą prowadzone jedynie podcinki trzciny na obrzeżach przedmiotowego obszaru i w jego granicach wynikające z naturalnej sukcesji w miejscu projektowanej plaży. Powyższe uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany. Realizacja inwestycji docelowo spowoduje uszczuplenie szuwaru trzcinowego, jednak z uwagi na występowanie zarówno w rejonie inwestycji jak i w obszarze całego Zalewu Szczecińskiego siedlisk o zbliżonych wartościach przyrodniczych, realizacja inwestycji nie będzie przyczyną znacznego zubożenia szaty roślinnej. Mimo iż wycinka do 0,6 ha trzcinowisk stanowi zaledwie 0,001 % powierzchni trzcinowisk w obrębie wód zalewu, może powodować negatywne oddziaływania na ornitofaunę wykorzystującą szuwary jako miejsca lęgowe, czy też miejsca odpoczynku. Z dokumentacji wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi zmniejszenie siedliska lęgowego trzciniaaka (około 0,3 ha), tj. gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie dogodne siedliska dla tego gatunku znajdują się w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Niemniej w celu ograniczenia możliwości wystąpienia strat w lęgach oraz płoszenia podczas realizowanego zakresu prac, prace związane z wycinką trzciny należy zrealizować poza okresem lęgowym ptaków. Na zniszczenie siedliska należy również uzyskać zgodę zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Realizacją przedsięwzięcia będzie wiązała się również z wycinką drzew (do ok. 100 sztuk) i krzewów (do 200 m²). Powyższe wynika m.in. z kolizji przedsięwzięcia z istniejącą zielenią, jak również z koniecznością odsłonięcia części widoku na podwyższeniu terenowym w rejonie projektowanych platform widokowych. Ponadto wycinka planowana jest w rejonie projektowanych schodów terenowych. Jak wynika z załączonych do karty wyników inwentaryzacji dendrologicznej większość zidentyfikowanych drzew charakteryzuje się posuszem (10-30%), zaburzoną statyką, część drzew jest martwych. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, ze względu na lokalizację inwestycji na terenie obszarów chronionych archeologicznie, dla których zarządcą jest Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, nie wyklucza się konieczności rozszerzenia zakresu wycinki drzew i krzewów. Ponadto inwestor wskazuje na konieczność wycinki, gatunku ekspansywnego robinii akacjowej. Powyższe prace będą skutkować zniszczeniem siedlisk zwierząt oraz okresowym ich płoszeniem. Realizacja prac związanych z wycinką w okresie lęgowym może skutkować pozostawieniem lęgów, a co za tym idzie ich utratą. W związku z tym prace związane z wycinką zarówno drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Ponadto drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie prac budowlanych nieprzewidziane do wycinki należy zabezpieczyć na okres budowy (np. poprzez ich owinięcie matami słomianymi/oszalowanie, a po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zabezpieczenia. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, w celu zminimalizowania strat w przyrodzie spowodowanych pracami wycinkowymi planuje się dokonać nasadzeń kompensacyjnych gatunkiem rodzimym tj. głogiem jednoszyjkowym w ilości 12 szt., wzdłuż projektowanego ciągu pieszego. W ocenie tut. organu w celu wyrównania strat w przyrodzie spowodowanych wycinką należałoby wykonać nasadzenia w liczbie co najmniej równiej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Niezbędnym będzie również kontrola stanu sanitarnego nasadzonych krzewów, celem ich ewentualnego uzupełnienia w przypadku nieprzyjęcia się.

W odniesieniu do pozostałych przedstawicieli zwierząt, teren inwestycyjny został zidentyfikowany jako miejsce występowania: żaby zielonych *Rana esculenta complex*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*,

mrówki rudnicy *Formica rufa*. Stwierdzono również ślady bytności bobra europejskiego *Castor fiber* w postaci starych zgryzów, natomiast brak tam, żeremi czy nor, świadczących o stałym miejscu jego występowania. Założono również jako prawdopodobne występowanie następujących gatunków zasiedlających wody akwenu: łososia, troci wędrownej, siei, stynki, szczupaka, płoci, klenia, jazia, wzdręgi, amura białego, bolenia, lina, uklei, kiełbia, krąpia, leszcza, rozpióra, certy, ciosy, karasia, karpia, tołpygi pstrej, węgorza, miętusa, ciernika, sandacza, okonia, jazgarza, parposza, alozy oraz minoga morskiego i rzecznego. Budowa pomostu oraz wycinka trzciny spowoduje okresowe zmętnienie wody oraz drgania mogące płoszyć ryby, będzie to oddziaływanie okresowe i można się z całą pewnością spodziewać jej powrotu po zakończeniu robót. Charakter planowanych prac nie spowoduje jednak zagrożenia dla tras wędrówkowych ryb dwuśrodowiskowych ani ich utraty. Przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na stan populacji gatunków ichtiofauny, a potencjalne oddziaływanie na te gatunki będzie krótkotrwałe i nieznaczące.

W odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), a w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, wystąpić do organu ochrony przyrody o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych. W celu zminimalizowania oddziaływania otwartych wykopów na drobną faunę, wykopy należy przeprowadzić w jednym ciągu technologicznym. W przypadku braku takiej możliwości powstałe wykopy należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich zwierząt. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze prace budowlane należy ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy oraz magazynowania odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum oraz usytuować w maksymalnym możliwym oddaleniu od terenów leśnych oraz rzeki Dziwny. Ponadto prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika, który będzie na bieżąco eliminował nieprzewidziane skutki realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa. Nie wpłynie również na zmniejszenie bioróżnorodności obszaru. Zaplanowane prace powierzchniowo obejmą niewielki fragment obszarów Natura 2000. Przedsięwzięcie będzie ingerować w chronione siedliska przyrodnicze oraz nieznacznie uszczupli miejsca dogodne do bytowania dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, jednak nie przyczyni się do ich fragmentacji. W związku z tym realizacja przedsięwzięcia i jego późniejsze funkcjonowanie nie zagrazi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000.

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanymi powyżej obszarami Natura 2000, we wskazanym buforze znajdują się również takie obszary Natura 2000 jak: Zalew Kamieński i Dziwna oraz Puszcza Goleniowska, znajdujące się w odległości odpowiednio ok. 2,4 km i 5 km

Dla obszaru Zalew Kamieński i Dziwna w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2021 r., znak WOPN-ON.6322.24.2021.KA. Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków: Płaskonos *Anas clypeata*, Krakwa *Anas strepera*, Gęś białoczelna *Anser albifrons*, Gęś zbożowa *Anser fabalis*, Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, Bielik *Haliaeetus albicilla*, Mewa mała *Larus minutus*, Bielaczek *Mergus albellus*, Nurogęś *Mergus merganser*, Kania ruda *Milvus milvus*, Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz *Tadorna tadorna*. Dla powyższych przedmiotów ochrony ustanowiono następujące tymczasowe cele ochrony:

- dla populacji rozrodzkiej płaskonosy - utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 2 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 8 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji rozrodzkiej krakwy - utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 47 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów

- dla populacji przelotnej gęsi bioloczelnej - utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3200 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji przelotnej gęsi zbożowej - utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3000 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji przelotnej łabędzie krzykliwego - utrzymanie liczebności migrującej przynajmniej na poziomie min. 200 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji rozrodczej bielika - utrzymanie liczebności populacji łąkowej przynajmniej na poziomie 2 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 100 ha łągowisk i minimum 2800 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji zimującej bielika - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie min. 16 osobników mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji przelotnej mewy małej - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 6000 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji zimującej bielaczka - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 440 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji zimującej nurogęsi - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 250 os. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji rozrodczej kani rudej - utrzymanie liczebności populacji łąkowej przynajmniej na poziomie 3 par. mającej na celu odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 40 ha łągowisk i minimum 600 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji rozrodczej perkoza dwuczubego - utrzymanie liczebności populacji łąkowe przynajmniej na poziomie 200 par mające na celu odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 60 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji przelotnej perkoza dwuczubego - utrzymanie liczebności populacji migrującej przynajmniej na poziomie 800 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- dla populacji rozrodczej ohara - utrzymanie liczebności populacji łąkowej przynajmniej na poziomie 1 pary, docelowo w ramach działań ochrony czynnej poprawa stanu populacji do minimum 4 par poprzez montaż sztucznych nor łągowych w odpowiednich siedliskach; utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnej powierzchni min. 16 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ustalenie możliwości i sposobów poprawy stanu z U2 na U1.

Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 2,4 km od obszaru Zalew Kamieński i Dziwna, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 3,4 km (perkoz dwuczuby), ok. 3,4 km (łabędź niemy, błotniak stawowy), ok. 3,7 km (jarzębatka), ok. 3,8 km (krakwa, cyranka). Mając zatem na uwadze fakt, iż inwestycja jest przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do jego najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu łąkowego poszczególnych gatunków, tym

samym nie wpłynie negatywnie na ich populację, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się.

Dla obszaru Puszcza Goleniowska ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012, zmieniony zarządzeniami z dnia 23 marca 2017 r., dnia 14 lutego 2018 r., z dnia 5 czerwca 2018 r. oraz z dnia 18 marca 2019 r. Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków: Kszyk *Gallinago gallinago*, Bielik *Haliaeetus albicilla* Żuraw *Grus grus*, Kania ruda *Milvus milvus*, Derkacz *Crex crex*, Gągoł *Bucephala clangula*, Podróżniczek *Luscinia svecica*, Zimorodek *Alcedo atthis*. W obowiązującym PZO określono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony, w tym:

- dla populacji rozrodzkiej kszyka jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku na poziomie FV, mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (45-150 par) oraz minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej, zimującej i migrującej bielika jest poprawa stanu ochrony gatunku z niezadowolającego (U1) na właściwy (FV) poprzez zmniejszenie jego śmiertelności i zabezpieczenie siedlisk przed dalszymi niekorzystnymi przekształceniami oraz utrzymanie nie mniejszej od dotychczasowej liczebności gatunku w obszarze Natura 2000 (17-18 par lęgowych, 25-72 osobników zimujących i migrujących) oraz minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej żurawia jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (66 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej kani rudej jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk oraz nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (5-12 par); rozpoznanie i objęcie ochroną miejsc rozrodu; minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej derkacza jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (min. 67 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej gągoła jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (25 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej podróżniczka jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (8- 39 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej zimorodka jest utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (9- 19 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń.

Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 5 km od obszaru Puszcza Goleniowska, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 5,3 km (derkacz), ok. 5,7 km (żuraw), ok. 5,8 km (żuraw), ok. 6,1 km (gągoł, kania ruda). Mając zatem na uwadze fakt, iż inwestycja jest przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do jego najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu lęgowego poszczególnych gatunków, tym samym nie wpłynie negatywnie na ich populację, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się.

W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływań pośrednich na wspomniane obszary Natura 2000.

Jak wskazano powyżej, teren inwestycyjny zlokalizowany jest w odległości ok. 230 m od użytku ekologicznego „Półwysep Rów”. Przedmiotowy użytek ekologiczny powołany został Rozporządzeniem Nr 2/98 Wojewody Szczecińskiego z dnia 30 stycznia 1998 r. w celu ochrony cennego ekosystemu, mającego szczególne znaczenie dla ochrony rzadkich gatunków roślin oraz ginących i zagrożonych wyginięciem, Odnosząc się do wpływu przedsięwzięcia na przedmiotowy użytek, należy wskazać, że w związku z realizacją zamierzonych prac nie nastąpi ingerencja w jego obszar ze względu na odległość od planowanej inwestycji w odległości ponad 200 m. Nie nastąpi również wpływ pośredni na przedmiotowy obszar.

Z przedłożonej karty wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie leży w żadnym obszarze kulturowym wpisanym do rejestru zabytków ani o wartościach zabytkowych, czy krajobrazowych. Niemniej w części stanowi obszar ochrony konserwatorskiej. W związku z powyższym, zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca

2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840), wszelkie działania i prace należy prowadzić po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, tj. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu urzędu obszar inwestycyjny położony jest na obrzeżach proponowanego do ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Park Leśny w Wolinie”, którego celem ochrony ma być zachowanie obszaru o wyjątkowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i historycznych. Na uwadze należy mieć fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na uporządkowaniu i nowym zagospodarowaniu obszaru już występującej na tym terenie plaży, w tym wycince drzew (głównie charakteryzujących się złym stanem zdrowotnym), niezbędnej w zakresie funkcjonowania plaży oraz przystani morskiej związanej z przedmiotową inwestycją, w związku z tym zakres przewidzianych prac będzie ingerował w walory przyrodnicze stanowiące element okolicznego krajobrazu. Również na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu, składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy, rozkopania warstwy gleby. Realizacja inwestycji pozwoli na uporządkowanie terenu oraz jego nowe zagospodarowanie, co wpłynie pozytywnie na istniejący krajobraz.in. poprzez planowane nasadzenia.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Jak wskazano w karcie, mimo realizacji części zakresu prac z wody, nie przewiduje się zanieczyszczenia wód. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego co wyeliminuje tego rodzaju ryzyko. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu budowlanego, składowanie materiałów budowlanych i substancji chemicznych w wydzielonych miejscach na utwardzonym terenie, wyposażenie placów budowy w środki chemiczne (sorbenty) neutralizujące wycieki z maszyn budowlanych, zainstalowanie przenośnych sanitariatów i zapewnienie ich wywozu przez podmioty uprawnione. Przewidziano również wyposażenie placu budowy w sprzęt do zbierania ewentualnych zanieczyszczeń z wód powierzchniowych, tj.: pływające zapory przeciwolejewo zapobiegające rozplywaniu się zanieczyszczenia po powierzchni wody, zbieracze mechaniczne usuwające zanieczyszczenie ze środowiska wodnego. Z zakresu przedsięwzięcia wynika, że na etapie budowy nie będą powstawać ścieki technologiczne. Realizacja inwestycji nie wymaga również poboru wody powierzchniowej lub podziemnej na cele technologiczne. Woda potrzebna do celów bytowych lub budowlanych będzie dowożona lub pobierana z istniejącej sieci. Ekipy budowlane będą korzystać z przenośnych sanitariatów typu toi-toi, opróżnianych przez wyspecjalizowane w tym zakresie podmioty, które zostaną usytuowane w oddaleniu od wód powierzchniowych. Wody opadowe z terenu inwestycji w trakcie prac budowlanych będą spływały z placu budowy w sposób naturalny – infiltracja. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków bytowych ani technologicznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – osoby korzystające z terenu plaży będą mogły korzystać z infrastruktury budowanej w ramach Przystani Morskiej Wolin Sp. z o.o. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor ZZ w Szczecinie PGW WP. Z uwagi na lokalizację terenu inwestycyjnego na obszarze zagrożonym powodzią, organ ten w toku postępowania wskazywał na konieczność przedstawienia zabezpieczeń w tym zakresie, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe wskazano, że planuje się lokalizację przenośnych sanitariatów oraz składowanie materiałów budowlanych poza strefą zagrożenia powodziowego, jak również monitorowanie komunikatów dot. zagrożenia powodziowego. Wskazano również, że projektowane elementy zagospodarowania zlokalizowane w granicach pasa technicznego w znacznej części zaprojektowane zostały powyżej rzędnej wody powodziowej, w związku z czym nie wymagają dodatkowego zabezpieczenia. Zlokalizowane w strefie zagrożenia powodzią obiekty (ławki, stojaki na rowery) w wyniku niwelacji terenu również zostaną usytuowane powyżej rzędnej wód powodziowych o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, a poszycie pomostu stałego zaprojektowano z wyniesieniem ponad 30 cm powyżej rzędnej wód powodziowych. W odniesieniu do pomostu pływającego, jego konstrukcja umożliwi swobodne unoszenie się na wodzie, a jego poszycie z drewna zostanie dodatkowo zaimpregnowane. Wskazano również, iż z racji braku wykonania sanitariatów, nie przewiduje się zagrożenia zanieczyszczeniem ściekami.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie oraz w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych Zalew Szczeciński TWIWB8 oraz na terenie jednolitej części wód

podziemnych PLGW60005. Dla silnie zmienionej części wód, do których należy JCWP TWIWB8 Zalew Szczeciński, celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ogólny stan JCWP określono jako zły, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożoną, z uwagi na długoletnie oddziaływanie antropogeniczne tj. uwalnianie się skumulowanych związków biogenych i substancji zanieczyszczających z osadów oraz z dostaw z ładu. Z kolei stan jednolitej części wód podziemnych PLGW60005, w obszarze której realizowana będzie inwestycja określono jako dobry, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego jako niezagrażoną. Jak wskazano w karcie, przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wiązało się z poborem wód powierzchniowych, jak również z niekontrolowanym odprowadzaniem zanieczyszczonych ścieków do wód. Na cele inwestycyjne nie przewiduje się poboru wód z zasobów wodnych JCWP – technologia i zakres prowadzonych prac nie wymaga wykorzystania wody. Wskazano również że nie wpłynie negatywnie na elementy hydromorfologiczne i fizykochemiczne, jak również na powiązane z nimi elementy biologiczne jednolitych części wód, w zlewni których będzie realizowany, a tym samym nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka zagrożenia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Również organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną potwierdził brak negatywnego wpływu na ustalone dla ww. jednolitych części wód cele środowiskowe.

W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych przewiduje się ingerencję częściowo w wody Głębokiego Nurtu, stanowiących morskie wody wewnętrzne. W związku z powyższym, w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, że z uwagi na charakter i zakres przedsięwzięcia, jego realizacja nie powinna stworzyć zagrożenia dla środowiska wodnego. W swojej opinii ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- realizacji przedsięwzięcie w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi (w szczególności nie można dopuścić do pozostawienia na akwencie przeszkód nawigacyjnych / obiektów podwodnych) oraz w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją przedsięwzięcia w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, zaś powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa;
- zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu
- zabezpieczenia materiałów sypkich i kruszyw przeznaczone do wykorzystania w fazie budowy - przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem z ich powierzchni zarówno podczas transportu, jak i magazynowania;
- przy prowadzeniu prac budowlanych - przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- zaniechania wszelkich działań mogących doprowadzić do zaburzeń reżimu hydrologicznego i hydrogeologicznego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem i jego sąsiedztwa;
- ograniczania i usuwania z powierzchni wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód morskich węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie;
- każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu w Trzebieży, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód, o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich;
- przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, w przypadku prowadzenia prac na obszarze wód morskich, należy uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót;
- realizacja przedsięwzięcie powinna odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi oraz w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz.

699), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), ustawy o ochronie przyrody, zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26 lipca 2013 r. Przepisy portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.).

Należy jednak wskazać, że w większości są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tut. organ uwzględnił wyłącznie część z ww. warunków.

W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem emisji pyłów i gazów do powietrza, hałasu do środowiska. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania plaży na etapie jej funkcjonowania.

Uporządkowanie terenu inwestycji, wyznaczenie szlaków pozytywnie wpłynie na obszar przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja, ze względu na swój charakter będzie służyła mieszkańcom w związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na dobra materialne, a także wywołania konfliktów społecznych.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Odnosząc się do oddziaływań skumulowanych należy wskazać, że w bezpośrednim sąsiedztwie (od zachodu) ten sam inwestor realizuje przystań morską. W przypadku łącznej realizacji obu przedsięwzięć (a na taką sytuację wskazuje inwestor), można spodziewać się oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do emisji abiotycznych (emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń do powietrza), jednak nie będą to oddziaływania, które doprowadzą do przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie. Na etapie eksploatacji brak będzie emitorów zorganizowanych emisji hałasu, czy zanieczyszczeń do powietrza.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzącymi do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, dlatego też można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w odniesieniu do planowanego zagospodarowania jest również mało prawdopodobne. Specyfika przedsięwzięcia i sposób jego realizacji dają podstawę do stwierdzenia, iż ryzyko katastrofy naturalnej jest również mało prawdopodobne. Niemniej przewidziano zabezpieczenie poszczególnych elementów inwestycji przed zagrożeniem wodami powodziowymi.

W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy budowy. Inwestycja będzie zlokalizowana około 27 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Zgodnie z informacją przedstawioną w dokumentacji, o rygor zawniosowano ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Wyjątkowo ważnym interesem strony, jak i ważnym interesem społecznym i publicznym, na który powołano się w dokumentacji jest rozpoczęcie realizacji przedmiotowego zadania jeszcze tej zimy, przed sezonem lęgowym. Pozwoli na skorelowanie prac z trwającą budową przystani realizowanej przez Inwestora, co pozwoli na redukcję kosztów wykonania przedmiotu inwestycji (środków publicznych), zmniejszenie czasu realizacji prac, jak również ograniczenie dotychczasowej niekontrolowanej antropopresji na obszary i formy objęte ochroną (tzw. „dzikie plażowanie”), w tym na płaty siedlisk przyrodniczych. Wskazano również, że brak nadania wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wstrzymuje możliwość dalszego procedowania inwestycji - tj. brak możliwości wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie wodnoprawne, co z

kolei uniemożliwia organizację procedur mających na celu wyłonienie wykonawcy i docelowe wykonanie przedmiotu zamówienia, a jednocześnie stwarza zagrożenie niedotrzymania terminu realizacji prac ziemnych w rejonie plaży oraz wycinki trzciny w terminie przed sezonem lęgowym, co w konsekwencji przesuwając realizację tego etapu robót na koniec roku 2023 r, a tym samym zwiększa także koszty realizacji przedsięwzięcia. Stąd konsekwencjami powyższych opóźnień będą zarówno starty materialne poniesione przez Inwestora (brak możliwości korelacji realizowanej aktualnie w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji związanej z budową przystani morskiej Wolin), jak również zwiększenie presji na środowisko w trakcie budowy (wydłużenie presji związanej z hałasem, emisjami niezorganizowanymi z maszyn budowlanych, drgań itp. na okres 2022 -2024). Mając powyższe na uwadze, w ocenie tut. organu spełnione zostały przesłanki, o których mowa w art. 108 § 1 ustawy Kpa, w związku z tym nadano przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie**
Aleksandra Stodółna

Otrzymują:

1. Piotr Baliński, ul. Gen. J. H. Dąbrowskiego 24-25, 70-100 Szczecin - pełnomocnik inwestora - Przystań Morska Wolin Sp. z o.o. (list polecony ZPO)
2. Burmistrz Miasta Wolin (list polecony ZPO)
3. Starosta Kamieński (list polecony ZPO)
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzyzdroje (list polecony ZPO)
5. Pan Popławski Zygmunt (list polecony ZPO)
6. Urząd Morski w Szczecinie (list polecony ZPO)
7. a/a

Do wiadomości - list zwykły:

1. Dyrektor ZZ w Szczecinie PGW WP, ul. Firlika 19, 71-637 Szczecin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim, ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. St. Batorego 4, 70-207 Szczecin

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Realizacja plaży w Wolinie”, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji plaży w miejscowości Wolin i obejmuje zagospodarowanie obszaru i udostępnienie przedmiotowego terenu jako przestrzeni wypoczynku, rekreacji i turystyki wodnej, zarówno dla lokalnych mieszkańców jak i turystów. Inwestycja ma na celu przywrócenie obszaru umożliwiającego rekreację, w tym uprawianie turystyki wodnej.

Inwestycja będzie realizowana częściowo na obszarze lądowym oraz częściowo na obszarze wodnym. W tym celu przewiduje się zagospodarowanie działek nr 151/22, 151/47, 151/49 obr. Wolin 3, oraz w części wodnej fragmentu działek nr 27 obr. Wolin 1 i 338/7 obr. Wolin 3 stanowiących morskie wody wewnętrzne.

W ramach zaplanowanych prac przewiduje się wykonanie plaży poprzez niwelację/podniesienie terenu do rzędnej max. 1,8 m n.p.m.. Projektowany obszar plaży będzie posiadał łagodny spadek w kierunku linii wody. Również pod poziomem linii wody projektuje się niwelację dna, celem uzyskania wymaganych głębokości z uwagi na docelowe korzystanie z kąpieliska przez dzieci oraz osoby nie umiejące pływać.

Przygotowanie terenu pod planowane zagospodarowanie będzie wymagało wycinki trzciny zarówno w części lądowej, jak i również w obszarze wodnym na długości linii brzegowej „nowej plaży”. W pierwszej kolejności przewiduje się usunięcie trzcinowiska wraz z systemem korzeniowym, a następnie wycinkę trzcinowiska do 0,70-1,10 m głębokości. Prace te zostaną wykonane za pomocą sprzętu ciężkiego np. koparki z wysięgnikiem, co umożliwi usunięcie trzciny wraz z systemem korzeniowym. Dopuszcza się użycie kosiarki pływającej lub łodzi koszącej, która w pierwszej kolejności usunie część nawodną trzciny. Z dna akwenu w zakresie wymaganym zostaną usunięte również kłaczka trzciny. Powstała biomasa zostanie zebrana i zutylizowana przez wykonawcę robót.

Na tak przygotowanej powierzchni, w zakresie wymaganym, ułożony zostanie materiał geosyntetyczny (geowłóknina lub geotkanina), na którym będzie układany grunt mineralny, w obszarze powyżej poziomu zwierciadła wody grunt będzie zagęszczany oraz zostanie wykonana niwelacja nasypu, także w obszarze pod zwierciadłem wody, mając na uwadze uzyskanie docelowej funkcjonalności. Przyjmuje się, że obszar wycinki trzciny obejmować będzie powierzchnię do 0,60 ha. Wycinkę pozostałych roślin z wód i brzegu wraz z korzeniami planuje się wykonać częściowo ręcznie (do głębokości 0,5 m od lustra wody).

Ponadto planuje się wykonanie ciągu o funkcji pieszo-rowerowej wzdłuż projektowanej plaży. Projektowany ciąg posiadać będzie szerokość min. 2,5 m oraz nawierzchnię z kostki betonowej obramowanej opornikami/krawężnikami betonowymi.

Zamierzenie zakłada także wykonanie ciągu pieszego „skarpowego” jako swojego rodzaju łącznika komunikacyjnego pomiędzy projektowanym ciągiem o funkcji pieszo-rowerowej zlokalizowanymi wzdłuż linii brzegowej a istniejącą ścieżką zlokalizowaną na wyniesieniu terenowym na północ od projektowanej plaży. Ciąg ten projektuje się w postaci układu schodów terenowych i odcinków ścieżek parkowych.

Dodatkowo projektuje się wykonanie dwóch punktów widokowych w formie pomostów wyniesionych tuż nad teren istniejący, wraz z elementem komunikacji pomiędzy nimi w postaci pomostu/promenady – „boardwalk’u”. Jako materiał poszycia i konstrukcji nośnej zakłada się zastosowanie drewna lub elementów tworzywowych tj. wysokowartościowych materiałów uzyskiwanych w wyniku recyklingu mieszanych tworzyw sztucznych.

Na obszarze inwestycji projektuje się również montaż elementów małej architektury takich jak: przebieralnie, ławki, tablice informacyjne, stojaki na rowery, śmietniki itp. oraz punkty oświetleniowe wzdłuż ciągu pieszo-rowerowego.

Z uwagi na relatywnie duże nachylenie skarpy pomiędzy projektowanym ciągiem komunikacyjnym (pieszo-rowerowym) a poziomem projektowanej plaży, w jej części zachodniej projektuje się realizację ciągu schodów terenowych.

W ramach inwestycji zaprojektowano pomost rekreacyjny, składający się z:

- pomostu stałego o szerokości do 3,0 i długości do 25 m konstrukcji stalowej z poszyciem drewnianym lub w konstrukcji tworzyw sztucznych jako substytut drewna;
- pomostu pływającego o kształcie zbliżonym do litery „L” składającego się z modułów o szerokości do 3,0 m i łącznej długości do 40 mb. System projektowany składa się z pontonów siatkobetonowych o nawierzchni betonowej z uwagi na aspekty funkcjonalno-użytkowe: brak konieczności cyklicznych impregnacji poszycia jak ma to miejsce w przypadku poszyc drewnianych, wymagane okresowe czyszczenie pokładu wodą pod ciśnieniem. Pomosty częściowo wyposażone w relingi. Jako alternatywę dopuszcza się wykonanie poszycia z drewna lub z materiałów tworzywowych (jak w przypadku poszycia pomostu stałego).

Wyposażenie pomostów stanowić będą: drabinki kąpielowe, drabinka bezpieczeństwa, stanowisko z kołem ratunkowym, oświetlenie.

W zakres zewnętrznych instalacji elektrycznych wchodzi wykonanie oświetlenia parkowego z dowiązaniem do wykonywanej sieci oświetleniowej na obszarze wykonywanej przystani morskiej.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie**

Aleksandra Stodółna