

O/AMBASADA/AB/91/19

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice  
Federalnej Niemiec

Lassenstrasse 19-21; 14193 Berlin, Niemcy

E-mail: [berlin.amb.przetarg@msz.gov.pl](mailto:berlin.amb.przetarg@msz.gov.pl)

Tel.: +49 3022313111, Faks: +49 3022313155

[www.berlin.msz.gov.pl](http://www.berlin.msz.gov.pl)

*Osoba do kontaktów: Franciszek Dorosz*

**Odwołujący:**

Warbud S.A.

ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa

tel. 22 567 60 00, faks: 22 567 60 01

e-mail: [warbud@warbud.pl](mailto:warbud@warbud.pl)

*reprezentowany przez Aleksandrę Biedermann*

**ODWOŁANIE**

- I. Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący” lub „Warbud”), wnosi odwołanie wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego przez Zamawiającego, którym jest Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice Federalnej Niemiec pod nazwą: *Wykonanie robót budowlanych projektu „Budowa nowej siedziby Ambasady RP w Republice Federalnej Niemiec”* (znak: **AMB.BERL.RIB.741.2.2019**).
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 17 grudnia 2019 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2019/S 243-598891.
- III. **ZARZUTY**

W toku przedmiotowego postępowania Zamawiający naruszył następujące przepisy ustawy:

1. **art. 131e ust. 2 Pzp w związku z art. 22 ust. 1a i art. 22 d ust. 1 Pzp i oraz art. 7 Pzp** poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w sposób nadmierny i nieproporcjonalny w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz naruszający uczciwą

O/AMBASADA/AB/91/19

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a; 02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice  
Federalnej Niemiec

Lassenstrasse 19-21; 14193 Berlin, Niemcy

E-mail: [berlin.amb.przetarg@msz.gov.pl](mailto:berlin.amb.przetarg@msz.gov.pl)

Tel.: +49 3022313111, Faks: +49 3022313155

[www.berlin.msz.gov.pl](http://www.berlin.msz.gov.pl)

*Osoba do kontaktów: Franciszek Dorosz*

**Odwołujący:**

Warbud S.A.

ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa

tel. 22 567 60 00, faks: 22 567 60 01

e-mail: [warbud@warbud.pl](mailto:warbud@warbud.pl)

*reprezentowany przez Aleksandrę Biedermann*

**ODWOŁANIE**

- I. Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący” lub „Warbud”), wnosi odwołanie wobec treści Ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego przez Zamawiającego, którym jest Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice Federalnej Niemiec pod nazwą: *Wykonanie robót budowlanych projektu „Budowa nowej siedziby Ambasady RP w Republice Federalnej Niemiec”* (znak: **AMB.BERL.RIB.741.2.2019**).
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 17 grudnia 2019 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2019/S 243-598891.
- III. **ZARZUTY**

W toku przedmiotowego postępowania Zamawiający naruszył następujące przepisy ustawy:

1. **art. 131e ust. 2 Pzp w związku z art. 22 ust. 1a i art. 22 d ust. 1 Pzp i oraz art. 7 Pzp** poprzez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w sposób nadmierny i nieproporcjonalny w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz naruszający uczciwą

konkurencję i równe traktowanie wykonawców, w zakresie dysponowania następującymi osobami skierowanymi do realizacji zamówienia, tj.:

- a. Kierownikiem budowy, z uwagi na wprowadzenie wymagania, aby Kierownik budowy posiadał bardzo dobrą znajomość przepisów prawa budowlanego w Niemczech, a także, z uwagi na niedopuszczenie wykazania się, przez tę osobę, doświadczeniem na stanowisku kierownika budowy, a jedynie na stanowisku kierownika robót,
  - b. Kierownikiem robót konstrukcyjno-budowlanych z uwagi na niedopuszczenie wykazania się, przez tę osobę, doświadczeniem na stanowisku Kierownika budowy, a jedynie na stanowisku kierownika robót;
2. **art. 131j Pzp w związku z art. 7 Pzp i art. 51 ust. 2 Pzp** poprzez przyznawanie punktacji w kryterium selekcji za doświadczenie wykonawcy w realizacji inwestycji wyłącznie na terenie RFN.

#### IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu poprzez:

1. w zakresie warunku dotyczącego osób wskazanych na stanowisko Kierownika Budowy i Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych:
  - a. dopuszczenie możliwości wykazania się przez osoby wskazane na stanowisko Kierownika budowy i Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych doświadczeniem zdobytym również na stanowisku kierownika budowy.
  - b. wykreślenie konieczności znajomości Prawa Budowlanego w Niemczech przez Kierownika budowy, ewentualnie dopuszczenie aby taką znajomością mógł wykazać się dodatkowy ekspert, a nie wyłącznie Kierownik budowy.

Tj. ukształtowanie warunku np. w następujący sposób:

1) Kierownik budowy spełniający następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,

- min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót budowlanej lub Kierownika budowy** przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde.

2) Kierownik robót w branży konstrukcyjno – budowlanej spełniający następujące wymagania:

— wykształcenie wyższe techniczne,

— min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej lub Kierownika budowy przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde**

#### Ewentualnie

dodanie wymagania dotyczącego konieczności dysponowania przez wykonawcę osobą eksperta znającego przepisy Prawa Budowlanego w Niemczech.

2. W zakresie kryterium selekcji modyfikacji Ogłoszenia poprzez wykreślenie wymagania, aby punktowane zadania inwestycyjne były wykonane na terenie RFN.

#### **V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.**

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 17 grudnia 2019 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2019/S 243-598891. Zatem termin do wniesienia odwołania, określony w art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy, został dotrzymany.
2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

#### **VI. INTERES I SZKODA**

Interes Odwołującego we wniesieniu niniejszego odwołania polega na tym, iż w wyniku ukształtowanych przez Zamawiającego, w sposób naruszający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, postanowień Ogłoszenia w zakresie warunków udziału w postępowaniu, a także kryteriów selekcji, Odwołujący nie może wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia wprowadzonego przez Zamawiającego faktycznego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców, w tym Odwołującego, którzy będą mogli złożyć wniosek, a następnie sporządzić i złożyć ofertę z realną szansą na uzyskanie zamówienia. Wskazujemy nadto, iż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu ubiegania się o zamówienie oraz jego uzyskanie. Tym samym, Odwołujący może ponieść szkodę poprzez nieuzyskanie przedmiotowego zamówienia.

#### **UZASADNIENIE**

- I. Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Wykonanie robót budowlanych projektu „Budowa nowej siedziby Ambasady RP w Republice Federalnej Niemiec” w trybie przetargu ograniczonego. Postanowienia

Ogłoszenia zostały skonstruowane w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji poprzez preferowanie wykonawców niemieckich.

## II. Zarzuty dotyczące warunku udziału w postępowaniu:

- 1 Jednym z warunków udziału w postępowaniu postawionym przez Zamawiającego jest, zgodnie z pkt III.2.3).2. Ogłoszenia, warunek polegający na konieczności dysponowania osobami spełniającymi poniższe wymogi:

1) Kierownik budowy spełniający następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,

- **bardzo dobra znajomość przepisów Prawa Budowlanego w Niemczech, w miejscu realizacji inwestycji,**

- min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót budowlanej** przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde.

2) Kierownik robót w branży konstrukcyjno – budowlanej spełniający następujące wymagania:

— wykształcenie wyższe techniczne,

— min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej** przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde

- 2 Tak postawiony warunek oznacza, że Zamawiający, wymaga od osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy doświadczenia wyłącznie w pełnieniu funkcji „kierownika robót” (przy czym nie jest jasne jaki rodzaj robót Zamawiający miał na myśli) co jest niespójne z funkcją, którą ta osoba ma pełnić podczas realizacji zamówienia. Jednocześnie analogiczne wymaganie dotyczy osoby wskazanej na stanowisko Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych.

- a. W szczególności podkreślenia wymaga, iż ograniczenie doświadczenia wyłącznie do pełnienia funkcji Kierownika robót, nie jest uzasadnione z punktu widzenia postawionego warunku, dla żadnej z ww. osób. Z punktu widzenia doświadczenia w realizacji wymienionych przez Zamawiającego zamówień nie ma bowiem różnicy czy dana osoba pełniła funkcję kierownika budowy, czy kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych. Istotne jest natomiast czy dana osoba zdobyła wymagane doświadczenie.
- b. Ograniczenie to jest również nieuzasadnione w świetle dopuszczenia przez Zamawiającego łączenia ww. funkcji przez jedną osobę.

- c. Skoro bowiem Zamawiający uznał za wystarczające i umożliwiające prawidłową realizację zamówienia, pełnienia obu funkcji przez tę samą osobę, to brak jest uzasadnienia dla wyłączenia możliwości wykazania się doświadczeniem obu osób również na stanowisku Kierownika budowy.
- 3 Odwołujący wnosi zatem o dopuszczenie możliwości wykazania się przez osoby wskazane na stanowisko Kierownika budowy i Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych doświadczeniem zdobytym również na stanowisku Kierownika budowy.
- 4 **Jednocześnie od osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy Zamawiający wymaga bardzo dobrej znajomości przepisów Prawa Budowlanego w Niemczech.** Wymaganie to w stosunku do Kierownika budowy, jest wymaganie nadmiernym i naruszającym zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wymaganie to preferuje bowiem wykonawców dysponujących personelem niemieckim. Oczywiście jest, iż wykonawca ma obowiązek zrealizować inwestycję zgonie z przepisami obowiązującymi w kraju jej wykonania, jednakże taki obowiązek spoczywa na wykonawcy, niezależnie od tego, czy Kierownik budowy, w dacie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, takie przepisy zna, czy zapozna się z nimi dopiero przed przystąpieniem do realizacji zamówienia.
- 5 W celu zweryfikowania zdolności osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy do wykonania zamówienia nie jest konieczne zbadanie, czy osoba ta zna przepisy niemieckiego Prawa budowlanego. Wykonawca może bowiem zrealizować wymaganie znajomości tych przepisów w inny sposób, np. poprzez zatrudnienie specjalnego eksperta, czy zapewnienie osobie wskazanej na stanowisko Kierownika budowy odpowiedniego szkolenia przed przystąpieniem do realizacji zamówienia.
- 6 Żądanie, aby osoba wskazana na stanowisko Kierownika budowy, znała te przepisy już na etapie wniosku, w połączeniu z doświadczeniem w robotach budowlanych wymaganym od takiej osoby, stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- 7 W licznych postępowaniach na roboty budowlane prowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie spotyka się wymagania, aby osoba wskazana na stanowisko Kierownika budowy legitymowała się, już na etapie ubiegania się przez wykonawcę o udzielenie zamówienia, bardzo dobrą znajomością polskiego Prawa Budowlanego, gdyż takie warunki uznane zostałyby za wprost dyskryminujące wykonawców zagranicznych. Natomiast oczywistym i niekwestionowanym wymaganie jest zobowiązanie wykonawcy – na etapie realizacji umowy- do realizacji robót zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce.
- 8 Mając na uwadze powyższe wnosimy o wykreślenie konieczności znajomości Prawa Budowlanego w Niemczech przez Kierownika budowy. Jeżeli jednak Zamawiający stoi na stanowisku, że wykonawca już na etapie składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu powinien dysponować osobą znającą Prawo Budowlane w Niemczech, wnosimy o zmianę warunku w taki sposób, aby taką znajomością mógł wykazać się

- dodatkowy ekspert** (od którego Zamawiający nie będzie wymagał doświadczenia w kierowaniu budową lub robotami budowlanymi), a nie wyłącznie Kierownik budowy.
- 9 Tak ukształtowany warunek w sposób pełny zabezpieczy interes Zamawiającego i jednocześnie nie będzie naruszał uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- 10 Jak słusznie stwierdziła KIO, w wyroku, który pomimo, iż został wydany w poprzednim stanie prawnym, nadal zachowuje swoją aktualność: „*Podkreślić należy, że naczelną zasadą jaką Zamawiający winien kierować się opisując sposób oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest zasada proporcjonalności. Zasada ta oznacza zobowiązanie do podejmowania środków proporcjonalnych do zakładanego celu i unikania środków nadmiernych, niekoniecznych. Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie narusza zasady proporcjonalności konieczne jest określenie celu, jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony przez samego ustawodawcę w art. 22 ust. 5, w którym w sposób jasny zostało wskazane, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. (...) Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający obowiązany jest zatem zachować niezbędną równowagę między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców.*” Wyrok z dnia 15 kwietnia 2016 r. Sygn. akt KIO 476/16.
- 11 Tym samym, postawiony przez Zamawiającego warunek, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, jest warunkiem nadmiernym, nieproporcjonalnym, a przede wszystkim naruszającym zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, przez co uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia podmiotom, które mogą zrealizować zamówienie, w tym Odwołującemu.
- 12 **Podsumowując Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia poprzez:**
- dopuszczenie możliwości wykazania się przez osoby wskazane na stanowisko Kierownika budowy i Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych doświadczeniem zdobytym również na stanowisku Kierownika budowy.
  - wykreślenie konieczności znajomości Prawa Budowlanego w Niemczech przez Kierownika budowy ewentualnie dopuszczenie aby taką znajomością mógł wykazać się dodatkowy ekspert, a nie wyłącznie Kierownik budowy.

Tj. ukształtowanie warunku np. w następujący sposób:

1) Kierownik budowy spełniający następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót budowlanej lub Kierownika budowy** przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde.

2) Kierownik robót w branży konstrukcyjno – budowlanej spełniający następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- min. 5 lat doświadczenia zawodowego uzyskanego w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w pełnieniu funkcji **Kierownika robót branży konstrukcyjno-budowlanej lub Kierownika budowy** przy realizacji co najmniej 2 zadań inwestycyjnych polegających na budowie budynku użyteczności publicznej, o powierzchni całkowitej budynku nie mniejszej niż 5 000 m<sup>2</sup> każde

Ewentualnie

dodanie wymagania dotyczącego konieczności dysponowania przez wykonawcę osobą eksperta znającego przepisy Prawa Budowlanego w Niemczech.

**III. Zarzuty dotyczące kryteriów selekcji:**

- 1 Zamawiający, w celu wyboru wykonawców zakwalifikowanych do drugiego etapu postępowania, ustanowił następujące kryteria selekcji (pkt IV.1.2) Ogłoszenia):
  4. Za każde dodatkowe zadanie inwestycyjne (ponad minimum opisane w warunku udziału w postępowaniu) wykonane w sposób należyty przez Wykonawcę w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (samodzielnie lub w ramach konsorcjum z udziałem Wykonawcy) **na terenie RFN** wykazane we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, polegające na budowie i oddaniu do użytku obiektu użyteczności publicznej, zawierającego min. 1 kondygnację podziemną pełniącą funkcję parkingu lub garażu, o powierzchni całkowitej budynku min. 5000 m<sup>2</sup>, Zamawiający przyzna Wykonawcy ocenianemu w ramach tego kryterium selekcji 1 pkt. (Kryterium selekcji I stopnia).
- 2 Kryterium to wprost narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zrealizowanie zamówienia w konkretnym państwie nie ma bowiem wpływu na zdolność wykonawcy do jego wykonania, a temu celowi powinno służyć postawione kryterium. Wobec powyższego należy wskazać, iż mamy do czynienia z dyskryminacją, która jest zbędna i niepotrzebna w świetle wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia fakt preferowania wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w robotach budowlanych na terytorium RFN na rzecz



dyskryminowania wykonawców, którzy posiadają analogiczne doświadczenie na terenie innych państw, w tym w szczególności państw Unii Europejskiej.

- 3 Zgodnie z treścią art. 131j Pzp Zamawiający zaprasza do składania ofert wykonawców w liczbie zapewniającej konkurencję. Postawione przez Zamawiającego kryterium, poprzez przyznanie punktów za doświadczenie, tylko z uwagi na fakt, iż doświadczenie to wykonawcy zdobywali na terenie RFN, oprócz naruszenia art. 131j Pzp, narusza także wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp, zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1 Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający naruszył te zasady, bowiem preferowanie wykonawców, którzy wykonali roboty na terytorium RFN nie znajduje żadnego uzasadnienia.
- 4 **Podsumowując Odwołujący, w zakresie kryterium selekcji wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu poprzez:**  
wykreślenie, w zakresie punktowanych zadań inwestycyjnych, wymagania, aby zadania te były wykonane na terenie RFN.

IV. Mając na uwadze powyższe odwołanie jest konieczne i w pełni uzasadnione, wnoszę zatem o jego uwzględnienie w całości.

*Aleksandre Biedermann*

Załączniki:

1. odpis z KRS Odwołującego,
2. dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
3. dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu (tylko dla KIO)
4. pełnomocnictwo

## PEŁNOMOCNICTWO

**Spółka Akcyjna Warbud** z siedzibą w Warszawie, ul. Domaniewska 32, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy pod nr 0000010823 zwana dalej „Spółką”

udziela pełnomocnictwa do reprezentowania Spółki Pani **Aleksandrze Biedermann**.

Pełnomocnictwo dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego: **Ambasada Rzeczypospolitej Polskiej w Republice Federalnej Niemiec**, Lassenstrasse 19-21, 14193 Berlin, w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest: **Wykonanie robót budowlanych dla projektu „Budowa nowej siedziby Ambasady RP w Republice Federalnej Niemiec”** (znak sprawy: AMB.BERL.RIB.741.2.2019), zw. dalej „Postępowaniem”, i upoważnia pełnomocnika do dokonywania wszelkich czynności wynikających z Postępowania, a także wywodzonych z Prawa zamówień publicznych, a w szczególności, ale nie wyłącznie do:

- a) podpisywania, parafowania, składania oferty wraz z załącznikami,
- b) poświadczania za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w toku Postępowania lub w związku z Postępowaniem, poświadczania tłumaczeń,
- c) składania w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści ofert oraz innych dokumentów składanych w związku z Postępowaniem,
- d) wnoszenia i cofania przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej (w tym odwołania i skargi), złożenia oświadczenia o przystąpieniu do postępowania odwoławczego, wniesienia opozycji, sprzeciwu, interwencji ubocznej oraz składania wszelkich oświadczeń w toku postępowania odwoławczego i skargowego przewidzianych w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych,
- e) wnoszenia pism i reprezentowania w postępowaniach przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą, Sądem Okręgowym, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed wszystkimi instytucjami stosującymi przepisy Prawa zamówień publicznych,
- f) reprezentowania na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- g) dokonywania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych niezbędnych w procesie uczestnictwa Spółki w Postępowaniu na każdym jego etapie.

Pełnomocnik jest uprawniony do udzielenia dalszych pełnomocnictw.

DYREKTOR DS. PRAWNYCH  
PROKURENT  
  
Daniel Okonski

DYREKTOR KONTROLI ZARZĄDZANIA  
CZŁONEK ZARZĄDU  
  
Monika Buraś ②

**Przelew krajowy na rzecz rezydentów**

<b>Nr referencyjny/Reference No.:</b> #01190042032	<b>Zlecona data wykonania/Ordered execution date:</b> 2019-12-20
<b>W ciężar/Ordering customer:</b> WARBUD S.A. UL. DOMANIEWSKA 32 02-672 WARSZAWA POLAND	<b>Na dobro/Beneficiary:</b> URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ul. Postępu 17a 02-676 Warszawa
<b>W banku/Bank</b> SG Centrala ul.Marszałkowska 111 00-102 Warszawa	<b>W banku/Bank</b> NBP O/Okr. w Warszawie pl.Powstańców Warszawy 4 00-950 War szawa
<b>Nr rachunku/Account No.:</b> 11 1840 0007 2210 7060 0810 1619	<b>Nr rachunku/Account No.:</b> 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
<b>Kwota/Amount:</b> 20 000.00 PLN	<b>Tytułem/Covering:</b> wpis od odwołania w post. AMB.BERL. RIB.741.2.2019 BUDOWA NOWEJ SIEDZI BY AMBASADY RP W REPUBLICIE FEDERALN EJ NIEMIEC
<b>Informacje dodat./Additional info:</b>	
<p>Status: Zrealizowany przez Bank</p> <p>Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo bankowe (Dz.U. z 2017 poz. 1876 – t.j. z późniejszymi zmianami).</p> <p>This document has been generated in electronic form and requires no signature or stamp. Document drawn up pursuant to Article 7 of the Banking Law Act (Polish Journal of Laws of 2017 item 1876 as amended).</p>	

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 20.12.2019 godz. 11:09:19

Numer KRS: 0000010823

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	02.05.2001
Ostatni wpis	52
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
Sygnatura akt	RDF/110587/19/612
Oznaczenie sądu	SYSTEM

## Dział 1

<b>Rubryka 1 - Dane podmiotu</b>	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 010029119, NIP: 5260152146
3. Firma, pod którą spółka działa	WARBUD SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 34892 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

<b>Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu</b>	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. DOMANIEWSKA, nr 32, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 02-672, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	*****
4. Adres strony internetowej	*****

<b>Rubryka 3 - Oddziały</b>
Brak wpisów

<b>Rubryka 4 - Informacje o statucie</b>	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	24.11.1999R. NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI UL. ZIMNA 2 M.23 00-138 WARSZAWA REPERTORIUM A-7876/99
2	24.04.2002 R. REP. A-2555/2002 NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA: \$6,\$86,\$89,\$19,\$20,\$22,\$24,\$26,\$27,\$41 DODANO: \$27,\$32
3	8 PAŹDZIERNIKA 2003 R., REPERTORIUM A-6444/2003, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 6 STATUTU, TEKST. JEDNOLITY
4	4 GRUDNIA 2003 R., REPERTORIUM A 8503/2003, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, ZMIANA §31 STATUTU SPÓŁKI WARBUD S.A. AKT NOTARIALNY Z DNIA 4.12.2003 R. REP. A 8503/2003 - TEKST JEDNOLITY
5	10.02.2005, NR REPERTORIUM A 889/2005, NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA UL. ZIMNA NR 2 LOKAL 23 ZMIANA § 8 STATUTU SPÓŁKI.
6	10.05.2005, NR REP. A 2491/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, WARSZAWA UL. ZIMNA 2 M. 23 ZMIANA §10 I §11 STATUTU SPÓŁKI.
7	2 SIERPNIĄ 2005R. REP. A - 5088/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA, UL. ZIMNA 2 M. 23, ZMIANA: §8; §11; §28, §31, STATUTU SPÓŁKI
8	26.10.2005, NR REPERTORIUM A 7598/2005, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, 00-138 WARSZAWA, UL. ZIMNA NR 2 LOKAL 23, ZMIANA § 8 STATUTU SPÓŁKI
9	26.07.2006 R., REP. A 5333/2006, NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI KN W WARSZAWIE, UL. ZIMNA 2 NR LOKALU 23 ZMIANA § 24 STATUTU
10	15.12.2009 R., REPERTORIUM A NR 8940/2009, ASESOR NOTARIALNY MARTA JOZEFINA KOŁBUSZ, ZASTĘPCA DARIUSZA WIERZCHUCKIEGO NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE ZMIENIONO: §6 STATUTU SPÓŁKI
11	26.03.2014, REP. A NR 2183/2014, DARIUSZ WIERZCHUCKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE, ZMIANA §6 STATUTU SPÓŁKI

<b>Rubryka 5</b>	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	*****
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie-wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatorniuzie mają prawo do udziału w zysku?	NIE

<b>Rubryka 6 - Sposób powstania spółki</b>
Brak wpisów

<b>Rubryka 7 - Dane Jędynego akcjonariusza</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 8 - Kapital spółki</b>	
1. Wysokość kapitału zakładowego	60 319 500,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	*****
3. Liczba akcji wszystkich emisji	30159750
4. Wartość nominalna akcji	2,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	60 319 500,00 Zł
6. Wartość nominalna wanunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	*****
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Informacja o wniesieniu aportu</b>	
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1 825 500,00 Zł

<b>Rubryka 9 - Emisja akcji</b>		
1	D*	18000000 AKCIE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	A*	618750 618 750 AKCJI UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU, CO DO DYWIDENDY ZALEGŁEJ, CO DO UCZESTNICTWA W PODZIALE MAJĄTKU SPÓŁKI
3	B*	241000 AKCIE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
4	C*	1800000 AKCIE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
5	E*	9500000 AKCIE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Informacja, że akcje nie są uprzywilejowane
---

<b>Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych</b>	
Brak wpisów	
<b>Rubryka 11</b>	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	*****

## Dział 2

<b>Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu</b>	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM LUB DWÓCH PROKURENTÓW ŁĄCZNIE
<b>Podrubryka 1</b>	
<b>Dane osób wchodzących w skład organu</b>	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma 2. Imiona 3. Numer PESEL/REGON 4. Numer KRS 5. Funkcja w organie reprezentującym 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7. Data do jakiej została zawieszona
	WERLE JERZY 60030502370 **** PREZES ZARZĄDU NIE *****
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma 2. Imiona 3. Numer PESEL/REGON 4. Numer KRS 5. Funkcja w organie reprezentującym 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7. Data do jakiej została zawieszona
	GERBER WOJCIECH 71030408719 **** CZŁONEK ZARZĄDU NIE *****
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma 2. Imiona 3. Numer PESEL/REGON 4. Numer KRS 5. Funkcja w organie reprezentującym
	CHUDZIK GRZEGORZ RAFAŁ 70043000073 **** CZŁONEK ZARZĄDU

4	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZELASKIEWICZ
	2.Imiona	LESZEK TADEUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	66010401198
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JOZEF CZUK
	2.Imiona	MIROSLAW GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	72110104255
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MIKA
	2.Imiona	PIOTR ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON	73070417313
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BURAŚ
	2.Imiona	MONIKA KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	65121500725
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	

2.Imiona	MARC
3.Numer PESEL	****
1.Nazwisko	BARTHELEMY
2.Imiona	ERIC
3.Numer PESEL	****
1.Nazwisko	LOISEAU
2.Imiona	JEAN-PHILIPPE
3.Numer PESEL	****

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1.Nazwisko OKOŃSKI
	2.Imiona DANIEL STANISŁAW
	3.Numer PESEL 78041014696
	4.Rodzaj prokury ŁĄCZNA

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy 41.20, Z. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2	2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy 41.1.,, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOWIENIEM BUDYNKÓW
3	42.1.,, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
4	43.1.,, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
5	23.6., PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
6	25.1.,, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
7	71.1.,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
8	80.10, Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
9	80.20, Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	03.06.2002 01.01.2001 - 31.12.2001
	2	04.06.2003 01.01.2002 - 31.12.2002
	3	31.05.2004 01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	24.05.2005 01.01.2004 - 31.12.2004
	5	22.06.2006 01.01.2005 - 31.12.2005
	6	16.05.2007 01.01.2006 - 31.12.2006
	7	19.05.2008 01.01.2007 - 31.12.2007

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1.Nazwa organu RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu
	1.Nazwisko HUYSMAN

8	06.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	12.05.2010	01.01.2009-31.12.2009	
10	26.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	02.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	28.02.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	02.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	26.03.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	15.04.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	04.04.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	12.04.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	06.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009-31.12.2009	
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009-31.12.2009	
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009-31.12.2009	
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	

2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego

16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001	
2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002	
3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009-31.12.2009	
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	16.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.12.1999

## Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny
------------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 20.12.2019
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl