

Zarządzenie Nr 29
Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
z dnia 2 sierpnia 2022 r.

**w sprawie procedury przy uzgadnianiu ekspertyz technicznych i wniosków
dotyczących rozwiązań zamiennych z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.), realizując zadania określone w ustawie, postanawiam:

§ 1

W celu właściwego przygotowania dokumentów przed wydaniem postanowień Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w sprawie spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono w przepisach techniczno-budowlanych (w przypadkach wskazanych w tych przepisach) oraz na stosowanie rozwiązań zamiennych, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej (w przypadkach wskazanych w przepisach przeciwpożarowych) – wprowadzam do stosowania opracowanie, stanowiące załącznik do Zarządzenia, pn.:

**„Procedura postępowania przy uzgadnianiu ekspertyz technicznych i wniosków
dotyczących rozwiązań zamiennych z zakresu ochrony przeciwpożarowej”**,

obejmująca sposób postępowania i obieg dokumentacji przy:

1. uzgodnieniu ekspertyzy technicznej, o której mowa w § 2 ust. 2 i § 2 ust. 3a *rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – dalej jako rozp. MI),
2. uzgodnieniu ekspertyzy technicznej, o której mowa w art. 9 ust. 3 pkt 5 *ustawy Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.),
3. uzgodnieniu ekspertyzy technicznej, o której mowa w § 1 ust. 2 w związku z § 19, § 23, § 24, § 25 ust. 1, 2, 5 i 6 oraz § 27 ust. 1 i 2, § 28 ust. 1, § 29 ust. 1 i § 38 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.),
4. uzgodnieniu wniosku dotyczącego stosowania rozwiązań zamiennych dla przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, o których mowa w § 8 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* (Dz. U. Nr 124, poz. 1030),
5. uzgodnieniu wniosku dotyczącego stosowania rozwiązań zamiennych dla drogi pożarowej, o których mowa w § 13 ust. 4 *rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* (Dz. U. Nr 124, poz. 1030),

6. uzgodnieniu wniosku dotyczącego stosowania rozwiązań zamiennych, o których mowa w § 3 ust. 4 *rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi dalekosiężne do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie* (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 1853 ze zm.),
7. uzgodnieniu ekspertyzy technicznej, o której mowa w § 2 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 296),
8. uzgodnieniu wniosku inwestora dotyczącego stosowania rozwiązań zamiennych w przypadku unieważnienia przez komendanta wojewódzkiego PSP uzgodnienia projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub projektu technicznego (który zawiera rozwiązania niezgodne z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej mające istotny wpływ na stan bezpieczeństwa pożarowego obiektu budowlanego), o których mowa w art. 6e pkt 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* (t.j. D. U. z 2021 r., poz. 869 ze zm.).

§ 2

Do wykonania i koordynacji prac wynikających z procedur wyznaczam Naczelnika Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego KW PSP Gdańsk.

§ 3

Do nadzoru nad wykonaniem decyzji wyznaczam Zastępcę Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP, odpowiedniego w zakresie sprawowanego nadzoru nad funkcjonowaniem Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego KW PSP.

§ 4

Traci moc decyzja nr 152/2007 Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie procedur przy uzgadnianiu ekspertyz technicznych i wniosków dotyczących rozwiązań zamiennych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAZY POŻARNEJ

nadbrzoj. Piotr Socha

Otrzymują:

1. KW PSP Gdańsk – Wydział WZ, WR, WO
2. Komendy Powiatowe/Miejskie PSP woj. pomorskiego – wszystkie

h

Procedura postępowania przy uzgadnianiu ekspertyz technicznych i wniosków dotyczących rozwiązań zamiennych z zakresu ochrony przeciwpożarowej

1. Procedura obejmuje zasady postępowania Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP przy uzgadnianiu ekspertyz technicznych i wniosków dotyczących rozwiązań zamiennych (zwanymi dalej wnioskami o odstępstwo) z zakresu ochrony przeciwpożarowej w sprawach spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono w przepisach techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej.
2. Z wnioskiem o uzgodnienie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej występuje inwestor lub właściciel obiektu budowlanego lub terenu, który:
 - posiada prawo do dysponowania budynkiem na cele budowlane w sprawach realizacji obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
 - spełnia kryteria zarządcy lub użytkownika budynku, obiektu budowlanego lub terenu, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie (zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej),
 - na podstawie innych aktów prawa faktycznie włada budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem.

O prawie własności informują następujące dokumenty:

- 1) odpis aktu notarialnego,
- 2) wypis z księgi wieczystej, co reguluje ustawa o księgach wieczystych i hipotece,
- 3) wypis z ewidencji gruntów i budynków, znajdującej się w starostwie powiatowym, co reguluje ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- 4) wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, co reguluje ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym.

- 2.1. Podmiot uprawniony do złożenia wniosku powinien odpowiednio udokumentować swoje prawo do dysponowania budynkiem lub terenem lub potwierdzić przymiot strony w przypadkach mogących budzić wątpliwości co do sposobu ustalenia własności obiektu.
- 2.2. W przypadku zastosowania tzw. służebności przejazdu lub korzystania z ruchomości bądź nieruchomości, do wniosku należy dołączyć umowę notarialną lub inny stosowny dokument prawnie dopuszczany (np. użyczenie drogi pożarowej lub przeciwpożarowego zbiornika wodnego czy zgoda wspólnoty mieszkaniowej/spółdzielni mieszkaniowej/innego podmiotu).

- 2.3. Stroną postępowania, o której mowa w art. 28-29 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej jako *ustawa K.p.a.*), może być zarówno osoba fizyczna, jak i osoba prawna, a w przypadku państwowej i samorządowej jednostki organizacyjnej i organizacji społecznych - również jednostka nie posiadająca osobowości prawnej.
- 2.4. Strona postępowania może do załatwienia sprawy udzielić innej osobie pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 32-33 *ustawy K.p.a.*, przy czym pełnomocnikiem strony może być tylko osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
- Do pełnomocnictwa należy dołączyć potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo (zgodnie z przepisami *ustawy o opłacie skarbowej*), uiszczone na rzecz Urzędu Miejskiego w Gdańsku, co należy potwierdzić stosownym dokumentem (np. wydruk potwierdzenia dokonania przelewu bankowego). Nie podlega opłacie skarbowej złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w sprawach wyszczególnionych w *ustawie o opłacie skarbowej*.
- 2.5. Wniosek strony postępowania o uzgodnienie rozwiązań zamiennych powinien w swej treści jednoznacznie określać żądanie strony, w jakim trybie prawnym zostały złożone i powinien być kompatybilny z treścią ekspertyzy w tym zakresie.
- 2.6. Wniosek o uzgodnienie rozwiązań zamiennych, złożony przez pełnomocnika, powinien posiadać pisemną akceptację właściciela budynku bądź inwestora (np. w formie załącznika do wniosku) dotyczącą przyjęcia przez niego zaproponowanych rozwiązań zamiennych.
3. Każdy wniosek o odstępstwo oraz ekspertyzę techniczną należy rozpatrywać indywidualnie, z uwzględnieniem stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych w danej sprawie, w świetle obecnie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych oraz wiedzy technicznej.
- 3.1. Uzgodnienie ekspertyzy technicznej w trybie § 2 ust 2 i 3a rozp. MI dotyczy wyłącznie przypadków:
- rozbudowy, nadbudowy, przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania budynków istniejących lub ich części (tzn. posiadających prawomocną decyzję pozwolenia na użytkowanie lub inny dokument potwierdzający rzeczywiste użytkowanie) – jeżeli w stosunku do nich nie mogą być spełnione aktualnie obowiązujące wymagania warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki,
 - uznania użytkowanego istniejącego budynku za zagrażający życiu ludzi, o którym mowa w § 16 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.) – w powiązaniu z § 207 ust 2 rozp. MI.

- 3.2. Dopuszcza się wykonywanie jednej ekspertyzy technicznej dla przypadków wynikających jednocześnie z dwóch lub więcej trybów postępowania dopuszczających odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej i wskazujących komendanta wojewódzkiego PSP do udzielenia tego odstępstwa, o ile zakres wskazywanych niezgodności, jak i rozwiązań zamiennych, zostanie przedstawiony w odrębnych rozdziałach dla każdego z przyjętych trybów postępowania.
- 3.3. Ekspertyza techniczna powinna wykazać stan formalno-prawny obiektu, określający w szczególności:
- właściciela obiektu lub terenu,
 - inwestora realizującego proces budowlany,
 - warunki pozwolenia na użytkowanie (informacja dot. decyzji na użytkowanie budynku istniejącego lub terenu),
 - informację na temat prowadzonych postępowań administracyjnych lub egzekucyjnych realizowanych przez organy PSP w stosunku do budynku lub terenu (dot. również postępowań odbiorowych, na podstawie których organy nadzoru budowlanego wydały decyzję o warunkowym dopuszczeniu do użytkowania na podstawie wniesionych uwag/zastrzeżeń organów PSP) oraz wydanych postanowień KW PSP dotyczących warunków zamiennych,
 - wpis do ewidencji zabytków (w przypadku budynków i terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).
- 3.4. Ekspertyza techniczna oraz wnioski o odstępstwo powinny zawierać część opisową, odpowiadającą jej część graficzną oraz część analityczno-ocenną, gdzie:
- część opisowa musi przedstawiać charakterystykę stanu istniejącego obiektu oraz stanu docelowego, wyszczególnienie występujących w budynku lub terenie niezgodności z zakresu złożonego opracowania oraz wskazanie, czy w budynku występują kryteria kwalifikujące go jako zagrażający życiu ludzi w kontekście występujących nieprawidłowości,
 - część graficzna powinna składać się z planu zagospodarowania terenu, rzutów poszczególnych kondygnacji obiektu i charakterystycznych przekrojów, a także innych rysunków obrazujących elementy istotne do rozpatrzenia ekspertyzy lub wniosku o odstępstwo. Rysunki powinny być sporządzone w sposób czytelny, w skali umożliwiającej odczytanie zawartych na nich informacji oraz być opatrzone tabelą opisową (oraz podpisami rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i budowlanego – stosownie do przyjętego trybu postępowania o odstępstwo). Część rysunkowa powinna zawierać stan docelowy realizowanych prac wraz z jednoznacznym wskazaniem przedmiotu niezgodności niemożliwych do usunięcia (wymiarów, parametry, itp.),

- część analityczno-ocenna powinna zawierać uzasadnienie zastosowania proponowanych rozwiązań, mających wpływ na nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej. W uzasadnionych przypadkach, w których niemożliwe jest wykazanie w sposób nie budzący wątpliwości nie pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej, należy stosować narzędzia inżynierii bezpieczeństwa pożarowego, a wnioski i założenia z analiz powinny stanowić integralną część opracowania.

3.5. Ekspertyza techniczna powinna określać wszystkie występujące w obiekcie budowlanym niezgodności z wymaganiami przepisów ochrony ppoż. i techniczno-budowlanych (związanych z zakresem nadbudowy przebudowy, rozbudowy, nadbudowy lub zmiany sposobu użytkowania) oraz związanych z zakresem prac dostosowawczych mających na celu wyeliminowanie kryteriów zagrożenia życia ludzi lub zastosowania procedury określonej w art. 6e pkt. 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*. Powyższy zakres powinien ograniczać się co najmniej do obrębu jednej strefy pożarowej.

3.6. Ekspertyza techniczna powinna jednoznacznie wykazać, iż zaproponowane rozwiązania zamienne, w ramach stworzonej koncepcji bezpieczeństwa, zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia, tj. w przypadku budynków:

- zachowanie nośności konstrukcji przez określony czas;
 - ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz obiektu budowlanego,
 - ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych,
- jak również uzasadnić celowość zastosowania zaproponowanych rozwiązań zamiennych w ramach tej koncepcji.

3.7. Jako projektowane rozwiązania zamienne nie mogą być proponowane systemy zabezpieczeń i urządzeń przeciwpożarowych wymagane (obligatoryjnie) w danym obiekcie przez przepisy techniczno-budowlane oraz przepisy przeciwpożarowe.

3.8. Rozwiązania zamienne względem warunków ochrony przeciwpożarowej powinny w sposób proporcjonalny i logiczny korespondować z tymi wymaganiami, zapewniając przy tym osiągnięcie celów podstawowych, określonych w art. 6a ust. 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej*.

4. Załącznikiem do wniosku/wystąpienia do Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP powinny być trzy egzemplarze ekspertyzy technicznej lub właściwych wniosków o odstąpienie (w zależności od przyjętego trybu złożenia wniosku) złożone w tut. komendzie w formie tradycyjnej papierowej, przy czym dodatkowo zalecana jest także forma elektroniczna w formacie pdf (przesłana na adres:

sekretariat@straz.gda.pl z informacją pozwalającą na identyfikację wniosku i powiązania go ze sprawą).

- 4.1. Ekspertyzy techniczne powinny być odręcznie podpisane przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (i rzeczoznawcę budowlanego w zależności od przyjętego trybu sprawy), przy czym niedopuszczalne jest stosowanie skanów podpisów i pieczęci oraz przedkładanie w Komendzie Wojewódzkiej PSP kserokopii ekspertyz. Podpisy powinny się znajdować się zarówno w części opisowej jak i graficznej.
- 4.2. Ekspertyzy techniczne i wnioski o odstępstwo powinny posiadać daty ich opracowania, zarówno w części opisowej jak i graficznej.
- 4.3. Ww. egzemplarze w trakcie postępowania uzgadniającego zostają oznaczone na każdej stronie pieczęcią Komendy Wojewódzkiej PSP. Jeden z nich zostaje w archiwum KW PSP, drugi jest przekazywany do właściwej miejscowo komendy powiatowej (miejskiej) PSP, natomiast trzeci po dokonaniu właściwej analizy, zostaje zwrócony stronie wraz z postanowieniem, wydanym przez Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.
- 4.4. Ekspertyzy rozpatrzone negatywnie (zakończone postanowieniem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o nie wyrażeniu zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych) nie opieczętowuje się pieczęcią KW PSP.
5. Pomorski Komendant Wojewódzki PSP w ramach nadzoru nad działalnością rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych może wszcząć postępowanie wyjaśniające związane z nieprawidłowo opracowaną ekspertyzą techniczną.
6. Rozpatrywanie wniosków (spraw) i przygotowanie projektu postanowienia, należy do Naczelnika Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego (dalej jako Wydział WZ) i wyznaczonych przez niego pracowników wydziału.
7. Po otrzymaniu wniosku (sprawy) pracownik Wydziału WZ sprawdza, czy dokumentacja jest kompletna i dostarczone wszystkie załączniki oraz czy uiszczono wymagane opłaty skarbowe. W razie potrzeby wzywa do uzupełnienia braków formalnych, zgodnie z przyjętymi procedurami. Ponadto zobowiązany jest do dopilnowania terminowości sporządzanego postanowienia, zgodnie z ustawą K.p.a.
8. W trakcie rozpatrywania sprawy, jako element składowy prowadzonego postępowania wewnętrznego (wewnętrznych konsultacji), jeden egzemplarz ekspertyzy technicznej lub wniosku o odstępstwo przekazywany jest przez wyznaczonego pracownika wydziału prowadzącego sprawę - w terminie nie dłuższym niż 7 dni - do właściwego miejscowo Komendanta Powiatowego /Miejskiego PSP stosownym pismem z poleceniem przekazania uwag i zastrzeżeń do proponowanych rozwiązań zamiennych w kontekście pozostawionych nieprawidłowości, opisanych w danej ekspertyzie technicznej/wniosku o odstępstwo. Właściwy Komendant Powiatowy/Miejski PSP w ciągu 7 dni wnosi na piśmie uwagi i zastrzeżenia do proponowanych rozwiązań zamiennych.

Dopuszcza się formę elektroniczną przekazywania i obiegu dokumentacji z właściwą komendą powiatową/miejską PSP (z wykorzystaniem wewnętrznego systemu EZD).

9. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, Pomorski Komendant Wojewódzki PSP może przeprowadzić dodatkowe postępowanie wyjaśniające w drodze tzw. dowodu z oględzin w obiekcie lub na terenie, którego dotyczy prowadzona sprawa, co jest zgodne z art. 85 ustawy K.p.a.
 - 9.1. Naczelnik Wydziału WZ przedstawia pisemnie Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP propozycję rozpatrzenia sprawy w oparciu o dowód z oględzin lub bez przeprowadzenia dowodu.
 - 9.2. Zawiadomienie o przeprowadzeniu dowodu z oględzin przekazuje się do wnioskodawcy (z powiadomieniem strony o wyznaczonym terminie dowodu co najmniej 7 dni przed jego przeprowadzeniem) oraz do właściwego miejscowo Komendanta Powiatowego/Miejskiego PSP.
 - 9.3. W dowodzie z oględzin powinien brać udział przedstawiciel właściwej komendy powiatowej/miejskiej PSP. Uwagi i zastrzeżenia do proponowanych rozwiązań zamiennych w kontekście pozostawionych nieprawidłowości powinny być przekazywane przez przedstawiciela właściwej komendy powiatowej/miejskiej PSP w trakcie przeprowadzania czynności i wpisane do protokołu z dowodu z oględzin, bez konieczności uzyskania odrębnego pisma, o którym mowa w punkcie 8.
10. Pomorski Komendant Wojewódzki PSP na uzasadniony wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może, w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:
 - 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
 - 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
 - 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.
 - 10.1. W przypadku braku naruszenia przepisów, braku podstaw formalnych do rozpatrzenia sprawy, wycofania wniosku przez stronę lub gdy wystąpią inne przesłanki do bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego, Pomorski Komendant Wojewódzki PSP wydaje postanowienie o umorzeniu sprawy na podstawie art. 105 ustawy k.p.a.
 - 10.2. Postanowienie Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP określa rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej oraz zakres niespełnionych wymagań.
 - 10.3. Wydane postanowienia Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP nie zastępują wymaganych prawem projektów budowlanych lub projektów urządzeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

11. Postanowienia podpisuje Pomorski Komendant Wojewódzki PSP bądź jego zastępca upoważniony pisemnie do wydawania i podpisywania aktów administracyjnych w zakresie działania Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego KW PSP.
12. W przypadku przekazywania ekspertyz technicznych/wniosków o odstępowanie w formie elektronicznej do właściwych komend powiatowych/miejskich PSP, egzemplarz papierowy ekspertyzy lub wniosku o odstępowanie (opieczątowany pieczęcią KW PSP) przekazywany jest razem z postanowieniem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP kończącym sprawę – dotyczy przypadków, w których nie przeprowadzono dowodu z oględzin.
13. Wnioski o uzyskanie zgody na rozwiązania zamienne rozpatrywane są przez Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Gdańsku w terminie zgodnym z art. 35 ustawy K.p.a. tj. jednego miesiąca, natomiast w przypadkach szczególnie skomplikowanych w terminie dwóch miesięcy z obowiązkiem pisemnego powiadomienia strony o wyznaczeniu nowego terminu. W przypadku uzasadnionej konieczności wyznaczenia kolejnych terminów załatwienia sprawy należy zgodnie z art. 36 i art. 123 ustawy K.p.a. zawiadomić wnioskodawcę, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
14. O zakończeniu postępowania administracyjnego decyduje data wysłania postanowienia kończącego sprawę (lub potwierdzenie osobistego odbioru postanowienia przez stronę postępowania).

