



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY



Warszawa, dnia 22 października 2020 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tabliczek tożsamości, nr sprawy 23/ZP/20, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 oraz z 2020 r., poz. 1086),), zwanej dalej „ustawą”

Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał:

- **wyboru oferty nr 3** złożonej przez Wykonawcę: Ihome Ustaszewski Sp.J., ul. Jakubowicza 81, 05 - 080 Lipków, jako najkorzystniejszej:
 - 1) Cena: **305.655,00 zł** (słownie: trzysta pięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt pięć złotych 00/100).
 - 2) Termin wykonania i dostawy przedmiotu zamówienia: **do 8 tygodni**.
 - 3) Zatrudnienie (kryterium społeczne): **co najmniej 1 osoba w pełnym wymiarze dla osoby niepełnosprawnej**.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała 100 pkt, tj. w:

- Kryterium CENA: **60 pkt**,
- Kryterium TERMIN WYKONANIA I DOSTARCZENIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA: **35 pkt**,
- Kryterium SPOŁECZNE: **5 pkt**,

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

➤ **KRYTERIUM CENOWE:**

Kryterium „cena” (C) – waga 60 pkt (%), wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym,

➤ **KRYTERIUM POZACENOWE:**

- **Kryterium „termin wykonania i dostarczenia przedmiotu zamówienia” (T) - waga 35 pkt (%)**, wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym,
- **Kryterium „społeczne” (Ks) – waga 5 pkt (%)**, wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym.

Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty przyznane w kryterium cena	Punkty przyznane w kryterium termin wykonania i dostawy przedmiotu zamówienia	Punkty przyznane w zatrudnienie (kryterium społeczne)	Łączna punktacja
1	Marek Fiuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: LASEROTECHNIKA MAREK FIUK ul. Emilii Plater 8, 71 - 635 Szczecin	58,70	35	5	98,70
2	Krzysztof Smus prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: D'ORO METALOPLASTYKA GRAWERSTWO KRZYSZTOF SMUS ul. Rokicińska 142, 92 - 412 Łódź	34,88	35	5	74,88
3	Ihome Ustaszewski Sp.J. ul. Jakubowicza 81, 05 -080 Lipków	60	35	5	100
4	Michał Stępień prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: ROYAL-POLAND.PL Michał Stępień ul. Targowa 60, 26 - 700 Zwoleń	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy			