

## Kryteria oceny wniosku o akredytację indywidualną

ETAP I - KRYTERIA OCENY DOSTĘPWEJ				
	Nazwa kryterium oceny	Opis kryterium	Skala oceny	Wymagane minimum
1.1	Wiarygodność Wnioskodawcy	Ośrodek Innowacji posiada stronę internetową, która zawiera ofertę sprzedaży usług wpisujących się w wybraną do akredytacji funkcję.	Tak/Nie	Tak
2.1	Zgodność działalności klienta OI z obszarami Krajowych Inteligentnych Specjalizacji	Działalność co najmniej trzech klientów , dla których Ośrodek Innowacji wyświadczył usługi wpisuje się, w jedną z krajowych inteligentnych specjalizacji (KIS)	Tak/Nie	Tak
3.1	Specjalizacja funkcyjna Wnioskodawcy	Ośrodek Innowacji wyświadczył co najmniej 15 usług proinnowacyjnych w ramach wybranej do akredytacji funkcji w ciągu ostatnich 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.	Tak/Nie	Tak
3.2		Każda z wybranych do akredytacji funkcji potwierdzona jest 5 różnymi zrealizowanymi usługami w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku.	Tak/Nie	Tak
3.3			Tak/Nie	Tak
4.1	Portfolio klientów	Ośrodek Innowacji wyświadczył usługi proinnowacyjne w ramach wybranej do akredytacji funkcji co najmniej 15 klientom w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku	Tak/Nie	Tak
4.2		Przedstawiono co najmniej 10 kluczowych klientów	Tak/Nie	Tak
4.3		Zostały dołączone referencje od każdego klienta z listy, z których wynika pozytywne doświadczenie klienta we współpracy z ośrodkiem w okresie ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku, wraz z danymi kontaktowymi do osoby, u której można potwierdzić referencje	Tak/Nie	Tak
5.1	Personel Wnioskodawcy	Zespół posiada w swoim składzie menadżera (CEO / dyrektora / kierownika) ośrodka innowacji (zatrudnionego w ramach umowy o pracę na pełen etat lub kontrakt menadżerski), który nie występuje w innych rolach w zespole.	Tak/Nie	Tak

5.2		Zespół posiada w swoim składzie koordynatora ds. rozwoju technologii / biznesu danej funkcji (zatrudnionego w ramach umowy o pracę na pełen etat - wymagany 1 koordynator na 1 wybraną funkcję, przy czym ten sam koordynator nie powtarza się w różnych funkcjach i nie występuje jednocześnie w innych rolach w zespole)	Tak/Nie	Tak
5.3		Zespół posiada w swoim składzie ekspertów/konsultantów ds. realizowanych usług w wybranych funkcjach (minimum 2 osoby na 1 wybraną funkcję, w tym minimum 1 osoba zatrudniona w ramach umowy o pracę na pełen etat), przy czym eksperci w poszczególnych funkcjach nie mogą się powtarzać.	Tak/Nie	Tak
5.4		Zespół posiada w swoim składzie co najmniej jednego pracownika wspierającego świadczenie usług m.in. dokonującego analiz rynku, badającego potrzeby/satysfakcję klientów ( zatrudnionego w ramach umowy o pracę na pełen etat), który nie występuje w innych rolach w zespole.	Tak/Nie	Tak
5.5		Dla każdego z koordynatorów ds. rozwoju technologii / biznesu oraz ekspertów wykazane zostały 3 usługi, zrealizowane w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku o akredytację	Tak/Nie	Tak
6.1	Dokument strategiczny	Wnioskodawca przedstawił dokument zawierający strategię rozwoju Ośrodka Innowacji obejmujący perspektywę co najmniej trzech lat kalendarzowych od roku złożenia wniosku	Tak/Nie	Tak
<b>ETAP II - KRYTERIA OCENY REGIONALNEJ</b>				
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Skala oceny</b>	<b>Wymagane minimum</b>
1.	Zaangażowanie OI w rozwój regionalnego ekosystemu innowacji	Ocena w kryterium obejmuje współpracę ośrodka innowacji z samorządem województwa i jego wkład w regionalnego ekosystemu innowacji w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku, na podstawie opisu zawartego we wniosku oraz własnych doświadczeń samorządu.. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - działania na rzecz transferu technologii na poziomie regionalnym - współpraca z klientami w zakresie wspierania ich innowacyjnego rozwoju; - zaangażowanie w realizację projektów współfinansowanych ze środków publicznych;	Ocena pozytywna/negatywna/brak oceny	Ocena pozytywna/brak oceny

		- zaangażowanie w prowadzony w regionie proces przedsiębiorczego odkrywania (dialog uczestników regionalnego ekosystemu innowacji reprezentujących obszary inteligentnych specjalizacji) - współpraca z władzami regionalnymi w zakresie realizacji zadań związanych z polityką gospodarczą regionu (np. w zakresie rozwoju innowacji, przedsiębiorczości, kompetencji, przemysłu).		
2.	Nieprawidłowości w realizacji projektów/zadań finansowanych ze środków publicznych na poziomie regionalnym	Ocena w kryterium dokonywana jest w oparciu o wiedzę i doświadczenie władz regionalnych w zakresie współpracy z OI w projektach finansowanych ze środków publicznych. Przy ocenie pod uwagę brane są wszelkie nieprawidłowości związane z realizacją projektów i zadań realizowanych przez OI w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających dzień złożenia wniosku.	Ocena pozytywna/negatywna/brak oceny	Ocena pozytywna/brak oceny
<b>ETAP III - KRYTERIA OCENY RANKINGUJĄCEJ</b>				
	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Skala oceny</b>	<b>Wymagane minimum Przyznana punktacja</b>
1.	Portfolio klientów	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis klientów kluczowych ze wskazaniem obszaru ich działalności, kluczowych technologii / produktów opracowanych/ oferowanych oraz opis usług świadczonych tym klientom przez OI w ramach danej funkcji.	0,1,3,5	3
2.	Doświadczenie w realizacji usług w danej funkcji	Ocena doświadczenia ośrodka w świadczeniu usług proinnowacyjnych dokonywana jest w oparciu o opis 5 różnych usług dla każdej z funkcji wybranej do akredytacji Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - na ile zróżnicowana jest oferta usługowa OI w danej funkcji (czy wykazane usługi różnią się do siebie i wspierają różne potrzeby klientów), - stopień, w jakim świadczone usługi zaspokoły potrzeby klienta, - wartość dostarczona klientowi dzięki świadczonej mu usłudze, - stopień powiązania świadczonej usługi z powstaniem, rozwojem lub sprzedażą innowacyjnego produktu / wdrożeniem innowacyjnego procesu u klienta, - wpływ, jaki miała świadczona usługa na cele biznesowe klienta.	0,1,3,5	3

3.	Certyfikaty potwierdzające standardy świadczenia usług	Ocenię w tym kryterium podlega to, czy Wnioskodawca posiada aktualne, obowiązujące na moment składania wniosku, certyfikaty, tj. ISO 9001, ISO/IEC 17025, SOOIPP, EBN-EUBIC, IASP?	0-3	0
4.	Kompetencje i doświadczenie zespołu	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis kompetencji i doświadczenia zespołu ośrodka realizującego usługi proinnowacyjne. Ocenię podlega zakres i jakość doświadczenia zespołu ośrodka w świadczeniu usług danej funkcji oraz efekty podjętych działań. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - różnorodność zespołu obejmująca szerokie spektrum ról ważnych dla wspierania klienta w danej funkcji, - doświadczenie menadżera OI (CEO / dyrektora / kierownika) i koordynatora funkcji w zarządzaniu tego rodzaju działalnością oraz osiągnięcia w tej dziedzinie relewantne dla poszczególnych funkcji, - stopień, w jakim kompetencje i doświadczenie zawodowe ekspertów/konsultantów jest zbieżne z zakresem specjalizacji funkcyjnej i technologicznej / tematycznej OI i wystarczające do realizacji wyznaczonych zadań na rzecz ośrodka.	0,1,3,5	3
5.	Potencjał infrastrukturalny	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis posiadanej lub będącej w dyspozycji OI, i wykorzystywanej przez OI infrastruktury. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:  - posiadanie (na własności lub w dyspozycji) nowoczesnej infrastruktury adekwatnej do wybranej specjalizacji funkcyjnej i technologicznej, - stopień, w jakim infrastruktura, znajdująca się w dyspozycji Wnioskodawcy (technologiczna, techniczna, w tym oprogramowanie/bazy danych adekwatnie do danej funkcji), wspierała realizację dotychczasowych usług proinnowacyjnych, - posiadanie przez Wnioskodawcę ustalonych i sprawdzonych zasad korzystania z infrastruktury, i stosowanie preferencyjnych stawek dla startupów i MŚP.	0,1,3,5	3
6.	Orientacja na klienta	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o opis działań podejmowanych w celu pozyskania, utrzymania i satysfakcji klienta. Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak: - częstotliwość spotkań z naukowcami/dostawcami technologii/partnerami biznesowymi oraz ich charakter	0,1,3,5	3

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- sposób aktywnego pozyskiwania klientów,</li> <li>- sposób dotarcia z ofertą usług do klientów,</li> <li>- sposób segmentacji klienta,</li> <li>- sposoby i przykłady badań satysfakcji oraz stopień zaspokojenia potrzeb klientów (jakimi kanałami, z jaką częstotliwością),</li> <li>- reagowanie na potrzeby klientów, które wykraczają poza przygotowana przez przedmiot ofertę.</li> </ul> <p>zakres działań zorientowanych na klienta,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wypracowane i stosowane standardy świadczenia danej usługi przez Wnioskodawcę .</li> </ul>		
7.	Efekty działalności	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o analizę wartości wskaźników oraz opisane studium przypadku, które stanowi największy sukces OI w danej funkcji w okresie zakończonych 3 lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku	0,1,3,5	3
8.	Strategia rozwoju	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o załączony dokument ze strategią rozwoju OI i powiązane z nią cele rozwojowych w perspektywie 3 kolejnych lat kalendarzowych od roku złożenia wniosku</p> <p>Ocena obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• diagnoza sytuacji,</li> <li>• cele strategiczne,</li> </ul> <p>wskaźniki realizacji celów strategicznych w perspektywie trzyletniej.</p> <p>Przy ocenie diagnozy sytuacji pod uwagę brane będą w szczególności takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafność, kompletność i zakres wykonanych analiz,</li> <li>• wiarygodność (rzetelność) i aktualność danych,</li> <li>• prawidłowość interpretacji danych i wnioskowania.</li> </ul> <p>Ocena celów strategicznych będzie przeprowadzona w szczególności pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały one zdefiniowane na podstawie przeprowadzonej diagnozy,</li> <li>• czy są sprecyzowane, mierzalne, ambitne, realistyczne i terminowe,</li> <li>• czy i w jakim stopniu zdefiniowane cele wpisują się w 3 określone obszary rozwoju OI (specjalizacja technologiczna / tematyczna, rozwój kompetencji ośrodka, współpraca i sieciowania),</li> </ul>	0,1,5,10	5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jakim stopniu osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji.</li> </ul> <p>Przy ocenie deklarowanych wskaźników realizacji celów rozwojowych, wskaźniki będą weryfikowane pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konkretności, przejrzystości i mierzalności,</li> <li>• adekwatności do wybranych celów,</li> <li>• stopnia ambicji i możliwości realizacji założonych wartości docelowych.</li> </ul>		
9.	Skalowanie działalności	Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o zadeklarowaną wartość wskaźników w wymaganym okresie, które będą podlegać monitoringowi w kolejnych 3 latach kalendarzowych od roku złożenia wniosku.	0,1,3,5	3