Projekt z dnia 26 maja 2021 r.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA CYFRYZACJI

z dnia 2021 r.

w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych;

2) sposób przetwarzania danych biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych;

3) sposób i zakres danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

1) RDO – Rejestr Dowodów Osobistych;

2) SIS – System Informacyjny Schengen, o którym mowa w art. 2 pkt 15 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1844 oraz z 2021 r. poz. 159);

3) ustawa – ustawę z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych;

4) KSI – Krajowy System Informatyczny, o którym mowa w art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym;

5) KSIP – Krajowy System Informacyjny Policji, o którym mowa w art. 21nb ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2020 r. poz. 360, 956, 1610, 2112 i 2320).

§ 3. 1. Organ gminy wprowadza do RDO dane bezpośrednio, w trybie teletransmisji. RDO przekazuje zwrotnie komunikat zawierający potwierdzenie wprowadzenia danych.

2. Dane w RDO zapisuje się wielkimi literami. Dopuszcza się zapisywanie danych dotyczących numeru domu lub lokalu małą literą, o ile taka numeracja występuje.

§ 4. 1. W celu zapewnienia poufności danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, gromadzonych w RDO, dane te są przetwarzane w formie zaszyfrowanej.

2. Szyfrowanie danych biometrycznych w zakresie odcisków palców jest dokonywane z zastosowaniem algorytmów i długości kluczy zgodnych z polityką świadczenia usług dla dowodu osobistego z warstwą elektroniczną.

3. Klucze są generowane i przechowywane w urządzeniu spełniającym wymagania bezpieczeństwa zgodnie z profilem bezpieczeństwa bezpiecznych urządzeń do składania podpisu określonym w normie PN‑EN 419211‑2:2013, po stronie podmiotu dokonującego personalizacji dowodu osobistego.

4. Potwierdzenie wiarygodności kluczy jest realizowane z wykorzystaniem certyfikatu klucza publicznego wydanego w ramach polityki certyfikacji spełniającej wymagania określone w normach wprowadzających serię norm ETSI EN 319 411.

5. Dane biometryczne w zakresie odcisków palców, gromadzone w RDO, mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej w trakcie procesu ich pobierania oraz personalizacji dowodu osobistego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, minister właściwy do spraw informatyzacji oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w zakresie swojej właściwości, zapewniają stosowanie mechanizmów, które gwarantują ochronę przed nieuprawnionym dostępem do tych danych, w tym w szczególności ich kopiowanie, oraz zapewniają rejestrowanie wszelkich działań dokonywanych na tych danych.

§ 5. 1. Po wprowadzeniu przez organ gminy do RDO daty odbioru przez obywatela dowodu osobistego dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a‑c ustawy są przekazywane z RDO do rejestru PESEL.

2. W przypadku unieważnienia dowodu osobistego są przekazywane z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. d tiret piąte ustawy.

3. W przypadku zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego są przekazywane z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. d tiret dziewiąte ustawy.

4. W przypadku cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego są przekazywane z RDO do rejestru PESEL dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a oraz lit. b ustawy.

5. Z RDO są przekazywane do SIS dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy dotyczące skradzionych, przywłaszczonych lub utraconych blankietów dowodów osobistych.

6. W przypadku unieważnienia dowodu osobistego z powodu utraty są przekazywane z RDO do SIS dane określone w art. 28 pkt 2, pkt 6, w zakresie daty urodzenia posiadacza dowodu osobistego, i pkt 7 ustawy oraz w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit a, c i d tiret pierwsze i piąte ustawy.

7. W przypadku zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego są przekazywane z RDO do SIS dane określone w art. 28 pkt 2, pkt 6, w zakresie daty urodzenia posiadacza dowodu osobistego, i pkt 7 ustawy oraz w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. a, c i d tiret pierwsze i dziewiąte ustawy, w zakresie daty zawieszenia.

8. W przypadku cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, zmiany przyczyny unieważnienia z powodu utraty na inną przyczynę unieważnienia lub zwrotu utraconego dowodu osobistego z RDO do SIS jest przekazywany komunikat o konieczności usunięcia wpisu dotyczącego dowodu osobistego.

9. W przypadku zwrotu dowodu osobistego, wcześniej zgłoszonego jako utracony, z RDO do KSIP są przekazywane dane określone w art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret piętnaste i szesnaste ustawy.

§ 6. 1. Przekazywanie danych między RDO a rejestrem PESEL, SIS i KSIP następuje przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych. Rejestr PESEL, SIS i KSIP przekazują zwrotnie komunikat zawierający potwierdzenie przekazania danych.

2. Przekazywanie danych między RDO a rejestrem PESEL i KSIP odbywa się bezpośrednio w czasie rzeczywistym.

3. Przekazywanie danych między RDO a SIS odbywa się za pośrednictwem KSI.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r.[[1]](#footnote-1))

Minister Cyfryzacji

w porozumieniu:

Minister spraw wewnętrznych i administracji

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,

REDAKCYJNYM I LEGISLACYJNYM

Michał Frączkiewicz

Dyrektor Departamentu Prawnego

Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

/- podpisano elektronicznie/

Uzasadnienie

Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i ...), zwanej dalej: „ustawą o dowodach osobistych”, zmienionego ustawą z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw.

W związku ze zmianą upoważnienia ustawowego minister właściwy do spraw informatyzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.

Rozporządzenie określa sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych (RDO), a w związku z zamieszczeniem w dowodzie osobistym drugiej cech biometrycznej, jaką są odciski palców oraz zgodnie z treścią upoważnienia do jego wydania, zawartego w art. 59 ustawy o dowodach osobistych, reguluje również kwestię przetwarzania danych biometrycznych w zakresie odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w całym procesie wydania dowodu osobistego.

Mając na względzie fakt przetwarzania w procesie wydawania dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej w postaci odcisków palców, złożoność tego procesu oraz konieczność zapewnienia poufności danych biometrycznych, w rozporządzeniu uregulowana została kwestia szyfrowania tych danych oraz kwestie generowania i przechowywania kluczy służących procesowi szyfrowania. W rozporządzeniu wskazano także, na jakim etapie procesu wydawania dowodów osobistych dane biometryczne w postaci odcisków palców mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej.

W przepisach rozporządzenia, które dotyczą kwestii związanych z szyfrowaniem danych biometrycznych w zakresie odcisków palców przywołane zostały normy ETSI, których stosowanie ma wprawdzie charakter dobrowolny, jednakże ich przywołanie w niniejszym projekcie wynikało z wymagań artykułu 11 ust.1 rozporządzenia PE i Rady (UE) 2019/1157 „Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2016/679 państwa członkowskie zapewniają bezpieczeństwo, integralność, autentyczność i poufność danych gromadzonych i przechowywanych na użytek niniejszego rozporządzenia”. Zgodnie z rozporządzeniem wprowadzono mechanizmy ochrony danych nie tylko w samym nośniku (warstwie elektronicznej) dowodu osobistego, ale również w systemach, w których są one przetwarzane.

Norma EN 419211-2: 2013 – Profile zabezpieczeń dla bezpiecznego urządzenia do składania podpisu – Część 2: Urządzenie z generowaniem kluczy, jest technicznym opisem profilu wymagań dla urządzenia, które powinno być zastosowane w celu zagwarantowania właściwego poziomu ochrony i poufności przetwarzanych danych w systemie. Poziom bezpieczeństwa wynikający z zapisów normatywnych jest przywołany np. w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/650 do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014.

Norma ETSI EN 319 411 Electronic Signatures and Infrastructures (ESI); Policy and security requirements for Trust Service Providers issuing certificates, reguluje zasady wydawania certyfikatów, które są elementem mechanizmów bezpieczeństwa (potwierdzenia pochodzenia i przynależności kluczy), bez których utrzymanie oczekiwanego poziomu poufności danych nie byłoby możliwe.

Ponadto, w odróżnieniu od poprzednich regulacji, które wskazywały na przekazywanie danych z RDO do innych rejestrów, w obecnym brzmieniu rozporządzenia doszczegółowiono, że chodzi o komunikację pomiędzy RDO a rejestrem PESEL, Krajowym Systemem Informacyjnym Policji i Systemem Informacyjnym Schengen oraz uregulowano kwestię przekazywania danych pomiędzy RDO a tymi systemami. Zgodnie z projektowaną regulacją aktualizacji danych gromadzonych w RDO dokonuje się w czasie rzeczywistym, a przyjęcie aktualizacji przez RDO będzie potwierdzane stosownym komunikatem, generowanym przez system.

W ramach przekazywania danych RDO będzie komunikował się z rejestrem PESEL Krajowym Systemem Informacyjnym Policji i Systemem Informacyjnym Schengen.

W rozporządzeniu uregulowano zakres danych przekazywanych przez RDO do tych systemów oraz sposób ich przekazywania. Proces przekazywania danych będzie odbywał się za pośrednictwem systemów teleinformatycznych, a komunikacja będzie się odbywała bezpośrednio, w czasie rzeczywistym, z wyjątkiem komunikacji pomiędzy RDO a SIS która będzie odbywała się za pośrednictwem KSI.

OSR projektu nie był oceniany w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708 i 2377).

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Katarzyna Kopytowska- Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,  adres e-mail:katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl, tel. 222455412 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 26.05.2021 r.  **Źródło:**  art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r.  o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i ...)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Cyfryzacji**  170 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt stanowi realizację upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i ....), zmienionego ustawą z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. …).  Konieczne jest uregulowanie zasad i sposobu prowadzenia przez Ministra Cyfryzacji Rejestru Dowodów Osobistych oraz sposobu i zakresu danych przekazywanych z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL, Krajowego Systemu Informacyjnego Policji i Systemu Informacyjnego Schengen.  Jednocześnie niezbędne jest uregulowanie kwestii przetwarzania danych biometrycznych w zakresie odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w całym procesie wydania dowodu osobistego, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii szyfrowania tych danych oraz kwestii generowania i przechowywania kluczy służących procesowi szyfrowania. W związku ze złożonością procesu wydawania dowodów osobistych określono w rozporządzeniu na jakim etapie procesu wydawania dowodów osobistych dane biometryczne w postaci odcisków palców mogą być przetwarzane w postaci niezaszyfrowanej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rekomendowane jest wydanie nowego rozporządzenia w celu realizacji upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 59 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816 i ....), zmienionego ustawą z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. …). W związku ze zmianą upoważnienia ustawowego minister właściwy do spraw informatyzacji zobligowany jest do wydania nowego aktu wykonawczego.  Rozporządzenie określi zasady i sposób prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych, a w związku z zamieszczeniem w dowodzie osobistym drugiej cech biometrycznej, jaką są odciski palców, ureguluje również kwestię przetwarzania danych biometrycznych w zakresie odcisków palców gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **4. Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Minister Cyfryzacji | | | 1 | | | | | | | | Dane ogólnodostępne | | | | | | | | | | | | Minister Cyfryzacji jest podmiotem prowadzącym Rejestr Dowodów Osobistych i jest administratorem danych zgromadzonych w tym rejestrze. | | | | | |
| Organy gmin | | | 2477 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Podmioty uczestniczące w procesie wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną | | | | | |
| Minister Spraw Wewnętrznych  i Administracji | | | 1 | | | | | | | | Dane ogólnodostępne | | | | | | | | | | | | Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Odpowiada za proces personalizacji dowodów osobistych | | | | | |
| Komendant Główny Policji | | | 1 | | | | | | | | Dane ogólnodostępne | | | | | | | | | | | | pełni funkcję centralnego organu technicznego Krajowego Systemu Informatycznego i jest administratorem systemów SIS oraz KSIP | | | | | |
| **5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:  1. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,  2. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,  3. Fundacja ePaństwo,  4. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,  5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  6. Polskie Towarzystwo Informatyczne,  7. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji,  8. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,  9. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,  10. Stowarzyszenie Panoptykon,  11. Konfederacja Lewiatan.  oraz do opiniowania, do następujących podmiotów:  1. Prezes Prokuratorii Generalnej RP,  2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,  3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,  4. Dolnośląski Urząd Wojewódzki,  5. Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki,  6. Lubelski Urząd Wojewódzki,  7. Lubuski Urząd Wojewódzki,  8. Łódzki Urząd Wojewódzki,  9. Małopolski Urząd Wojewódzki,  10. Mazowiecki Urząd Wojewódzki,  11. Śląski Urząd Wojewódzki,  12. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki,  13. Opolski Urząd Wojewódzki,  14. Podkarpacki Urząd Wojewódzki,  15. Podlaski Urząd Wojewódzki,  16. Pomorski Urząd Wojewódzki,  17. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki,  18. Wielkopolski Urząd Wojewódzki,  19. Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki.  Zgodnie z art. *5* ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa *(*Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji.  Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego i w dniu 18 maja 2021 r. uzyskał pozytywną opinię Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego upoważnionego do wydania opinii wiążącej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **6. Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| Źródła finansowania | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Rozwiązania wprowadzane projektem rozporządzenia są konsekwencją zmian wprowadzonych w drodze ustawy z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw. W Ocenie Skutków Regulacji projektu wymienionej wyżej ustawy wskazano wszystkie koszty dotyczące finansowania wydatków związanych z prowadzeniem Rejestru Dowodów Osobistych. Niniejszy projekt rozporządzenia nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych wydatków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **9. Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt nie ma wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **10. Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt pozostaje bez wpływu na wskazane obszary w stosunku do istniejącego stanu prawnego regulowanego obecnie obowiązującym rozporządzeniem w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 2 sierpnia 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. ) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych (Dz. U. z 2016 r. poz. 876), które zgodnie z art. 1 pkt 32 z ustawy z dnia 14 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. …) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. [↑](#footnote-ref-1)