

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na: „**Wykonanie i dostawę pieczętek, wizytówek oraz referentek**”.

Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą:

**Poligraf Andrzej Moralewicz  
ul. Szkolna 42e/5, 72-100 Goleniów**

Zamawiający informuje, że oferty złożyli następujący Wykonawcy:

<b>Lp</b>	<b>Nazwa i adres</b>	<b>Cena brutto</b>	<b>Uwagi</b>
1	PGP Papirex Przemysław Świącicki ul. Podchorążych 2a, 72-222 Szczecin	2 030,00	
2	Reklama i Projekt Renata Sosnowik-Bęza Al. Krakowska 11, 05-820 PIASTÓW	1 645,50	
3	Poligraf Andrzej Moralewicz ul. Szkolna 42e/5, 72-100 Goleniów	1 408,00	
4	Printylandia Leszek Frank ul. Powstańców Śl. 140/2, 53-315 Wrocław	1 438,70	
5	Bazarnik Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa	1 707,00	

Zgodnie z Zaproszeniem Zamawiający wymagał obliczenia ceny w sposób następujący:

- 1) dla części I - podać cenę jednostkową brutto za wykonanie pieczętki, wykonanie i wymianę samej gumki lub dostawę tuszownicy, zsumować wszystkie ceny, tj. ceny wszystkich pieczętek, gumek oraz tuszownic (dla wszystkich rodzajów pieczętek) – łącznie 3 kolumny, a wyniki wpisać w pozycji razem. Uzyskane w ten sposób wartości należy zsumować, a wynik wpisać w pozycji „Razem część I”;
- 2) dla części II - podać cenę jednostkową brutto za wykonanie 1 kpl. wizytówek (czarno-białych i kolorowych) lub 1 referentki, zsumować wszystkie ceny, a wynik wpisać w pozycji „Razem część II”;
- 3) następnie Wykonawca powinien zsumować wartości razem dla części I i części II, a wynik wpisać w pozycji „Łączna cena brutto”.

Wykonawca nr 1 popełnił oczywistą omyłkę rachunkową.

Wykonawca źle podsumował wartość kolumny „tuszownica”, podając kwotę 217,00 zł, a winno być 227,00 zł, oraz podał błędną łączną wartość brutto części I, podając kwotę 1 181,00 zł, a winno być 1 191,00 zł, oraz podał błędną łączną cenę brutto zamówienia, tj. 1 398,00 zł, a winno być 1 408,00 zł.

Wykonawca nr 3 popełnił oczywistą omyłkę rachunkową.

Wykonawca źle podsumował wartość kolumny „pieczętka”, podając kwotę 1 250,00 zł, a winno być 1 280,00 zł, oraz podał błędną łączną wartość brutto części I, podając kwotę 1 830,00 zł, a winno być 1 860,00 zł, oraz podał błędną łączną cenę brutto zamówienia, tj. 2 000,00 zł, a winno być 2 030,00 zł.

Wykonawca nr 5 popełnił oczywistą omyłkę rachunkową.

Wykonawca źle podsumował wartość kolumny „pieczętka”, podając kwotę 1 200,00 zł, a winno być 970,00 zł, wartość kolumny „gumka” podając kwotę 290,00 zł, a winno być 270,00 zł, wartość kolumny „tuszownica” podając kwotę 300,00 zł, a winno być 207,00 zł. Ponadto Wykonawca podał błędną łączną wartość brutto części I, podając kwotę 1 790,00 zł, a winno być 1 447,00 zł, oraz podał błędną łączną cenę brutto zamówienia, tj. 2 050,00 zł, a winno być 1 707,00 zł.

Zamawiający dokonuje poprawy oczywistej omyłki rachunkowej z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonywanych poprawek.

**PROKURATOR OKRĘGOWY**

**Jadwiga Kułakowska-Gorczyńska**  
**Prokurator Prokuratury Okręgowej**

/BS