

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2022**

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko zatwierdzonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1368/1422	2015/1996	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Udział w postępowaniach mających na celu wydanie uzgodnienia stopnia szczegółowości prognozy o oddziaływaniu na środowisko oraz postępowań mających na celu wydawanie opinii do projektów strategii, planów, programów oraz innych dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko.	Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ i GDOŚ, a także występowanie o opinię prawną do radcy prawnego lub konsultację z nim w szczególnie skomplikowanych sprawach, pozwalającą na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszają problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośrednio przelozony może na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomaga sprawnie przeprowadzić postępowanie. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwe szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Działania te przelożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań. Przedkładane wnioski spełniają wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie jest sporadyczna, stąd też możliwe jest wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem ustawowego terminu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
2	Zapewnienie ograniczania degradacji środowiska naturalnego oraz utrwalenie różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000	49/987	39/987	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawna rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk przyrodniczych i gatunków.	W 2022 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które nie posiadają planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja zadań ochronnych było niezbędne. W ramach osiągnięcia celu realizowany jest projekt dofinansowany ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie warmińsko-mazurskim, w ramach którego powstanie do końca 2023 r. 20 projektów planów ochrony rezerwatów. Ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszarów: Zocie, Jezioro Karaś, Gierłoż oraz Doliny Erozyjne Wysoczyzny Ełbiąskiej. Opracowano także ostatecznie pozostałych 9 projektów planów zadań ochronnych w ramach projektu PZO Bis, ustanowienie tych dokumentów zaplanowano na I kwartał 2023 r. W ramach działania wykonywano i sfinansowano działania ochronne w rezerwacie przyrody Kuilka. Powierzchnia, na której realizowano zadanie wynosiła 0,58 ha, nie zaszała potrzeba lub brak było możliwości realizacji podobnych działań na większej powierzchni (działania realizowane w ramach projektu Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód, wynikające zarówno z obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, jak i z obowiązujących dla tych rezerwatów zadań ochronnych nie doszły do skutku ze względu na nierozstrzygnięcie przetargu na te działania). Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników Wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy zataławiane były również w trybie tzw. milczącej zgody. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów. W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	7362/7583	9708/9775	Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Wnoszenie sprzeciwów/Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień decyzji zezwalających na	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4	Efektywne orzekanie dla zapobiegania zagrożeniom w środowisku, usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	Liczba zatwierdzonych spraw z zakresu szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku/liczba spraw wszczętych w danym roku)	23/27	21/24	<p>wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.</p>	<p>zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Tam, gdzie działania takie zaplanowano w sposób uwzględniający potrzeby przyrodnicze, zgłoszenia przyjmowano w ramach dopuszczalnego prawem trybu tzw. milczącej zgody.</p> <p>W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000.</p> <p>Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczerplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji.</p> <p>Wartość miernika została przekroczone (z wyjątkiem wydawanych decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych gdzie wartość zaplanowanej miernika była porównywalna z wartością osiągniętą) – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań.</p>
					<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nalożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych szkody w środowisku.</p> <p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nalożenia obowiązku przeprowadzenia</p>	<p>Wszystkie zgłoszenia dotyczące szkód w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia nią były szczegółowo analizowane przez pracowników merytorycznych. Po zapoznaniu się ze zgłoszeniem, część spraw kończyła się odmową wszczęcia postępowania. Część zaś, spełniająca warunki do zastosowania ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, podlegała rozpatrzeniu w trybie wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem decyzji w sprawie uzgodnienia/nalożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych/naprawczych.</p> <p>W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania były zakończane wydaniem decyzji umarzającej, a sprawa kierowana do właściwego wójta/burmistrza/prezydenta miasta lub starosty z prośbą o wszczęcie postępowania w trybie art. 362 lub 363 Prawa ochrony środowiska.</p> <p>Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	4	5		
1	2	3	4	5	6	7	
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku.	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.	2900/2900	3865/3865	<p>Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej.</p> <p>Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.</p>	<p>remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia.</p> <p>Realizacja celu polegała również na prowadzeniu postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi wskazanych w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi. Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru dokonywany jest decyzją administracyjną) skutkuje obowiązkiem wykonania badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.</p> <p>Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przelożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) następowało niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej.</p> <p>Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.</p>	

Olsztyn, 25 stycznia 2023 r.

Sporządził:

Naczelnik Wydziału
Organizacyjno-Administracyjnego
Jolanta Chetchowska

NACZELNIK WYDZIAŁU
ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO

Jolanta Chetchowska

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz
/ podpisany cyfrowo/

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE
Agata Moździerz