

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

TRZECI DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 12 MAJA 2022 r.

CZĘŚĆ TRZECIA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa gospodarczego

Pouczenie:

- 1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.**
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
- 2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.**
- 3. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.**
- 4. Zadanie z zakresu prawa gospodarczego zawarte jest na 7 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.**

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania, proszę sporządzić – przy uwzględnieniu niżej wskazanych założeń – jako radca prawny Piotr Kruk świadczący pomoc prawną na rzecz spółki Dom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, stosowną umowę nazwaną („Umowa”), której celem będzie uregulowanie wzajemnych zobowiązań stron, ustalenie warunków i terminów ich spłat oraz warunków prawnego zabezpieczenia wykonania Umowy w terminie i na warunkach opisanych w Umowie, aby uchylić niepewność stron co do wzajemnych roszczeń wynikających z umów zawartych pomiędzy nimi.
- II. Wszystkie elementy podmiotowe i przedmiotowe Umowy powinny zostać opisane bezpośrednio w treści Umowy z uwzględnieniem wszelkich instytucji prawnych niezbędnych do jej ważności i skuteczności.
- III. Ewentualne załączniki do Umowy oraz powołane w niej dokumenty powinny zostać opisane w Umowie w taki sposób, aby na podstawie tego opisu można było ustalić ich formę oraz treść, a przez to ważność i skuteczność objętej Umową czynności prawnej. Nie jest konieczne sporządzenie załączników do Umowy. Jeżeli z przepisów prawa wynika obowiązek uprzedniego lub następczego udzielenia zgód korporacyjnych organów podmiotów będących stronami Umowy lub udzielających zabezpieczenia prawidłowego wykonania Umowy, należy w treści Umowy te zgody przywołać lub opisać je jako załączniki do Umowy.
- IV. W Umowie należy wykazać prawidłowe umocowanie osoby lub osób działających w imieniu stron oraz opisać dokumenty identyfikujące strony, jak również osoby fizyczne składające swe podpisy pod Umową.
- V. Umowa może zawierać dodatkowe postanowienia regulujące kwestie nieobjęte elementami stanu faktycznego i założeniami wynikającymi z zadania, przy czym nie mogą one pozostawać w sprzeczności z elementami stanu faktycznego wskazanymi wyraźnie w zadaniu.
- VI. W miejscu przeznaczonym na złożenie podpisów niezbędnych do zawarcia Umowy należy wpisać słowo „podpis” ze wskazaniem osoby go składającej, zgodnie z założeniami zadania.
- VII. Należy przyjąć, że Dom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie jest instytucją kredytową w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2021 r. poz. 2439, z późn. zm.).
- VIII. Praca zawierająca rozwiązanie zadania winna być oparta na stanie prawnym obowiązującym w dniu egzaminu.

Stan faktyczny zadania

I. Podmioty umowy:

A. Dom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (adres: 00-061 Warszawa, ul. Dochodowa 7), używająca w obrocie skrótu: Dom sp. z o.o., wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (dalej: KRS), prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 000053210, NIP 18765432 (dalej: Spółka).

Zgodnie z aktualnym odpisem z KRS Spółki:

1) wspólnikami Spółki są:

- a) Marta Sójka: 90 udziałów o łącznej wartości 4 500 zł,
- b) Jan Wróbel: 10 udziałów o łącznej wartości 500 zł,

2) wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 5 000 zł,

3) w skład organu uprawnionego do reprezentacji Spółki wchodzi:

- a) Marta Sójka – Prezes Zarządu,
- b) Jan Wróbel – Członek Zarządu.

Jan Wróbel w dniu 21 kwietnia 2022 r. złożył pisemną rezygnację z pełnienia funkcji członka zarządu Spółki. Pismo zawierające oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu Spółki złożył osobiście w sekretariacie Spółki, a Marta Sójka pisemnie, w siedzibie Spółki, potwierdziła odbiór pisma w sprawie rezygnacji, zamieszczając na złożonym piśmie adnotację: *„Nie wyrażam zgody. Walne Zgromadzenie powinno zdecydować o ewentualnym odwołaniu pana Jana Wróbla z funkcji Członka Zarządu. Marta Sójka – Prezes Zarządu Dom sp. z o.o.”*.

Umowa Spółki nie zawiera regulacji w zakresie jej reprezentacji, modyfikujących dyspozytywne przepisy Kodeksu spółek handlowych.

W dniu 25 kwietnia 2022 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki, na którym reprezentowany był cały kapitał zakładowy i nikt z obecnych nie zgłosił sprzeciwu dotyczącego odbycia zgromadzenia i podjęcia uchwał objętych porządkiem obrad. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki zostało zaprotokołowane przez notariusza w formie aktu notarialnego, a przedmiotem obrad były m.in.:

- uchwała w przedmiocie zmian w składzie zarządu, na podstawie której, w wyniku głosowania tajnego, na funkcje członków zarządu Spółki zostali powołani Wiktor Kos i Adam Glapa, którzy byli obecni podczas podejmowania uchwał i wyrazili zgodę na ich powołanie do składu zarządu Spółki, co zostało zaprotokołowane;
- uchwała w przedmiocie zmiany umowy Spółki, zmieniająca jej firmę na Dom Plus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie i w dniu 27 kwietnia 2022 r. został złożony do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wnioski o zmiany danych w zakresie będącym przedmiotem ww. uchwał, przy czym do dnia egzaminu zmiany nie zostały przez Sąd zarejestrowane.

B. Alicja Kowal (PESEL 66100422121):

- 1) prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Kserox Alicja Kowal, w Warszawie (00-023) przy ul. Bogatej 2/3 i jest wpisana do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (NIP 6441112233, REGON 222233334),
- 2) przedmiotem prowadzonej przez nią działalności gospodarczej jest świadczenie usług kserograficznych,
- 3) od 20 lat pozostaje w związku małżeńskim z Mariuszem Kowalem (PESEL 65050898710), małżonków łączy ustrój wspólności ustawowej małżeńskiej, małżonkowie nie zawierali majątkowych umów małżeńskich,
- 4) Alicja i Mariusz Kowal mieszkają wspólnie w Warszawie (00-023) przy ul. Bogatej 2/3.

II. Założenia do umowy:

A. Dom sp. z o.o. udzieliła Alicji Kowal pożyczki pieniężnej w kwocie 150 000 zł na podstawie umowy pożyczki zawartej dnia 1 marca 2020 r. („Umowa pożyczki”). Przedmiot Umowy pożyczki został wydany na rzecz pożyczkobiorcy. Umowa pożyczki została wypowiedziana na podstawie jednostronnego oświadczenia złożonego przez Dom sp. z o.o. Wypowiedzenie zostało doręczone Alicji Kowal dnia 1 lutego 2022 r. Powodem tego wypowiedzenia były zaległości w płatnościach po stronie Alicji Kowal. Zgodnie z Umową pożyczki, po upływie miesięcznego okresu wypowiedzenia, pożyczka stała się wymagalna i płatna w całości. Zgodnie z zapisami księgowymi Spółki, wymagalny dług Alicji Kowal z tytułu Umowy pożyczki wynosi 130 000 zł, tytułem pobranego, wykorzystanego i niespłaconego kapitału pożyczki.

B. W dniu 10 lutego 2022 r. Alicja Kowal doręczyła Spółce pisemne oświadczenie, w którym wywiodła, że w związku z wypowiedzeniem Umowy pożyczki rozważa złożenie do sądu pozwu o ustalenie, że wypowiedzenie Umowy pożyczki jest niezasadne i bezskuteczne, gdyż przez okres spłaty pożyczki żadne zaległości na dzień 1 lutego 2022 r. nie występowały.

Alicja Kowal posiada w stosunku do Spółki wymagalną wierzytelność z tytułu umowy sprzedaży zawartej w dniu 31 stycznia 2022 r. („Umowa sprzedaży”). Przedmiotem tej umowy była sprzedaż przez Alicję Kowal Spółce wielofunkcyjnej kserokopiarki za cenę 10 000 zł. Spółka nie zapłaciła ceny, twierdząc, że z uwagi na wypowiedzenie Umowy pożyczki nie dokona zapłaty, dopóki Alicja Kowal nie spłaci całkowicie pożyczki udzielonej jej przez Spółkę.

C. Spółka oraz Alicja Kowal zamierzają zawrzeć umowę nazwaną („Umowa”), której celem i przedmiotem będzie:

- 1) wykorzystanie instytucji prawa cywilnego skutkującej przerwaniem biegu przedawnienia całkowitych roszczeń stron z Umowy pożyczki i Umowy sprzedaży;
- 2) wykorzystanie instytucji prawa cywilnego skutkującej całkowitą spłatą wierzytelności z tytułu Umowy sprzedaży oraz częściową spłatą wierzytelności z tytułu Umowy pożyczki, przy jednoczesnym założeniu, że strony wzajemnie umarzają zobowiązania z tytułu wszelkich odsetek wynikających z tych Umów na dzień 12 maja 2022 r.;
- 3) określenie zasad spłaty pożyczki udzielonej na podstawie Umowy pożyczki poprzez:
 - a) wskazanie wysokości całkowitego długu z tytułu Umowy pożyczki, biorąc za podstawę kwotę pożyczki pozostającej do spłaty podaną przez Spółkę, z uwzględnieniem czynności podjętych na podstawie założeń wskazanych w pkt. II C pkt 2 zadania,
 - b) kwota pożyczki pozostająca do spłaty ma stanowić dla Spółki formę inwestycji kapitałowej z gwarancją ustalonej umownie stopy zwrotu zainwestowanego kapitału w formie oprocentowania kwoty pożyczki, a zatem Spółka oczekuje dochodów kapitałowych w formie zapłaty odsetek kapitałowych, płatnych okresowo w terminach spłaty rat kapitałowych,
 - c) Zdający powinien przewidzieć dla odsetek kapitałowych maksymalną wysokość tych odsetek zgodnie z przepisami prawa, a także zastrzec płatność odsetek za opóźnienie w spłacie kapitału pożyczki (odsetki karne) w wysokości maksymalnej zgodnej z przepisami prawa,

- d) kwota pożyczki pozostająca do spłaty winna być spłacona bezgotówkowo, w równych miesięcznych ratach, a okres spłaty powinien wynosić 10 miesięcy; termin spłaty poszczególnych rat kapitałowych winien być zastrzeżony odmiennie od ogólnej reguły odnoszącej się do terminu spełnienia świadczenia pieniężnego oznaczonego przez czynność prawną,
- e) Zdający powinien przewidzieć możliwość wypowiedzenia Umowy w przypadku braku spłaty wierzytelności Spółki wynikających z Umowy w terminie albo terminach opisanych w Umowie; dodatkowo Zdający powinien wskazać co najmniej jedną inną przyczynę skutkującą rozwiązaniem stosunku umownego,
- f) Zdający powinien zagwarantować Spółce możliwość zaspokojenia się w zakresie zwrotu wszelkich wymagalnych kwot kapitału i zapłaty odsetek wobec Alicji Kowal ze wszystkich składników majątku osobistego Alicji Kowal i objętych małżeńską wspólnością ustawową z Mariuszem Kowalem, innych niż wskazane w art. 776¹ § 1 k.p.c.,
- g) Zdający, przy wykorzystaniu instytucji prawa cywilnego, powinien uregulować w Umowie umorzenie przez Spółkę długu Alicji Kowal z tytułu ostatniej, pozostającej do spłaty raty kapitałowej pożyczki i odsetek kapitałowych od tej ostatniej raty, objętych spłatą na podstawie Umowy, w przypadku gdy spłata pierwszych 9 rat pożyczki (kapitał i odsetki) nastąpi w terminach i na warunkach opisanych w Umowie,
- h) Zdający powinien zawrzeć postanowienia dotyczące zobowiązania do ustanowienia prawnego sposobu zabezpieczenia wszelkich roszczeń Spółki wynikających z Umowy, w tym wskazania terminu, w którym zabezpieczenie zostanie ustanowione oraz wskazania właściwej formy dla czynności prawnej, w postaci poręczenia cywilnego Tajfun sp. z o.o. udzielonego względem Spółki (obowiązkiem zdających nie jest sporządzenie umowy poręczenia cywilnego).

D. Informacje dotyczące Tajfun spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- 1) siedziba spółki mieści się w Warszawie (adres: 00-061 Warszawa, ul. Kapitałowa 1),
- 2) spółka używa w obrocie skrótu Tajfun sp. z o.o.,

- 3) spółka jest wpisana do KRS, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 000054111, NIP 898989899,
- 4) zgodnie z aktualnym odpisem z KRS tej spółki:
 - a) wspólnikami spółki są:
 - Wanda Wicher: 90 udziałów o łącznej wartości 4 500 zł,
 - Piotr Huragan: 10 udziałów o łącznej wartości 500 zł,
 - b) wysokość kapitału zakładowego wynosi 5 000 zł,
 - c) członkami Rady Nadzorczej spółki są:
 - Jacek Bąk (PESEL 70030245113),
 - Renata Mak (PESEL 68120422121),
 - Alicja Kowal (PESEL 66100422121).

W dniu 26 kwietnia 2022 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Tajfun sp. z o.o., na którym reprezentowany był cały kapitał zakładowy i nikt z obecnych nie zgłosił sprzeciwu dotyczącego odbycia zgromadzenia i podjęcia uchwał objętych porządkiem obrad. Zgromadzenie zostało zaprotokołowane przez notariusza w formie aktu notarialnego, a przedmiotem obrad była uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Tajfun sp. z o.o. z kwoty 5 000 zł do kwoty 500 000 zł (postanowienia umowy tej spółki nie przewidują maksymalnej wysokości podwyższenia kapitału zakładowego i terminu jego podwyższenia bez zmian umowy spółki). Wszystkie nowo utworzone udziały w liczbie 9 900 o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 495 000 zł zostały objęte przez wspólnika Wandę Wicher, która dokonała całości wpłaty tytułem pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego Tajfun sp. z o.o. Uchwała została przyjęta jednogłośnie i w dniu 27 kwietnia 2022 r. został złożony do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wniosek o zmiany danych będących przedmiotem uchwały, przy czym do dnia egzaminu zmiana umowy spółki, w zakresie podwyższenia kapitału zakładowego spółki, nie została przez Sąd zarejestrowana.