



Numer postępowania: **WOF-I.261.10.2022**

ID postępowania: **8b7100e0-f1ae-4a9c-8d7f-4054110e352e**

Katowice, 08.04.2022 r.

strona internetowa prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DO CZĘŚCI NR 1, 2

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „*ustawą*”

Nazwa postępowania:

Koszenie trzciny a także odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedlisk w 2 obszarach Natura 2000, w podziale na 2 części:

Część nr 1 - Koszenie trzciny w obrębie płatów siedliska 7230 i gatunku rośliny w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie

Część nr 2 - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki w Jaworznie

Zamawiający – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy* udostępnia informację, o wyborze najkorzystniejszej oferty do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

do Części nr 1:

ASCENT MARCIN BOROWICZ

Aleja Wojska Polskiego 31

83-320 Sulęczyno

woj. pomorskie

NIP: 5891699888

mikroprzedsiębiorstwo

CENA BRUTTO: 10 000,00 zł

która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **100,00%**

do Części nr 2:

F.H.U. ADRIAN SITKO

ul. Podmiejska 51

41-407 Imielin

woj. śląskie

NIP: 6462893225

mikroprzedsiębiorstwo

CENA BRUTTO: 30 834,00 zł

która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **80,00%**

W postępowaniu złożono następujące oferty:



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice

tel.: 32 42-06-801, sekretarial.katowice@rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-katowice

Ad. Część nr 1 - Koszenie trzciny w obrębie pól siedliska 7230 i gatunku rośliny w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie:

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Punktacja w kryterium CENA BRUTTO w zł	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40 %	Punktacja w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D	Łączna ilość punktów
1.	F.H.U. ADRIAN SITKO ul. Podmiejska 51 41-407 Imielin woj. śląskie NIP: 6462893225 mikroprzedsiębiorstwo	21 600,00	27,77%	2	20,00%	47,77%
2.	PRONATRA MARCIN HUDYKA 34-222 Zawoja 1256A woj. małopolskie NIP: 5521579471 mikroprzedsiębiorstwo	21 924,00	27,37%	5	40,00%	67,37%
3.	Never Green sp. z o.o ul. Róż 2 48-303 Nysa woj. opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	19 500,00	30,77%	5	40,00%	70,77%
4.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęczyń woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	10 000,00	60,00%	6	40,00%	100,00%
5.	ITL Marek Kiciński Marcin Chęć sp.j. ul. Św. Rocha 240 42-221 Częstochowa woj. śląskie NIP: 5732876131 małe przedsiębiorstwo	19 000,00	31,58%	5	40,00%	71,58%

Ad. Część nr 2 - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki w Jaworznie:

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Punktacja w kryterium CENA BRUTTO w zł	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40 %	Punktacja w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D	Łączna ilość punktów	Uwagi
1.	F.H.U. ADRIAN SITKO ul. Podmiejska 51 41-407 Imielin woj. śląskie NIP: 6462893225 mikroprzedsiębiorstwo	30 834,00	60,00%	2	20,00%	80,00%	
2.	Never Green sp. z o.o ul. Róż 2 48-303 Nysa woj. opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	47 000,00	39,36%	5	40,00%	79,36%	
3.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęczyno woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	57 100,00	32,40%	5	40,00%	72,40%	
4.	ITL Marek Kiciński Marcin Chęć sp.j. ul. Św. Rocha 240 42-221 Częstochowa woj. śląskie NIP: 5732876131 małe przedsiębiorstwo	49 000,00* 28 035,07	nie podlega ocenie	5	nie podlega ocenie	nie podlega ocenie	OFERTA ODRZUCONA <u>Uzasadnienie faktyczne:</u> Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny oferty <u>Uzasadnienie prawne:</u> oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

*-poprawiono w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano cyfrowo/