

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla wspólnoty Pstroszyce PLH120073, zwany dalej „obszarem Natura 2000” został wyznaczony w związku z zobowiązaniem Państwa Polskiego wynikającym z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. UE L206 z 22.7.1992, str. 7-50, z późn. zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. *w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (Dz. U. UEL33 z 8.2.2011, str. 146-411). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji (UE)2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. *w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (notyfikowana jako dokument nr C(2015) 8191).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt. 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także, zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pstroszyce PLH120073 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

W procesie planistycznym dokonano szeregu czynności:

1. Sporządzono opis granic obszaru Natura 2000 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247)

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania, obszaru Natura 2000 lub jego części, o której mowa w art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Zgodnie z aktualnym Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000, przedmiotami jego ochrony są 6210 Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*.

4. Dokonano oceny stanu ochrony siedliska przyrodniczego chronionego w obszarze Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu,

o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony siedliska przyrodniczego 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) oceniono jako stan zachowania U1 (niewłaściwy) oraz U2 (zły).

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, że do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru należy zaliczyć: zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime oraz sukcesję naturalną. Inne zagrożenia to: zalesianie terenów otwartych, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych. Potencjalne zagrożenia to: niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.

6. Ustalono cele działań ochronnych możliwe do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych oraz zakres monitoringu pozwalający na ewentualną weryfikację działań ochronnych oraz ocenę postępu ich realizacji. Cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz przyrodniczych.

W odniesieniu do stanowiska 6210_1 celem ochrony jest poprawa oceny stanu ochrony siedliska przyrodniczego na stanowisku z U2 do U1 poprzez poprawę wskaźników „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” i „obce gatunki inwazyjne” oraz utrzymanie pozostałych wskaźników kardynalnych oceny siedliska na poziomie U1.

W odniesieniu do stanowiska 6210_2 celem ochrony jest utrzymanie stanu ochrony siedliska przyrodniczego na obecnym poziomie (U1) i zapobieganie jego pogorszeniu.

W odniesieniu do stanowiska 6210_3 celem ochrony jest poprawa oceny stanu ochrony siedliska przyrodniczego na stanowisku z U1 do FV poprzez poprawę wskaźników „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „obce gatunki inwazyjne”, „ekspansja krzewów i podrostu drzew” oraz utrzymanie pozostałych wskaźników kardynalnych oceny siedliska na poziomie FV.

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.

W siedlisku 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) na wszystkich 3 stanowiskach przewidziano wycinkę i karczowanie drzew i krzewów z powierzchni murawy do osiągnięcia docelowego pokrycia 5-10%. Na powierzchni murawy powinno się pozostawiać wybrane gatunki drzew i krzewów w celu lokalnego zróżnicowania struktury ekosystemu. Ponadto na powierzchni siedliska należy prowadzić ekstensywną gospodarkę i pastwiskową lub kośną lub kośno-pastwiskową. Najistotniejszym działaniem jest prowadzenie wypasu zwierząt gospodarskich. W przypadku, gdy nie będzie możliwe prowadzenie wypasu siedlisko powinno być corocznie koszone z pozostawieniem 15-20% powierzchni nieskoszonej w danym roku w celu umożliwienia roślinom wydania nasion i ich obsiewu.

Dla działań z zakresu ochrony czynnej, podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie) w porozumieniu z właścicielami lub zarządcami gruntów. Porozumienia (w formie zgód właścicieli na wykonanie zabiegów) będą

zawierane w momencie pozyskania środków finansowych przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska.

W ramach działań związanych z promowaniem wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000 zaplanowano kontynuację różnorodnych działań edukacyjnych w celu popularyzacji wiedzy o środowisku przyrodniczym obszaru Natura 2000 i sposobach ochrony jego najcenniejszych elementów.

8. Ustalono zasady prowadzenia monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych. Monitoring stanu ochrony będzie realizowany co 5 lat, zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi monitoringu siedlisk przyrodniczych, zalecanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

9. Plan zadań ochrony obszaru nie zawiera wskazań do zmian w dokumentach planistycznych, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Aktualnie obowiązujące dokumenty planistyczne, tj.: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego - uchwała Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r., Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Miechów - Uchwała Nr XXXVII/5589/2014 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 28 maja 2014 i Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów – uchwała Nr XXXI/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 7 lipca 2017 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 26 lipca 2017 r., poz. 4964), właściwie zabezpieczają przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 i nie wymagają zmian.

10. Nie stwierdzono potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze Natura 2000.

11. Przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000 i nie stwierdzono potrzeby ich zmiany.

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o *ochronie przyrody*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

Na pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu. Stwierdzono, że należą do nich: podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy, organizacje pozarządowe.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o *ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2014 r., znak: OP-LF.082.44.2014.MSz, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Pstroszyce PLH120073 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w Krakowie w dniach 24.07.2014 – 4.09.2014 r.;

- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

- wywieszenie na tablicach ogłoszeń:

- Urząd Gminy i Miasta Miechów: 05.08. – 27.08.2014 r.,

- Urząd Gminy w Słaboszowie: 04.08. – 19.08.2014 r.,

- Urząd Gminy w Książu Wielkim: 05.08. – 04.09.2014 r.,

- Urząd Gminy Charsznica: 08.08. – 04.09.2014 r.;

- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza w dniu 24.07.2014 r. oraz Wieści Miechowskie 24.07.2014 r.).

W dniu 13.05.2015 r. odbyło się pierwsze spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu, które miało na celu przekazanie informacji o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, przedstawienie harmonogramu prac na lata 2015 - 2016 oraz utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy, tj. grupy roboczej pracującej nad projektem planu zadań ochronnych. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 weszli:

- Przedstawiciele gminy Miechów,

- Przedstawiciel Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w Miechowie,

- Przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - Biuro Powiatowe Miechów,

- Przedstawiciel Zarządu Zespołu Parków Krajobrazowych woj. Małopolskiego,

- Przedstawiciele lokalnej społeczności, w tym właściciele gruntów w obszarze Natura 2000,

- Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji ochrony Środowiska w Krakowie,

- Przedstawiciele Instytutu Ochrony Środowiska – PIB (wykonawca dokumentacji planu zadań ochronnych),

- Eksperti ds. inwentaryzacji przyrodniczych,

- Ekspert ds. konsultacji społecznych.

Drugie spotkanie informacyjno-konsultacyjne odbyło się w dniu 28.10.2016 r. w Pstroszycach. Podczas spotkania zaprezentowano prace nad projektem planu zadań ochronnych oraz omówiono i przedyskutowano ich cele i zakres.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru. Wnoszone w trakcie prac uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186; z późn. zm.), a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2016 r (znak: LF.082.1.72.2016) poinformował o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i do dokumentacji wytworzonej na potrzebę opracowania tego planu. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 24.11- 15.12.2016 r.,
- opublikowanie w prasie o zasięgu regionalnym – w Gazecie Krakowskiej – w dniu 24.11.2016 r.

Podczas 21 - dniowego wyłożenia zgłoszone zostały uwagi. Sposób ich rozpatrzenia przedstawia poniższa tabela.

Podmiot zgłaszający Data	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
[REDAKTOWANE] 11.12.2016	Dotyczy opisu zagrożeń A03.03 i A04.03: „wojłok ogranicza tylko kiełkowanie, rozsiewanie – nie”.	Częściowo uwzględniono Pod pojęciem rozsiewanie rozumiany jest proces dyspersji (rozprzestrzenia, przemieszczania, migracji) propagul (diaspor). Wojłok ogranicza dostęp do gleby, hamuje (często uniemożliwia) migrację diaspor do gleby. Zapis zmodyfikowano w następujący sposób „wojłok ogranicza naturalne odnawianie się populacji”.
	Dotyczy opisu zagrożeń A03.03 i A04.03: zmienić zapis „gatunki charakterystyczne i wyróżniające” na „typowe dla siedliska”.	Uwzględniono. Zapis zmieniono.
	Dotyczy opisu zagrożenia B01: Jeśli wprowadzamy do siedliska zwłaszcza gatunki rodzime to nie zmniejszamy bioróżnorodności a wręcz przeciwnie zwiększamy. Ale konsekwencją wprowadzenia gatunków drzew na siedliskach muraw będzie zmiana warunków fitocenotycznych i ich zubożenie - jako muraw, ale nie koniecznie musi to być zmniejszenie bioróżnorodności - jedne gatunki ustąpią a pojawią się inne. Więc należy zaakcentować nie spadek bioróżnorodności a utratę typowych cech siedliska, które chcemy chronić.	Uwzględniono. Zapis poprawiono. Wprowadzanie celowych nasadzeń drzew np. modrzew europejski <i>Larix europaea</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>) - głównie na wierzchowinach obszaru – powoduje zacienianie i eliminuje gatunki światłolubne, związane z murawami kserotermicznymi.
	Dotyczy opisu zagrożenia K02.01 – zamienić „zioła” na „byliny”.	Częściowo uwzględniono. Termin „byliny” odnosi się do roślin wieloletnich, „zioła” – do jednorocznych. Zapis zmieniono na: „niepożądane gatunki bylin i roślin zielnych”.
	Dotyczy opisu zagrożenia B01.01. – zamienić „na płatach muraw kserotermicznych” na „w płatach muraw kserotermicznych”.	Uwzględniono. Zapis zmieniono.
	Str.7 Tabela „Działania ochronne”. Niepoprawny zapis: „karczowanie drzew i krzewów w szyi korzeniowej”.	Uwzględniono. Zapis zmieniono.
	Str. 7. Tabela „Działania ochronne”. Błąd edytorski.	Uwzględniono. Błąd poprawiono
	Działanie „Promocja wartości przyrodniczych” nie powinno być zamieszczone w „Opisie działań	Uwzględniono Zapis przeniesiono.

	<p>związanych z ochroną czynną” należy je przenieść w inne miejsce.</p>	
	<p>Str.18.p.5. “Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, że do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru należy zaliczyć: zaniechanie/brak koszenia; zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)...”. Zalesianie ogólnie jest zagrożeniem. Zastosowany zapis może być źle zrozumiany.</p>	<p><u>Uwzględniono.</u> Zapis zmieniono.</p>
	<p>Str.18.p.6. „Ponadto zaplanowano poprawę oceny parametru powierzchnia siedliska ze stanu U1 na FV, w wyniku czego możliwa będzie poprawa ogólnej oceny stanu ochrony stanowiska z U1 na FV.” Poprawienie parametru "powierzchnia" nie jest tu jednoznaczne; odkrzaczenie, czy wypas nie zwiększa powierzchni tylko stan siedliska w jakim ono jest np. na lepszy lub gorszy. Ten parametr przy wyspowym i niewielkim powierzchniowo układzie siedliska w naszych polskich warunkach chyba nie może osiągnąć najwyższej oceny FV.</p>	<p><u>Uwzględniono.</u> Zapis zmieniono.</p>
	<p>Str.18.p.7.”.... przewidziano wycinkę drzew i krzewów do osiągnięcia pokrycia ok. 5-10% z pozostawieniem kęp krzewów i lokalnego zróżnicowania zwarcia.” Niepoprawnie stylistycznie. Jak rozumieć lokalne zróżnicowanie zwarcia?</p>	<p><u>Uwzględniono.</u> Zapis zmieniono.</p>
13.12.2016	<p>W działaniach fakultatywnych siedliska 6210 Murawy kserotermiczne zapisano niezgodny procent powierzchni wykoszonej w stosunku do zapisów zawartych w rozporządzeniu dotyczącym „Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne” objęte PROW 2014-2020, na podstawie którego rolnicy mogą korzystać z funduszy UE na tego typu siedliska.</p>	<p><u>Uwzględniono</u> Plan Zadań Ochronnych jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do „Metodyki PROW 2014-2020”. Nie wyklucza on możliwości korzystania z dopłat w ramach programu rolnośrodowiskowo-klimatycznego pod warunkiem dostosowania działań do wytycznych zawartych w PZO. Ujednolicenie wielkości pozostawianych fragmentów niekoszonych (zmiana z 10-15% na 15-20%) zostało dokonane w celu ułatwienia korzystania z programów rolnośrodowiskowo-klimatycznych.</p>
	<p>W przypadku zapisu dotyczącego wysokości koszenia (10 cm) i oraz sposobu wykonania, sprawdzenie tego wymogu w praktyce jest nierealne. Samo ukształtowanie terenu może sprawić, że producent rolny nie będzie w stanie wykosić trawy na pożądaną wysokość.</p>	<p><u>Uwzględniono</u> Zapis zmieniono.</p>
	<p>1)W szablonie dokumentacji na stronie</p>	<p><u>Uwaga do Dokumentacji PZO</u></p>

	19 należy poprawić i zaktualizować dane. Pan Paweł Osikowski obecnie nie jest już pracownikiem BP ARiMR w Miechowie. Podczas udziału na tych spotkaniach pełnił funkcję kierowniczą w BP ARiMR w Miechowie.	Uwzględniono. Uwaga nie dotyczy treści zarządzenia. Zapis zmieniono w Dokumentacji.
15.12.2016	Str.1. Proszę ujednoczyć zapis publikatora ustawy o ochronie przyrody. Inny jest w uzasadnieniu do zarządzenia.	Uwzględniono. Publikator ujednoczono.
	Str.2. Powinno być: Opis granic obszaru Natura 2000 w formie listy współrzędnych punktów załamania granic w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.	Uwzględniono Zapis zmieniono.
	Str.3. Uwaga ogólna do wszystkich konsultowanych projektów zarządzeń pzo. W każdym projekcie stosują Państwo inną formę graficzną mapy. Proponujemy zastosować jednolitą taką jaka jest w projekcie pzo dla obszaru Tarnawka PLH120089.	Nie uwzględniono Uwaga ma charakter techniczny. Użyta forma graficzna jest merytorycznie poprawna – mapy zawierają wszystkie niezbędne elementy do przekazania treści.
	Dotyczy zagrożenia potencjalnego B01.01 - Generalnie to samo zagrożenie jest zidentyfikowane jako istniejące.	Uwzględniono Zapis zmieniono – usunięto zapis z tabeli zagrożeń potencjalnych.

Ponadto na podstawie uwag Ministra Środowiska do zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla innych obszarów Natura 2000 (m.in. Krynica PLH120039 i Na Policy PLH120012), przekazanych w trybie kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej, poprawiono następujące zapisy Załącznika Nr 5 projektu zarządzenia pn. „Działania ochronne i działania monitoringowe ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania”:

- w kolumnie pn. „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” dodano zapis w brzmieniu „, na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór na obszarze Natura 2000” w przypadku gdy wskazano właściciela/zarządcę nieruchomości jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań ochronnych;

- uzupełniono zapisy odnoszące się do „monitoringu realizacji działań ochronnych” w zakresie monitoringu stanu ochrony siedliska 6210 poprzez uszczegółowienie informacji o lokalizacji stanowisk monitoringowych, podając współrzędne GPS dla każdego punktu w transekcie/powierzchni monitoringowej;

Ponadto dokonano następujących zmian:

- dodano numery działań ochronnych;
- uszczegółowiono zakres działania ochronnego „Karczowanie i wycinka drzew i krzewów” -dopuszczono użycie pojazdów mechanicznych o masie nieprzekraczającej 3,5 tony w celu usunięcia biomasy powstałej po wycince i karczowaniu;

- uzupełniono w „Uzasadnieniu” p.7 zapisy dotyczące działań ochronnych – zamieszczono informację o porozumieniach (zgodach na wykonanie zabiegów) zawartych pomiędzy właścicielami gruntów, a sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego pismem znak: WR-II.710.4.2018

z dnia 22.02.2018 r.