



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 21 czerwca 2022 r.
SO.I.431.3.2022.KK

**Pan
Artur Rolka
Burmistrz Paczkowa
Rynek 1
48-370 Paczków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

- 1) Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Urząd Miejski w Paczkowie
Rynek 1
48-370 Paczków.
- 2) Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zmianami) i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. *o dowodach osobistych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 671).
- 3) Zakres kontroli
 - a) realizacja zadań wynikających z ustaw: o dowodach osobistych.
 - b) okres objęty kontrolą: od 2 stycznia 2022 r. do 31 marca 2022 r.
- 4) Rodzaj kontroli: kontrola problemowa.
- 5) Tryb kontroli: zwykły.
- 6) Termin kontroli: 13 maja 2022 r.

- 7) Skład zespołu kontrolnego: kontrola jednoosobowa, kontrolujący – **Krzysztof Kielbasa**, Inspektor Wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.
- 8) Kierownik jednostki kontrolowanej: p. Artur Rolka – Burmistrz Paczkowa, który pełni tę funkcję od 23 listopada 2018 r.
- 9) Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: p. Renata Sobula – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich.
- 10) Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej, pod poz. nr 5/2022.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Ocena realizacji zadań w kontrolowanym zakresie jest pozytywna.

Kontroli poddano 22 kopert dowodowych dotyczących dowodów osobistych wydanych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 marca 2022 r. (akta kontroli – załącznik nr 1), o następujących numerach wniosków:

1607073/2022/0011668/01	1607073/2022/0251577/01
1607073/2022/4374486/01	1607073/2022/1696241/01
1607073/2022/8809114/01	1607073/2022/2310294/01
1607073/2022/8283622/01	1607073/2022/8619575/01
1607073/2022/7904089/01	1607073/2022/2961960/01
1607073/2022/1885078/01	1607073/2022/1571675/01
1607073/2022/9347928/01	1607073/2022/8588917/01
1607073/2022/3294948/01	1607073/2022/0959446/01
1607073/2022/9600684/01	1607073/2022/4657374/01
1607073/2022/8340610/01	1607073/2022/3514846/01
1607073/2022/5640579/01	1607073/2022/3505053/01

Na tej podstawie ustalono, że wnioski o wydanie dowodu osobistego składały uprawnione osoby, zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r., poz. 671), zwanej dalej ustawą. W przypadku wydawania dowodu

osobistego dla osoby nieposiadającej pełnej zdolności do czynności prawnych (sześć spraw) wniosek składał rodzic art. 25 ust. 2 ustawy.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że do wszystkich wniosków została dołączona prawidłowa fotografia odzwierciedlająca, w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości, wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z art. 29 ustawy.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wnioski były kompletne, a sprawy prowadzone terminowo zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy. Ponadto na każdym wniosku składanym w formie papierowej znajdowała się adnotacja urzędowa o sposobie ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego (na podstawie dowodu bądź dostępnych rejestrów).

Ustalono, że we wszystkich przypadkach pracownik prawidłowo wprowadził do Rejestru Dowodów Osobistych informacje o nowym dokumencie. Odbiór dowodu osobistego był dokonywany osobiście w siedzibie organu gminy (art. 30 ust 1 ustawy). W przypadku dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych, dowód odbierał rodzic (art. 30 ust. 2). Odbiór dokumentu tożsamości był każdorazowo potwierdzany na formularzu odbioru dowodu osobistego, zgodnie z art. 31 ust. 1 i 2 ustawy.

Ponadto w czasie kontroli sprawdzono sześć kopert dowodowych zawierających formularze zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, dowody osobiste serii: CDR..., CGA...,AVW...,CDZ...,CAU...,CEG...(akta kontroli - załącznik nr 2).

Ustalono, że w powyższych przypadkach utratę dowodu osobistego zgłaszano na formularzu zgodnie z art. 48 ust.1 i 2 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1865). Posiadaczowi dowodu osobistego, który dokonał osobistego zgłoszenia w organie gminy utratę, wydano zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego zgodnie z § 13 rozporządzenia.

W trakcie kontroli ustalono, że w przedmiotowych sprawach dowody osobiste zostały unieważnione przez Burmistrza Paczkowa zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1, a unieważnienie nastąpiło z dniem zgłoszenia utraty lub uszkodzenia, co jest zgodne z art. 50 ust. 3 pkt 1 ustawy.

W trakcie kontroli ustalono, że dokumentację związaną z dowodami osobistymi, przechowuje się w metalowych zamykanych szafach, a pomieszczenie jest prawidłowo zabezpieczone przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem (akta kontroli – załącznik nr 3).

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości: nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Bożena Kalecińska
Dyrektor Wydziału
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

.....
(pieczętka i podpis kierownika jednostki kontrolującej lub osoby upoważnionej)