



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 29 sierpnia 2023 r.

PN.III.4131.2.3.2023

**Pani  
Cecylia Zdebik  
Przewodnicząca  
Rady Powiatu Brzeskiego  
ul. Robotnicza 20  
49-300 Brzeg**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572)

#### **stwierdzam**

nieważność uchwały Nr LIII/370/23 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia pomieszczeń gościnnych stanowiących własność Powiatu Brzeskiego – z powodu istotnego naruszenia prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 2 sierpnia 2023 r. Rada Powiatu Brzeskiego, powołując się na art. 11 ust. 2, art. 23 ust. 1 pkt 7a w związku z art. 25b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 i 1113), podjęła uchwałę nr LIII/370/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia pomieszczeń gościnnych stanowiących własność Powiatu Brzeskiego.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 sierpnia 2023 r.

W kwestionowanym akcie Rada Powiatu Brzeskiego wyraziła zgodę na zawarcie z dotychczas biorącym do używania kolejnej umowy użyczenia pomieszczeń gościnnych

będących własnością Powiatu Brzeskiego na okres 10 miesięcy. Pomieszczenia gościnne zostały szczegółowo wyartykułowane w przedmiotowej uchwale, łącznie ze wskazaniem numeru księgi wieczystej działki, na której są usytuowane. Ponadto, w § 2 uchwały znajduje się zapis, iż wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Brzeskiego, a w § 3 przewidziano, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W ocenie organu nadzoru, uchwała Rady Powiatu Brzeskiego nr LIII/370/23 z dnia 2 sierpnia 2023 r. zawiera istotne naruszenie prawa uniemożliwiające pozostawienie jej w porządku prawnym. Wobec powyższego należało stwierdzić o jej nieważności w całości.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż podjęta przez Radę Powiatu Brzeskiego uchwała z dnia 2 sierpnia 2023 r. nr LIII/370/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia pomieszczeń gościnnych stanowiących własność Powiatu Brzeskiego stanowiła ze strony Rady Powiatu Brzeskiego chęć kontynuacji wcześniej zawartej umowy użyczenia przez Zarząd Powiatu Brzeskiego. Wskazuje na to jednoznacznie zwrot zawarty w tytule uchwały Rady Powiatu Brzeskiego "w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia [...]", a także tożsamość numerów pomieszczeń gościnnych i numeru księgi wieczystej nieruchomości. Uchwałą nr 607/2023 z dnia 10 stycznia 2023 r. Zarząd Powiatu Brzeskiego użyczył bowiem na okres 6 miesięcy Brzeskiemu Towarzystwu Piłkarskiemu "Stal Brzeg" pomieszczenia gościnne będące własnością Powiatu Brzeskiego.

Należy jednak wskazać, iż uchwałę w sprawie kontynuacji zawartej uprzednio przez Zarząd Powiatu Brzeskiego umowy użyczenia pomieszczeń gościnnych stanowiących własność Powiatu Brzeskiego winny jest podjąć Zarząd Powiatu Brzeskiego, jako organ prawnie umocowany do gospodarowania mieniem powiatu. Powyższa kompetencja Zarządu Powiatu wynika z art. 32 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 oraz z 2023 r. poz. 572), a także z art 25b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2023 r. poz.344, 1113).

Rada powiatu nie jest zatem prawnie umocowana do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia. Wynika to z faktu, iż umowa użyczenia nie mieści się w katalogu spraw wymienionych w art. 12 pkt 8 lit. a ustawy o samorządzie powiatowym. Jak podkreślił bowiem Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 25 kwietnia 2019 r., sygn. akt: II SA/Op 96/19 (LEX Nr 2651304): "wyrażenie zgody na oddanie w użyczenie (...) nieruchomości w celach określonych w uchwale, znajduje się poza delegacją ustawową zawartą w art. 12pkt 8 lit. a ustawy

o samorządzie powiatowym. Natomiast w art. 12 ustawy określono wyłączny zakres właściwości rady powiatu, jako organu stanowiącego powiatu, przez wyliczenie katalogu spraw, w których rada jest wyłącznie uprawniona do podejmowania uchwał. W katalogu tym, w pkt 8 lit. a ustawy, wymieniono stanowienie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile przepisy ustawy szczególnej nie stanowią inaczej; uchwała rady powiatu jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad zarząd może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady powiatu". Ponadto, wyraźnie wyartykułowano w ww. orzeczeniu, iż: "przepis art. 12 pkt 8 lit. a ustawy wprowadza wyjątek od generalnej zasady wyrażonej w art. 32 ust. 2 pkt 3 tej ustawy, według której, do zadań zarządu powiatu należy w szczególności gospodarowanie mieniem powiatu".

Z powyższego jednoznacznie wynika zatem, iż Rada Powiatu Brzeskiego nie posiadała kompetencji do podjęcia ww. uchwały z dnia 2 sierpnia 2023 r. Organem kompetentnym do zawierania umowy użyczenia, w tym zawierania kolejnej umowy użyczenia dotyczącej tej samej nieruchomości jest Zarząd Powiatu, jako organ uprawniony z mocy prawa do gospodarowania mieniem powiatu.

Ponadto, art. 7 Konstytucji RP stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zatem za niedopuszczalne i stanowiące istotne naruszenie prawa należy uznać przekroczenie przez organ stanowiący przysługujących mu kompetencji lub ich niewypełnienie przy procesie podejmowania uchwał, co skutkuje ich nieważnością. Do wad istotnych skutkujących nieważnością uchwał można zaliczyć m.in. brak podstawy prawnej do podejmowania uchwały, a także naruszenie przepisów prawa ustrojowego lub materialnego przez wadliwą ich wykładnię.

Organ nadzoru wskazuje również, iż powołana przez Radę Powiatu Brzeskiego w uchwale podstawa prawna tj. art. 11 ust. 2 oraz art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie może znaleźć w niniejszej sprawie zastosowania z uwagi na fakt, iż powyższe uregulowania prawne dotyczą nieruchomości Skarbu Państwa, którymi co do zasady gospodarują starostwie. Przedmiotem omawianej uchwały jest wyrażenie zgody na użyczenie pomieszczeń gościnnych stanowiących własność Powiatu Brzeskiego, a zatem powołane w podstawie prawnej ww. uchwały przepisy nie mogą znaleźć zastosowania.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Katarzyna Piasecka**

**Zastępca Dyrektora**

**Wydziału Prawnego i Nadzoru**

Prowadzący sprawę: Dominika Walas, Referent prawny, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 549