

Załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 marca 2023 r. znak: WOPN.6322.10.2023.PW.KA - projekt

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 JEZIORO BOBIĘCIŃSKIE PLH320040, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

L.p.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
1.	3110 Jeziora lobeliowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 622 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV).	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Hłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021). Nieznacznie mniejsza powierzchnia siedliska 3110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego, wszystkie dotychczas znane stanowiska siedliska w obszarze zostały potwierdzone podczas prac terenowych.
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk na transekcje	Dominują płaty zbiorowisk <i>Lobelietaum dortmannae</i> , <i>Isoetetaum lacustris</i> lub <i>Myriophylletetaum alternifolium</i> . Duża różnorodność gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych dla siedliska (co najmniej 3). Gatunki charakterystyczne dla jezior lobeliowych występują masowo lub licznie (FV). Typowe zbiorowiska oraz gatunki dla siedliska występują nielicznie (U1). Typowe gatunki oraz zbiorowiska nie występują (lub występują w mniejszości wśród roślinności typowej dla innych typów siedlisk wodnych) ale były notowane w przeszłości (U2). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% zasobu siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska w	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Hłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).

			<p>obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska w obszarze.</p>	
		Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	<p>Brak gatunków wskazujących na degenerację. (FV).</p> <p>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska występują pojedynczo (U1).</p> <p>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska występują licznie (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Hłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).</p>
		Barwa wody	<p>Barwa wody przezroczysta, z odcieniem żółtawym, sinoniebieskim lub niebieskim (FV).</p> <p>Barwa lekko brązowawa, niebieska z odcieniem zielonym lub żółtozielonym (U1).</p> <p>Brunatna lub wyraźnie zielona (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% zasobu w obszarze, oceny U1 w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska i oceny U2 w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Hłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).</p>
		Odczyn wody	pH 5,5 – 7,5 (FV)	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110

			pH 4,5-5,5 (U1) Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 90% zasobu siedliska w obszarze oraz oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% zasobu siedliska w obszarze.	(2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Iłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Przewodność < 100 $\mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$ (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Iłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).
		Przezroczystość wody	Widzialność krążka Secchiego > 3,5m (FV). Widzialność krążka Secchiego 1,5m-3,5m (U1). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% zasobu siedliska w obszarze oraz oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% zasobu siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Iłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).
		Fitoplankton	Współdominacja sinic i zielenic (U1). Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej U1 w obrębiwszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Iłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).
		Zooplankton	Obecność drobnych wioślarek oraz wrotków. Obecność gatunków eutroficznych od 5 do 50% w całym zespole zooplanktonu (U1). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3110 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja planu ochrony rezerwatu „Iłowatka” (2018), raporty PMS (2016, 2021).
2.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 41 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV).	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Charakterystyczna kombinacja	Brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).

		<p>zbiorowisk</p> <p>przynajmniej pojedyncze okazy reprezentujące nymfeidy lub/i elodeidy (U1).</p> <p>Kadłubowo wykształcone zbiorowiska wodne lub ich brak (U2).</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 w obrębie co najmniej 25% zasobu oraz oceny U2 w obrębie maksymalnie 75% zasobu siedliska.</p>	<p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny U2 na U1 w obrębie ponad 70% zasobu siedliska w obszarze będzie bardzo trudna ze względu na niestabilny, silnie obniżony poziom wody w jeziorach.</p>
	Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	<p>Brak gatunków obcych i inwazyjnych (z dopuszczeniem moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) (FV).</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV –w obrębie całego zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Barwa wody	<p>Barwa wody słabo zielona, brązowo-przezroczysta (FV).</p> <p>Wyraźnie zielone zabarwienie (U1).</p> <p>Barwa mętna, sinozielona (U2).</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV –w obrębie conajmniej 80% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1 w obrębie maksymalnie 15% zasobu siedliska.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U2 w obrębie maksymalnie 5% zasobu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	<p>Przewodnictwo (<600 $\mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$) (FV).</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV w obrębie całego zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>Przezroczystość wody</p>	<p>Widzialność krążka Secchiego powyżej 2,5 m (FV).</p> <p>Widzialność 1-2,5 m dla jezior głębokich lub do dna dla płytkich (U1).</p> <p>< 1 m (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 70% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 20% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Odczyn wody</p>	<p>pH 6,5 – 7,9 (FV).</p> <p>pH 8-9 (U1)</p> <p>pH > 9 (U2)</p> <p>Utrzymanie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 10% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie ocen U2 wskaźnika w obrębie maksymalnie 90% zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny U2 na U1 w obszarze będzie bardzo trudna ze względu na niestabilny, silnie obniżony poziom wody w jeziorach.</p>
		<p>Fitoplankton</p>	<p>Współdominacja sinic i zielenic (U1).</p> <p>Dominacja sinic nitkowatych lub z rodzaju <i>Microcystis</i>, <i>Woronichinia</i>, częste zakwity sinicowe (U2).</p> <p>Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego fitoplanktonu przynajmniej na poziomie oceny U1 w obrębie co najmniej 75% zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego fitoplanktonu na poziomie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% zasobu siedliska w obszarze.	
		Zooplankton	<p>Obecność drobnych wioślarek oraz Wrotków. Obecność gatunków eutroficznych od 5 do 50% w całym zespole zooplanktonu (U1).</p> <p>Dominacja wrotków, małe zróżnicowanie taksonomiczne. Dominacja gatunków eutroficznych w zespole zooplanktonu powyżej 50% (U2).</p> <p>Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego zooplanktonu przynajmniej na poziomie oceny U1 w obrębie conajmniej 60% zasobu siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego zooplanktonu na poziomie oceny U2 w obrębie maksymalnie 40% zasobu siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3150 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p>Poprawa wskaźnika z poziomu oceny U2 na U1 w obrębie ok. 40% zasobu siedliska w obszarze będzie bardzo trudna ze względu na niestabilny, silnie obniżony poziom wody w jeziorach.</p>
3.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 18 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV)..	<p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p>Nieznacznie mniejsza powierzchnia siedliska 3160 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.</p>
		Gatunki charakterystyczne	<p>Roślinność typowa dla zbiorników dystroficznych (w tym dla postaci makrofitowej), możliwy zupełny brak roślin wodnych (FV).</p> <p>Obecna roślinność lub jej brak są efektem nieznacznych negatywnych przemian siedliska (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.	
	Rodzime gatunki ekspansywne	Brak gatunków ekspansywnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Obce gatunki inwazyjne	Brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się nieliczną obecność <i>Elodea canadensis</i> (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2021), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Barwa wody	<50 mg Pt/dm ⁻³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) (FV). 51-100 Pt/dm ⁻³ (lub ciemnobrunatna) (U1). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Przewodność < 100 μS/cm ⁻¹ (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Odczyn wody	pH 3 – 7 (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Melioracje	Brak infrastruktury melioracyjnej lub w wystarczającym stopniu zneutralizowana	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012).

			<p>(FV).</p> <p>Sieć rowów w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne siedliska (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze. Zachowanie pozostałych stanowisk w stanie co najmniej U1.</p>	<p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Wskaźnik hydrochemiczny HDI	<p>>50 (wrażny proces dystrofizacji) (FV)</p> <p>40-50 (U1)</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Przezroczystość wody	<p>Widzialność w przedziale 0,5 – 1,5 m (U1).</p> <p>Widzialność < 0,5 m (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny ogólnej U1 w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3160 (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
4.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska w obszarze.		<p>Siedlisko nie zostało potwierdzone w obszarze, wymaga uzupełnienia stanu wiedzy z uwagi na znane potencjalne miejsca jego występowania.</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

5.	7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 3,8 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV).	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Znacznie mniejsza powierzchnia siedliska 7110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego. Ponadto dotychczasowa powierzchnia tego siedliska została pierwotnie znacznie zawyżona (pierwotny błąd naukowy).
		Gatunki charakterystyczne	<p>W płatach siedliska występują co najmniej 2 gatunki typowych roślin naczyniowych oraz 3 gatunki torfowców spośród niżej wymienionych: <i>Drosera rotundifolia</i>, <i>Oxycoccus palustris</i>, <i>Andromeda polifolia</i>, <i>Ledum palustre</i>, <i>Eriophorum vaginatum</i>, <i>Scheuchzeria palustris</i>, <i>Carex limosa</i>, <i>Rhynchospora alba</i>, <i>Erica tetralix</i>, <i>Empetrum nigrum</i>, <i>Sphagnum fallax</i>, <i>Sphagnum magellanicum</i>, <i>Sphagnum rubellum</i>, <i>Sphagnum fuscum</i>, <i>Sphagnum papillosum</i>, <i>Sphagnum capillifolium</i> (FV).</p> <p>Występują co najmniej 2 gatunki charakterystycznych torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców	<p>Łączne pokrycie torfowców przekracza 50%. W tym udział gatunków najbardziej typowych (<i>Sphagnum magellanicum</i>, <i>Sphagnum rubellum</i>, <i>Sphagnum fuscum</i>, <i>Sphagnum papillosum</i>, <i>Sphagnum capillifolium</i>) to min. 40% udziału</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

		<p>wszystkich gatunków (FV).</p> <p>Udział charakterystycznych torfowców w przedziale od 5 do 40% (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Brak gatunków inwazyjnych (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Brak gatunków ekspansywnych (FV).</p> <p>Gatunki ekspansywne (np. <i>Molinia caerulea</i>, <i>Calluna vulgaris</i>) zajmują < 5% pokrycia (U1).</p> <p>Udział gatunków ekspansywnych > 5% (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedlisk.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie około 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Odpowiednie uwodnienie	<p>Poziom wody mierzony w piezometrze równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska (FV).</p> <p>Poziom wody mierzony w piezometrze od 10 do 30 cm poniżej powierzchni torfowiska (U1).</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Przy ew. braku możliwości podjęcia działań ochrony czynnej lub mimo ich podjęcia osiągnięcie celu dodatkowo uzależnione od warunków klimatycznych.

		<p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Przy ew. braku możliwości podjęcia działań ochrony czynnej lub mimo ich podjęcia osiągnięcie lub utrzymanie celu dodatkowo uzależnione od warunków klimatycznych.</p>	
	Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)	<p>Dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy (FV).</p> <p>Mszar dywanowy z nielicznymi typowymi kępami (U1).</p> <p>Struktura zabużona, jeśli kępkowo-dolinkowa to tworzona przez zbiorowisko <i>Eriophorum vaginatum-Sphagnum fallax</i> (U2)</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie ok. 25% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Pozyskanie torfu	<p>Brak pozyskiwania torfu (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Melioracje odwadniające	<p>Brak sieci rowów lub istniejące stare rowy w wystarczającym stopniu „zneutralizowane” (FV).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

			wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.	
		Obecność krzewów i drzew	<p>Pokrycie podrostów drzew < 10%. Akceptowany znaczny udział <i>Ledum palustre</i> nie prowadzący do wyraźnej sukcesji w kierunku boru bagiennego (FV).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7110 (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
6.	7120 Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		<p>Siedlisko nie zostało potwierdzone w obszarze, część płatów dotychczas uznawanych za 7120 zweryfikowano podczas prac jako 7110 lub nie potwierdzono siedliska. Znacznie mniejsza powierzchnia siedliska w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego. Ponadto dotychczasowa powierzchnia tego siedliska została pierwotnie znacznie zawyżona (pierwotny błąd naukowy).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p><i>W trakcie procedowania wniosku o zmianę SDF (usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony).</i></p>
7.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 31 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV)	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Większa powierzchnia siedliska 7140 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego oraz inwentaryzacją obszarów poza administracją LP.
		Gatunki charakterystyczne	W płatach siedliska występuje co najmniej 6 gatunków charakterystycznych, lub mniej ale o pokryciu > 50% (FV). Występowanie w mozaice gatunków wysokotorfowiskowych uznaje się za sytuację naturalną (gatunki te także uwzględnia się jako charakterystyczne	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

		<p>przy ocenie wskaźnika).</p> <p>Są to m.in. następujące gatunki: <i>Eriophorum angustifolium</i>, <i>Rhynchospora alba</i>, <i>Scheuchzeria palustris</i>, <i>Calla palustris</i>, <i>Carex limosa</i>, <i>Carex lasiocarpa</i>, <i>Comarum palustre</i>, <i>Menyanthes trifoliata</i>, <i>Carex nigra</i>, <i>Carex rostrata</i>, <i>Agrostis canina</i>, <i>Calamagrostis stricta</i>, <i>Sphagnum fallax</i>, <i>Sphagnum angustifolium</i>, <i>Sphagnum cuspidatum</i>, <i>Sphagnum teres</i>, <i>Sphagnum flexuosum</i>, <i>Straminergon stramineum</i>, <i>Calliergonella cuspidata</i> (FV).</p> <p>W płatach siedliska występuje 4-6 gatunków charakterystycznych lub ich łączne pokrycie wynosi 20-50% (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	
	<p>Gatunki dominujące</p>	<p>Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne (FV).</p> <p>Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>Pokrycie i struktura gatunkowa mchów</p>	<p>Całkowite pokrycie mchów przekracza 50% (w tym w strukturze mchów co najmniej 50% udziału mają torfowce) (FV).</p> <p>Całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, lub pokrycie większe, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>Brak gatunków inwazyjnych (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja PZO na terenach LP (2021).</p>
		<p>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</p>	<p>Brak lub pojedyncze (np. <i>Molinia caerulea</i>, <i>Phragmites australis</i>, <i>Calamagrostis canescens</i>, <i>Juncus effusus</i>) (FV).</p> <p>Zajmują do 5% powierzchni (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Przy ew. braku możliwości podjęcia działań ochrony czynnej lub mimo ich podjęcia osiągnięcie/utrzymanie celu dodatkowo uzależnione od warunków klimatycznych.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Obecność krzewów i podrostu drzew</p>	<p>Pokrycie krzewów oraz podrostów drzew < 5% (FV).</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>Udział mniejszy niż 15% (U1).</p> <p>Poprawa stanu z oceny U2/U1 do FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk.</p>	
	Stopień uwodnienia	<p>Poziom wody mierzony w piezometrze równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska (FV).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p> <p>Przy ew. braku możliwości podjęcia działań ochrony czynnej lub mimo ich podjęcia osiągnięcie/utrzymanie celu dodatkowo uzależnione od warunków klimatycznych.</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Pozyskanie torfu	<p>Brak pozyskiwania torfu lub niezauważalne ślady historycznego pozyskiwania (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 (ślady historycznego pozyskiwania w niewielkiej skali bez podejmowania nowej eksploatacji) w obrębie stanowisk ocenionych na U1 (niespełna 10% stanowisk).</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Melioracje odwadniające	<p>Brak sieci rowów lub istniejące stare rowy w wystarczającym stopniu „neutralizowane” (FV).</p> <p>Istniejąca sieć rowów w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska</p>	<p>Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 7140 (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			<p>(U1).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie oceny FV (poprawa z U1) w obrębie co najmniej 10% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 15% stanowisk siedliska.</p>	
8.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		<p>Siedlisko nie zostało potwierdzone w obszarze. Dotychczasowa powierzchnia tego siedliska została najprawdopodobniej oparta na błędnej diagnozie płatów siedliska 7140 – pierwotny błąd naukowy (dotyczy większości obszarów Natura 2000 w województwie).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). <i>W trakcie procedowania wniosku o zmianę SDF (usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony).</i></p>
9.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.		<p>Siedlisko nie zostało potwierdzone w obszarze. Dotychczasowa powierzchnia tego siedliska została najprawdopodobniej oparta na błędnej diagnozie (pierwotny błąd naukowy).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p> <p><i>W trakcie procedowania wniosku o zmianę SDF (usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony).</i></p>
10.	9110 kwaśne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 470 ha siedliska (FV).	<p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Mniejsza powierzchnia siedliska 9110 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego oraz przekwalifikowaniem części areалу dotychczasowych płatów opisanych jako</p>

			9130.
		<p>Charakterystyczna kombinacja florystyczna</p>	<p>Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Luzula pilosa</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Polytrichastrum formosum</i>, <i>Hypnum cupressiformae</i>, <i>Atrichum undulatum</i>, <i>Dicranella heteromalla</i>, <i>Pohlia nutans</i>. Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką rodzimych dębów.</p> <p>Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa (FV).</p> <p>Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie, nieznacznie zubożała, z podwyższonym udziałem gatunków niepożądanych (U1).</p> <p>W runie badzo wysoki udział gatunków synantropijnych lub obcych (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie około 20% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 5% stanowisk siedliska.</p>
		<p>Skład drzewostanu</p>	<p>Drzewostan z dominującym udziałem buka > 80% bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie (FV).</p> <p>Drzewostan z dominacją buka z niewielkim udziałem gatunków obcych geograficznie</p>

Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

		<p>i/lub ekologicznie (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	
	<p>Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie</p>	<p>Brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym (FV).</p> <p>Występują sporadycznie, do 2% pokrycia (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	<p>Ekspansywne gatunki rodzime w runie</p>	<p>Występują co najwyżej pojedyncze okazy (głównie: <i>Calamagrostis epigejos</i> <i>Rubus sp.</i>, <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Juncus effusus</i>) nie wskazujące na ekspansję (FV).</p> <p>Gatunki ekspansywne występują licznie od 5 do 25% pokrycia (U1).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	<p>Struktura pionowa i przestrzenna roślinności</p>	<p>Struktura zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu (FV).</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>Jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu (U1).</p> <p>Jednolite odnowienia lub struktura KO z niewielkim udziałem (< 10%) starodrzewu (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	<p>Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV).</p> <p>< 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1),</p> <p>< 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale < 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U2),</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Naturalne odnowienie obecne, wypełniające luki i odnowienia, w składzie gatunkowym dominuje buk (FV).</p> <p>Naturalne odnowienie obecne ale nieliczne</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>(U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska.</p>	
	Gatunki obce w drzewostanie	<p>Brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia (FV).</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Martwe drewno min 20m³/ha (FV).</p> <p>10-20m³/ha (U1)</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Martwe drewno wielkowymiarowe	<p>Minimum 5szt./ha (FV).</p> <p>3-5szt./ha (U1)</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Mikrosiedliska drzewne	<p>Minimum 20szt./ha (FV)</p> <p>10-20szt./ha (U1)</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie oceny wskaźnika na</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.	
		Inne zniekształcenia	<p>Brak zniekształceń (FV).</p> <p>Zniekształcenia notowane sporadycznie (U1).</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
11.	9130 żyzne buczyny	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 141 ha siedliska (FV).	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	<p>Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Millium effusum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>. W wariancie wilgotnym ponadto: <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Circaea lutetiana</i>, <i>Carex remota</i>. Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką dębu szypułkowego, rzadziej grabu i brzozy brodawkowatej. W warstwie podszytu i podrostu dominuje buk (z naturalnego odnowienia), miejscami także z większą dynamiką jaworu oraz jesionu (FV)</p> <p>Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie, nieznacznie zubożała, z podwyższonym udziałem gatunków niepożądanych (U1).</p> <p>W co najmniej jednej warstwie fitocenozy wysoki udział gatunków synantropijnych lub</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

		<p>obcych. (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie około 40% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.</p>	
	Skład drzewostanu	<p>Drzewostan z dominującym udziałem buka > 80% (FV).</p> <p>Drzewostan z dominacją buka z niewielkim udziałem gatunków obcych geograficznie i/lub ekologicznie (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie	<p>Brak gatunków inwazyjnych (FV).</p> <p>Występują sporadycznie, do 2% pokrycia (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	<p>Występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. <i>Rubus sp.</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Deschampsia cespitosa</i>) nie</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),</p>

		<p>wskazujące na ekspansję (FV).</p> <p>Gatunki ekspansywne występują licznie od 5 do 25% pokrycia (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	<p>Struktura pionowa i przestrzenna roślinności</p>	<p>Struktura zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie (ocena FV).</p> <p>Jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie (U1).</p> <p>Jednolite odnowienia lub struktura KO z niewielkim udziałem (< 10%) starodrzewu (U2).</p> <p>Osiągnięcie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	<p>Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)</p>	<p>Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV)</p> <p>< 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1),</p> <p>< 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale < 50% udział drzew starszych niż 50 lat</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>(U2),</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Naturalne odnowienie obecne, wypełniające luki i odnowienia, w składzie gatunkowym dominuje buk (FV).</p> <p>Naturalne odnowienie obecne ale nieliczne (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Gatunki obce w drzewostanie	<p>Brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia (FV).</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Martwe drewno min 20m³/ha (FV).</p> <p>10-20m³/ha (U1)</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		Martwe drewno wielkowymiarowe	<p>Minimum 5szt./ha (FV). 3-5szt./ha (U1)</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Mikrosiedliska drzewne	<p>Minimum 20szt./ha (FV) 10-20szt./ha (U1)</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2021), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Inne zniekształcenia	<p>Brak zniekształceń (FV). Zniekształcenia notowane sporadycznie (U1).</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
12.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori – petraeae</i>)	Powierzchnia siedliska	<p>Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 39 ha siedliska (FV)</p>	<p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Nieznacznie mniejsza powierzchnia siedliska 9190 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego.</p>
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	<p>Występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych) w</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			<p>obrębie przynajmniej 50% stanowisk siedliska m.in.: <i>Lonicera periclymenum</i>, <i>Molinia caerulea</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Luzula pilosa</i>, <i>Maianthemum biforium</i>, <i>Lathyrus montanus</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Melampyrum pratense</i>, <i>Hieracium sabaudum</i>, <i>Hieracium murorum</i>, <i>Hieracium laevigatum</i>, <i>Hieracium lachanalii</i>, <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Pseudoscleropodium purum</i>, <i>Polytrichastrum formosum</i>, <i>Dicranum sp</i> (FV).</p> <p>Zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie (U1).</p> <p>W co najmniej jednej warstwie fitocenozy wysoki udział gatunków synantropijnych lub obcych/ runo wykształcone kałużowo. (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie około 40% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.</p>	
		<p>Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy</p>	<p>W każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska (FV).</p> <p>Drzewostan budują występujące w różnych proporcjach: rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, w domieszce występują osika, grab oraz sosna zwyczajna. Podszyt oraz podrost tworzą m.in.: jarząb pospolity, kruszyna, leszczyna, gatunki rodzime budujące drzewostan. Runo typowe dla kwaśnych</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>dąbrów i borów.</p> <p>We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	
	Udział dębu w drzewostanie	<p>Udział rodzimych dębów w drzewostanie > 70 % (FV).</p> <p>Udział dębów 40-70%</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Udział sosny w drzewostanie	<p>Udział sosny w drzewostanie < 10% (FV).</p> <p>Udział sosny 10-40% (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	<p>Brak gatunków obcych (FV).</p> <p>Obecne lecz najwyżej jeden gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			<p>obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	
		<p>Ekspansywne gatunki rodzime w runie</p>	<p>Występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. <i>Rubus sp. Calamagrostis epigejos</i>) nie wskazujące na ekspansję (FV).</p> <p>Udział podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Struktura pionowa i przestrzenna roślinności</p>	<p>Struktura zróżnicowana, > 50% pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia (ocena FV).</p> <p>Jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie (U1).</p> <p>Jednolite odnowienia lub struktura KO z niewielkim udziałem (< 10%) starodrzewu (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)</p>	<p>Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) < 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1), < 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale < 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U2), Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 w obrębie około 50% stanowisk siedliska. Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Naturalne odnowienie dębu</p>	<p>Naturalne odnowienie dębu liczniejsze niż pojedyncze (FV). Odnowienie dębu nieliczne, pojedyncze (U1) Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</p>	<p>Udział gatunków obcych geograficznie, m.in. świerka, daglezji, modrzewia, nie odnawiających się, o pokryciu < 1% (FV). < 10% i nie odnawiające się (U1).. Osiągnięcie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 w obrębie</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

			maksymalnie 10% stanowisk siedliska.	
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	<p>Udział gatunków obcych ekologicznie < 10% (FV)..</p> <p>Udział 10-50% (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Ocena FV - >20m³/ha.</p> <p>Ocena U1 - 10-20m³/ha</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe	<p>Ocena FV - >5 szt./ha.</p> <p>Ocena U1 – 3-5 szt./ha</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie U1 w obrębie maksymalnie 75% stanowisk siedliska w obszarze</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	<p>Brak znaczących śladów zniszczenia runa (FV).</p> <p>Pojedyncze ślady (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

			obszarze. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.	
		Inne zniekształcenia	Brak zniekształceń (FV). Występują lecz mało znaczące (U1). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
13.	91D0* Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugosphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 112 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV).	Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Znacznie większa powierzchnia priorytetowego siedliska 91D0 w obszarze jest przede wszystkim wynikiem większej dokładności kartowania terenowego oraz inwentaryzacją obszaru poza administracją LP.
		Gatunki charakterystyczne	Występowanie co najmniej 60% następujących gatunków charakterystycznych (roślin naczyniowych), w tym co najmniej 2 gatunków torfowców (adekwatnie dla poszczególnych podtypów), w obrębie przynajmniej 20% stanowisk siedliska: <i>Ledum palustre</i> , <i>Vaccinium uliginosum</i> , <i>Eriophorum vaginatum</i> , <i>Oxycoccus palustris</i> , <i>Andromeda polifolia</i> , <i>Lycopodium annotinum</i> , <i>Menyanthes trifoliata</i> , <i>Empetrum nigrum</i> , <i>Erica tetralix</i> , <i>Comarum palustre</i> , <i>Aulacomnium palustre</i> , <i>Sphagnum palustre</i> , <i>Sphagnum fallax</i> , <i>Sphagnum capillifolium</i> , <i>Sphagnum squarrosum</i> , <i>Sphagnum teres</i> (FV). Obecnych 30-60% listy gatunków	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

			<p>charakterystycznych (U1).</p> <p>< 30% listy gatunków charakterystycznych (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 40% stanowisk siedliska w obszarze</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie około 50% stanowisk w obszarze. (</p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk siedliska w obszarze</p> <p>Osiągnięcie celu uzależnione także od procesów naturalnych.</p>	
		Gatunki dominujące	<p>We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe przy naturalnych stosunkach ilościowych (FV). We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe przy czym zaburzone są relacje ilościowe (U1).</p> <p>W jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w naturalnych zbiorowisku roślinnym (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika obrębie około 40% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika obrębie maksymalnie 40% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Osiągnięcie celu uzależnione także od procesów naturalnych.</p>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Brak obcych gatunków w runie (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ

		Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze.	(2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Brak gatunków ekspansywnych (FV). W płatach siedliska występuje licznie (do 20% pokrycia) trzęślica modra lub inny gatunek rodzimy ekspansywny (U1). Dominacja gatunku ekspansywnego (U2). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze Utrzymanie oceny na poziomie U1 wskaźnika w obrębie około 30% stanowisk siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny U2 wskaźnika obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu uzależnione także od procesów naturalnych.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022). Większość płatów siedliska w obszarze oceniono na U2.
	Uwodnienie	Właściwe, bagienne uwodnienie (FV). Lekkie przesuszenie (U1). Silne przesuszenie (FV). Osiągnięcie ocen FV w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska. Osiągnięcie ocen na poziomie U1 wskaźnika w obrębie około 50% stanowisk w obszarze. Utrzymanie ocen U2 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska. Osiągnięcie celu uzależnione także od procesów naturalnych	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).

		<p>Wiek drzewostanu</p>	<p>Udział drzew starszych niż 100 lat > 20% (FV).</p> <p>< 20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U1).</p> <p>< 20% udział drzew starszych niż 100 lat i < 50% udział drzew starszych niż 50 lat (U2).</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U1 wskaźnika w obrębie około 50% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</p>	<p>Siedlisko bez gatunków obcych geograficznie. Obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV).</p> <p>< 10% gatunków obcych, nie odnawiających się (U1),</p> <p>Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		<p>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</p>	<p>Siedlisko bez gatunków obcych ekologicznie. Obecne (< 10%) nieliczne egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV).</p> <p>< 30% gatunków obcych ekologicznie (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

		<p>co najmniej 75% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie maksymalnie 25% stanowisk siedliska.</p>	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Płaty siedliska z naturalnym odnowieniem właściwego drzewostanu liczniejszym niż pojedyncze (FV).</p> <p>Odnowienie obecne ale nieliczne (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 w obrębie około 75% stanowisk siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Występowanie mchów torfowców	<p>Torfowce dominują w runie z naturalnym zróżnicowaniem gatunkowym (FV).</p> <p>Torfowce występują z obniżonym pokryciem lub niewielką różnorodnością gatunkową (U1).</p> <p>Brak lub bardzo niskie pokrycie torfowców (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 10% stanowisk siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie minimum U1 wskaźnika w obrębie około 70% stanowisk w obszarze (dotyczy zarówno brzeziny bagiennych jak i borów bagiennych).</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 20% stanowisk siedliska.</p> <p>Osiągnięcie celu uzależnione także od procesów naturalnych</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
	Występowanie charakterystycznych	Krzewinki występują z „naturalną”	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ

		krzewinek	<p>obfitością (FV).</p> <p>Typowe krzewinki występują z obniżoną obfitością (U1).</p> <p>Brak krzewinek (U2).</p> <p>Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 10% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U1 wskaźnika w obrębie około 30% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny U2 w obrębie maksymalnie 60% stanowisk siedliska.</p> <p>Dotyczy borów i brzezin bagiennych.</p>	<p>(2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	<p>Brak śladów zniszczenia runa i gleby (FV).</p> <p>Nieliczne ślady (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 25% stanowisk w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>
		Inne zniekształcenia	<p>Brak innych zniekształceń (FV).</p> <p>Nieliczne zniekształcenia (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 10% stanowisk w obszarze.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).</p> <p>Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022), dokumentacja na potrzeby PZO na terenie LP (2022).</p>

14.	1831 Elisma wodna <i>Luronium natans</i>	Liczebność, zagęszczenie i struktura populacji	Utrzymanie wskaźnika o nie pogorszonych cechach – zagęszczenie osobników przynajmniej 6 pędów/0,25 m ² na co najmniej 3 stanowiskach w jeziorze Bobięcińskie Małe z uwzględnieniem naturalnych procesów. Typ rozmieszczenia od pojedynczych roślin do niewielkich skupień. Gatunek występuje zarówno w formie wodnej jak i wodno-łądowej. W strukturze pędów dominują osobniki wegetatywne (U2)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010) po modyfikacji wynikającej z jakości posiadanych danych. Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Stan zdrowotny	Utrzymanie wskaźnika o nie pogorszonych cechach – brak uszkodzeń mechanicznych oraz widocznego wpływu organizmów żywych na stanowiskach gatunku (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie niepomniejszonej powierzchni potencjalnego siedliska (strefy litoralu jeziora Bobięcińskie Małe) wynoszącej ok. 5 ha (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Powierzchnia zajętego siedliska	Utrzymanie niepomniejszonej powierzchni zajętego siedliska (strefy litoralu jeziora Bobięcińskie Małe) wynoszącej ok. 0,14 ha (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Fragmentacja siedliska	Utrzymanie aktualnej, przeciętnej fragmentacji siedliska (zaburzeniem są istniejące pomosty) (U1).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Głębokość max R _H	Gatunek stwierdzany w wodzie do głębokości 1 m (utrzymanie tej wartości) (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Presja konkurentów	Umiarkowana presja szuwarów turzycy dzióbkwatej oraz trzciny na stanowiskach elismy. Utrzymanie nie pogorszonego stanu U1.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2021),
		Gatunki pozytywnie stowarzyszone	Na stanowiskach gatunku umiarkowanie licznie występują: lobelia jeziora, poryblin jeziorny, brzeżyca jednokwiatowa. Utrzymanie nie pogorszonego stanu U1.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		pH	Utrzymanie nie pogorszonego wskaźnika (pH w przedziale 6-7) (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),

		TDS	Utrzymanie nie pogorszonego wskaźnika (TDS wynosi ok. 40 mg/dm ³) (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Przewodnictwo	Utrzymanie nie pogorszonego wskaźnika (EC < 50 μS/cm) (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Barwa wody	Utrzymanie lekko brunatnej barwy wody (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		Przezroczystość wody	Utrzymanie nie pogorszonej przezroczystości wody na stanowiskach gatunku (widoczność do dna – widzialność krążka ok. 2 m) (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
		PAR (%)	Utrzymanie nie pogorszonego wskaźnika (PAR wynosi ok. 40%) (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010). Źródło danych: dokumentacja PZO poza LP (2022),
15.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Populacja	Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku przynajmniej na obecnym poziomie do czasu uzupełnienia stanu wiedzy dotyczącej liczebności i rozmieszczenia populacji w całym obszarze.	Zgodnie z dokumentacją do PZO dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku w obszarze . W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ, wskaźnik stanu populacji powinno oceniać się na poziomie regionu biogeograficznego, w oparciu o zmiany w stanie zbiorników, będących miejscem rozrodu kumaka nizinnego, w stosunku do wszystkich badanych zbiorników. W związku z powyższym należy mieć na uwadze, iż populacja kumaka w poszczególnych latach może się znacząco różnić w zależności od dostępności siedlisk.
		Siedlisko	Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku przynajmniej na obecnym poziomie do czasu uzupełnienia stanu wiedzy dotyczącej liczebności i rozmieszczenia populacji w	Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ siedliska rozrodcze stanowią małe i średnie, płytkie (0,5-1,5 m) lub z licznymi płycznami, o płaskich brzegach dobrze nasłonecznione zbiorniki,

			całym obszarze.	<p>wodne, optymalnie zespół blisko położonych zbiorników zróżnicowanych ekologicznie. Zbiorniki rozrodcze powinny ponadto posiadać odpowiedni skład roślinności wokół zbiornika umożliwiający schowanie się młodym osobnikom.</p> <p>Zgodnie z dokumentacją do PZO dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku w obszarze.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono siedlisk gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Stwierdzono jedno potencjalne stanowisko gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Stwierdzono trzy potencjalne stanowiska gatunku.</p> <p>Stan FV - ponad 25% udziału w powierzchni zbiornika szuwaru poniżej 1m wys., z liczną roślinnością zanurzoną o łagodnych brzegach zbiorników, z pływaczami, brak zabudowy i dróg asfaltowych w otoczeniu zbiornika, dopuszczalne niewielkie odchylenia od powyższego standardu zgodnie z metodyką oceny stanu siedlisk GIOŚ (na podstawie podręcznika Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ).</p>
16.	<p>1355</p> <p>wydra europejska</p> <p><i>Lutra lutra</i></p>	Liczebność populacji	<p>Utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie min. 6 os. w zagęszczeniu przynajmniej 2 osobników na 10 km cieku/linii brzegowej.</p> <p>Uzupełnienie stanu wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu populacji gatunku na terenach należących do LP.</p>	<p>Na podstawie materiałów do planu zadań ochronnych populacja szacowana: 6 os. Ocena ogólna populacji: U1 (ocena obniżona z uwagi na wskaźniki indeksu populacyjnego i zagęszczenia populacji) z możliwością poprawy do FV.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie</p>

			<p>PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p>
	Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie bazy pokarmowej przynajmniej na dotychczasowym poziomie (U1).</p> <p>Uzupełnienie stanu wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu populacji gatunku na terenach należących do LP.</p>	<p>Zgodnie z dokumentacją do PZO ocena stanu bazy pokarmowej: U1 z możliwością poprawy do FV</p> <p>Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ:</p> <p>Stan FV - Biomasa ryb powyżej 10 g/m², zróżnicowani gatunkowe ryb >8 gatunków, miejsca rozrodu płazów nieliczne lub liczne, naturalność koryta rzeki wysoka - >50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację, bądź są okresowo zalewane.</p>
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	<p>Utrzymanie dotychczasowej właściwej (FV) struktury siedliska w obszarze.</p> <p>Uzupełnienie stanu wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu populacji gatunku na terenach należących do LP.</p>	<p>Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ siedliska wydry stanowią jeziora o naturalnej linii brzegowej z zadrzewieniami lub trzeicinowiskami oraz rzeki o szerokości min. 3 m, nieuregulowanym korycie, czystej wodzi i zadrzewionych lub zakrzewionych brzegach, optymalnie w sąsiedztwie lasów.</p> <p>Zgodnie z dokumentacją do PZO stan: FV.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono siedlisk gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Stwierdzono jedno potencjalne stanowisko gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono siedlisk gatunku.</p> <p>Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ:</p> <p>Stan FV udział preferowanych odcinków rzek (>3m</p>

				szerokości) >50%, obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30ha) <5%, obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30ha) <10%.
		Charakter strefy przybrzeżnej	<p>Utrzymanie dotychczasowej właściwej (FV) struktury siedliska w obszarze.</p> <p>Uzupełnienie stanu wiedzy o liczebności i rozmieszczeniu populacji gatunku na terenach należących do LP.</p>	<p>Zgodnie z dokumentacją do PZO ocena stanu: FV</p> <p>Zgodnie z podręcznikiem Monitoring gatunków zwierząt GIOŚ</p> <p>Stan FV: stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami <30%, lesistość <10% optymalnie <30%, stopień regulacji rzek <10%, dostępność schronień >10% optymalnie >40%.</p>
17.	<p>1166</p> <p>traszka grzebieniasta</p> <p><i>Triturus cristatus</i></p>	Populacja	Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku przynajmniej na obecnym poziomie do czasu uzupełnienia stanu wiedzy dotyczącej liczebności i rozmieszczenia populacji w całym obszarze.	<p>Zgodnie z dokumentacją do PZO dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku w obszarze</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p>
		Siedlisko	Utrzymanie potencjalnych siedlisk gatunku przynajmniej na obecnym poziomie do czasu uzupełnienia stanu wiedzy dotyczącej liczebności i rozmieszczenia populacji w całym obszarze.	<p>Zgodnie z dokumentacją do PZO dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku w obszarze</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bobolice dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Polanów dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Stwierdzono trzy potencjalne stanowiska gatunku.</p> <p>W Aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Miastko dla obszaru Jezioro Bobięcińskie PLH320040 nie stwierdzono gatunku. Stwierdzono siedem potencjalnych stanowisk gatunku.</p>