

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Zawodów Prawniczych

**ZADANIE
NA PIERWSZY DZIEŃ
EGZAMINU KOMORNICZEGO**

7 MARCA 2019 r.

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem:
 - a) w przypadku opracowywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania;
 - b) w przypadku opracowywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. W przypadku, gdy pomimo wyboru opracowania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, ze względu na treść zadania nie może ono zostać opracowane w całości przy użyciu tego sprzętu, zdający w tej części opracowuje zadanie odręcznie.
3. W przypadku opracowywania części zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający dołącza część pracy zawierającej opracowanie zadania sporządzoną odręcznie do części pracy zawierającej opracowanie zadania sporządzonej przy użyciu sprzętu komputerowego.
4. Zdający ponosi ryzyko właściwego skompletowania całości opracowanego zadania. Kompletując całość opracowanego zadania, zdający dokonuje odręcznie ponumerowania stron pracy zawierającej opracowanie zadania.
5. Praca zawierająca opracowanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej.
6. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu pracy wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
7. Czas na opracowanie zadania wynosi 6 godzin.
8. Koperta z zadaniem zawiera łącznie 11 kart:
 - a) zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 5 stronach (3 połączone karty),
 - b) dołączone do zadania dokumenty:
 - wniosek o wszczęcie egzekucji (1 karta),
 - tytuł wykonawczy (1 karta),
 - c) dołączone do zadania formularze i wzory (do ewentualnego wykorzystania):
 - 1 egzemplarz wzoru okładki (1 karta) – załącznik nr 11 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2005 r.,
 - 1 egzemplarz wzoru karty rozliczeniowej (1 karta) – załącznik nr 12 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2005 r.,
 - 1 egzemplarz wzoru karty rozliczeniowej (3 połączone karty) – załącznik nr 15 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2018 r.,
 - 1 egzemplarz wzoru urzędowego formularza wniosku o wydanie zaświadczenia o wpisie podmiotu jako zastawcy w rejestrze zastawów (1 karta) – załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 października 1997 r.

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

1. Zadanie należy opracować, podejmując czynności w postępowaniu egzekucyjnym zgodnie z treścią zadania (wynikającą ze stanu faktycznego zadania, wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji i dołączonych dokumentów) oraz stanem prawnym mającym zastosowanie do stanu faktycznego zadania, opracowując zadanie pod względem merytorycznym, biurowym i finansowym.
2. Zapisy w urzędzeniach ewidencyjnych dokonuje się poprzez stosowną adnotację.
3. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanych czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Mikołaj Filipowski”.
4. Dla prawidłowego oznaczania Sądu Rejonowego w Zamościu wystarczające jest używanie określenia „Sąd Rejonowy”.
5. Należy założyć, że wezwania komornika kierowane do wierzyciela bądź innych podmiotów są realizowane niezwłocznie, zgodnie z wezwaniem komornika, chyba że co innego wynika ze stanu faktycznego zadania.
6. Wszystkie czynności w postępowaniu egzekucyjnym, w tym czynności egzekucyjne, należy udokumentować przy zastosowaniu właściwych przepisów prawa, z tym że:
 - w pismach komornika wystarczy stosować oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik” – bez podawania nazwisk i adresów,
 - w pismach komornika wystarczy stosować oznaczenie tytułu wykonawczego przez użycie wyrażenia „tytuł wykonawczy”,
 - datę wysłania pisma i sposób oraz termin doręczenia należy odnotować na wysyłanym bądź doręczanym piśmie,
 - czynności dokonywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego należy udokumentować w formie notatki,
 - operacje finansowe należy zaznaczyć wyłącznie na kartach rozliczeniowych,
 - doręczenie stronom i innym podmiotom wymaganych przepisami dokumentów i formularzy urzędowych należy udokumentować poprzez adnotacje;
 - prezentaty, pieczęcie urzędowe, pieczęcie z oznaczeniem kancelarii oraz pieczęcie z oznaczeniem funkcji, imieniem i nazwiskiem komornika należy opisać w nawiasie, np.: „(pieczęć urzędowa)”,
 - sprawdzenia w rejestrach oraz dokonanie zapytań lub zajęć drogą elektroniczną należy udokumentować poprzez adnotacje,
 - w przypadku, gdy przepisy prawa wymagają sporządzenia i poświadczenia przez komornika określonych odpisów dokumentów, wystarczające jest umieszczenie adnotacji o dokonaniu tych czynności.

7. Treść pouczeń w pismach kierowanych przez komornika do stron i innych osób można zastąpić przez powołanie numeru jednostki redakcyjnej aktu prawnego, z którego wynika obowiązek i treść pouczenia.
8. Obowiązek zamieszczenia informacji, o których mowa w § 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych dotyczy wyłącznie pierwszego pisma wysyłanego przez Komornika po powstaniu tego obowiązku, a w kolejnych pismach wystarczy zamieszczenie adnotacji o realizacji tego obowiązku.
9. Należy założyć, że Komornik Mikołaj Filipowski nie jest podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT).
10. Koszt doręczenia jednej przesyłki krajowej i zagranicznej wynosi 5 zł. Każde pismo Komornika w związku z podjętymi czynnościami jest wysyłane odrębną przesyłką pocztową z wyłączeniem korespondencji dotyczącej czynności podjętych tego samego dnia i wysyłanych do tego samego adresata.
11. Koszt jednego przelewu wynosi 1 zł, a koszt doręczenia środków pieniężnych przez pocztę wynosi 10 zł.
12. Strony oraz uczestnicy postępowania odbierają wysyłaną do nich korespondencję. Należy przyjąć, że doręczenia – zarówno krajowe, jak i zagraniczne – są skuteczne i zgodne ze wszystkimi przepisami określającymi tryb doręczania korespondencji.
13. Należy założyć, że zajęcie rachunku bankowego za pośrednictwem systemu OGNIVO jest bezpłatne, a Komornik Mikołaj Filipowski korzysta z abonamentowego dostępu do systemu OGNIVO.
14. Należy założyć, że w toku postępowania Komornik nie wydaje postanowień w przedmiocie rozliczenia zaliczek.
15. Nie ma obowiązku dołączenia i wypełnienia karty udostępnień akt sprawy.

Stan faktyczny zadania

W dniu 28 listopada 2018 r. o godzinie 9.50 do kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zamościu Mikołaja Filipowskiego wpłynął wniosek wierzyciela Jana Sytego przeciwko dłużnikowi Andrzejowi Batydze, obywatelowi polskiemu, zamieszkałemu na Ukrainie we Lwowie, ul. Teatralna 10, celem wyegzekwowania świadczenia objętego wnioskiem. Jako sposoby egzekucji wierzyciel wskazał egzekucję z ruchomości – samochodu osobowego Skoda Superb, nr rej. LZ 54550, znajdującego się w Zamościu przy ul. Powiatowej 14 oraz wierzytelności z rachunku bankowego w banku PKO BP SA O/Zamość.

Ostatnią sprawę – przed wpływem powyższego wniosku – Komornik zarejestrował w repertorium Km pod sygnaturą Km 600/18.

Zarządzeniem z dnia 30 listopada 2018 r. Komornik wezwał do uzupełnienia braków formalnych wniosku.

Po uzupełnieniu przez wierzyciela braków formalnych wniosku w dniu 10 grudnia 2018 r., Komornik wezwał wierzyciela do uiszczenia zaliczki w wysokości 51 zł na pokrycie wydatków gotówkowych: 30 zł koszty doręczenia korespondencji, 1 zł koszt przelewu bankowego, 20 zł koszty wymaganych przepisami prawa czynności. Rachunek bankowy Komornika został uznany tą kwotą w dniu 20 grudnia 2018 r. Zaliczka została zaewidencjonowana w dniu 21 grudnia 2018 r. zgodnie z przepisami prawa.

W tym samym dniu Komornik sporządził zawiadomienie o wszczęciu egzekucji oraz dokonał zajęcia rachunku bankowego za pośrednictwem systemu OGNIVO, zgodnie z wnioskiem wierzyciela.

Dłużnik przyjął wysłaną korespondencję w dniu 4 stycznia 2019 r. i w wyznaczonym przez Komornika miesięcznym terminie nie podjął żadnych czynności.

W dniu 11 lutego 2019 r. Komornik udał się na miejsce czynności. Pod wskazanym przez wierzyciela adresem znajdował się samochód osobowy Skoda Superb nr rej. LZ 54550. Na miejscu czynności zastał Ewę Batygę, która sprzeciwiła się utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, i oświadczyła, że jest byłą żoną dłużnika. Ponadto oświadczyła, że dłużnik został wymeldowany z tego adresu decyzją administracyjną i obecnie zamieszkuje wraz ze swoją konkubiną we Lwowie przy ul. Teatralnej 10. Ewa Batyga nie wyraziła zgody na zajęcie wskazanego pojazdu, twierdząc, że nie stanowi on własności dłużnika, z uwagi na to, że w Sądzie Rejonowym w Zamościu toczy się postępowanie o podział majątku dorobkowego powstałego w trakcie trwania małżeństwa,

a samochód nabyła w trakcie trwania związku małżeńskiego ze środków pochodzących z majątku osobistego. Odmówiła okazania dowodu rejestracyjnego pojazdu.

Komornik nie dysponował informacją z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

Komornik w dniu 12 lutego 2019 r. w związku z przeprowadzonymi czynnościami terenowymi przesłał pisma adekwatne do stanu sprawy.

W dniu 19 lutego 2019 r. Komornik otrzymał komunikat z systemu OGNIVO o przeszkodzie w realizacji zajęcia o treści „Rachunek stanowi współwłasność osób trzecich”.

W tym samym dniu w Kancelarii Komornika stawiła się Ewa Batyga, składając wniosek o zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia. Z uzasadnienia wniosku oraz dołączonego do niego zaświadczenia z banku wynikało, że rachunek bankowy prowadzony jest dla dłużnika i jego byłej żony. Komornik rozpoznał ten wniosek w dniu 20 lutego 2019 r. oraz dokonał czynności stosownie do okoliczności sprawy.

W dniu 26 lutego 2019 r. do kancelarii wpłynęły dwa wnioski dłużnika:

- o zawieszenie postępowania egzekucyjnego do czasu prawomocnego zakończenia sprawy o podział majątku dorobkowego i zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia;

- o umorzenie postępowania egzekucyjnego z uwagi na stan zdrowia i fakt, że według dłużnika roszczenie wynikające z tytułu wykonawczego będącego podstawą postępowania jest przedawnione, gdyż powstało w wyniku nieuregulowanej faktury z 2013 r. oraz o zwolnienie rachunku bankowego spod zajęcia.

Do obu wniosków dłużnik dołączył umowę o prowadzenie rachunku bankowego, która nie określała udziałów dłużnika w rachunku.

W dniu 28 lutego 2019 r. Komornik rozpoznał powyższe wnioski oraz dokonał czynności stosownie do okoliczności sprawy.

W dniu 6 marca 2019 r. bank zrealizował zajęcie rachunku bankowego, przekazując na konto Komornika kwotę 35 000 zł.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa.

W dniu 7 marca 2019 r. Komornik dokonał operacji finansowych związanych z uznaniem jego rachunku bankowego kwotą przekazaną przez bank, nadwyżka została zwrócona dłużnikowi przekazem pocztowym.

Komornik podjął stosowne czynności przewidziane przepisami prawa związane z zakończeniem postępowania.