



Warszawa, dnia 28 września 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.28.2022.PT.16

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 1 lit. s), art.84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 maja 2022 r. (data wpływu w dniu 12 maja 2022 r.) PERN S.A., reprezentowanej do dnia 30.06.2023 r. przez Pełnomocnika Panią [REDAKTURA] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przewiert HDD rurociagu DN250 pod rzeką Rządzą wraz z terenem zalewowym na odcinku Mościska-Emilianów”

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określłam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód,
 2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
 3. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet); ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty,
 4. powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji odprowadzać do istniejącej kanalizacji deszczowej,
 5. w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. przy zastosowaniu igłofiltrów), do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego; wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 6. prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne,
 7. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekłe wodne, poza terenem zagrożonym powodzią,
 8. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów,

9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
10. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych,
11. w przypadku budowy mostu (przepustu) należy uzyskać warunki techniczne Nadzoru Wodnego odpowiedniego terenowo,
12. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
13. zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe, place postojowe oraz miejsca wykonywania prac konserwacyjnych oraz ewentualnego tankowania sprzętu budowlanego należy lokalizować na terenach utwardzonych;
14. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie budowlano-montażowym;
15. zaplecza budowy oraz bazy materiałowe, drogi technologiczne należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rzeki oraz z dala od obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku sytuacji lokalizacji niezbędnych elementów zaplecza socjalnego i magazynowania materiałów obojętnych dla środowiska gruntowo – wodnego w pobliżu cieków podłoże należy uszczelnić geomembraną i pokryć płytami betonowymi;
16. na etapie realizacji teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy;
17. wodę po próbie hydraulicznej odprowadzać do rzeki na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź beczkowozami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
18. wodę z ewentualnego odwodnienia wykopów odprowadzać do rzeki Rządzy na warunkach wskazanych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź beczkowozami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
19. pobór wód z rzeki Rządzy na potrzeby wykonania prób należy prowadzić na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym
20. Odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom.
21. Wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
22. Odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
23. Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
24. Mogące powstać na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub pryzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu.

25. Grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom. Zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.
26. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków. Prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych - w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia.
27. Ewentualne miejsca tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualne miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb i gruntów substancjami ropopochodnymi.
28. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i krzewów należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
29. Przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu teriologii i herpetologii z zastosowaniem przepisów odrębnych.
30. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu teriologii i herpetologii.
31. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego (specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu teriologii i herpetologii) sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
32. W celu zabezpieczenia przed dostaniem się zwierza do światła wykopu zwłaszcza gadów i płazów należy zastosować siatki zabezpieczające.
33. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów. Przed dokonaniem wycinki należy także wykluczyć możliwość zasiedlenia drzew przez nietoperze.
34. Prace budowlane rozpocząć od wykonania tymczasowych płotków herpetologicznych chroniących przed dostaniem się płazów na plac budowy. Wygradzenie należy wykonać od strony terenu budowy oraz tymczasowych dróg dojazdowych. Wygradzenie o wysokości minimum 50 cm wykonać z siatki, która powinna być stabilnie i szczelnie zakotwiczona w gruncie oraz posiadać tzw. przewieszkę, zakończenia wygradzenia należy uformować w kształt litery „U”. Wszelkie czynności należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa).
35. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
36. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym). Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji.
37. Na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy.
38. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmacz, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.

Uzasadnienie

W dniu 12 maja 2022r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek PERN S.A., reprezentowanej przez Pełnomocnika Panią [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony oraz skorygowany w dniu 29 czerwca 2022 r.

Analiza wniosku wykazała, że planowane przedsięwzięcie należy do strategicznej inwestycji w sektorze naftowym i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 30 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Pismem z dnia 08 lipca 2022 r., znak: WOOS-II.420.28.2022.PT.4 Regionalny Dyrektor wystąpił o zajęcie stanowiska do Zarządu Zlewni w Dębem (zwanego dalej „ZZ w Dębem”) odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o uzgodnienie w drodze postanowienia, o którym mowa w art. 64 ust. 1c ustawy ooś.

Pismem z dnia 08 lipca 2022 r., znak: WOOS-II.420.28.2022.PT.5 Regionalny Dyrektor wystąpił o zajęcie stanowiska do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o określenie zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię ZZ w Dębem z dnia 21 lipca 2022 r., znak: WA.ZZŚ.2.435.1.184.2022.PJ niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczność określenia dodatkowych warunków realizacji i eksploatacji inwestycji.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię MPWIS z dnia 29 lipca 2022 r., znak: ZS.7040.114.2022 AS, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z wpływem w dniach: 23 grudnia 2022 r., 12 stycznia 2023 r., 03 lutego 2023 r., 08 maja 2023 r., 01 czerwca 2023 r. uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), pismem z dnia 21 czerwca 2023 r., znak: WOOS-II.420.28.2022.PT.12 Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił o zajęcie stanowiska do ZZ w Dębem odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o uzgodnienie w drodze postanowienia, o którym mowa w art. 64 ust. 1c ustawy ooś. Pismem z dnia 21 czerwca 2023 r., znak: WOOS-II.420.28.2022.PT.13 Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił o zajęcie stanowiska do MPWIS odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o określenie zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor uzyskał pismo MPWIS z dnia 12 lipca 2023 r., znak: ZNS.7040.114.2022 AS, którą MPWIS podtrzymał stanowisko zawarte w opinii z dnia 29 lipca 2023 r., znak: ZS.7040.114.2022.

Regionalny Dyrektor uzyskał pismo ZZ w Dębem z dnia 25 lipca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.2.435.1.184.2022.PJ(2), informujące, że dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii wydanej w dniu 21 lipca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.2.435.1.184.2022.PJ, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał

dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oos, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie nowego odcinka rurociągu, który funkcjonalnie zastąpi istniejący odcinek rurociągu paliwowego DN 250, PN6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Rządzy oraz na terenie zalewowym w Starym Kraszewie.

Przedsięwzięcie polegać będzie na:

- wykonaniu nowego odcinka rurociągu paliwowego DN250 pod dnem rzeki Rządza oraz na terenie zalewowym, metodą przewiertu horyzontalnego HDD (technologia bezwykopowa) wraz z włączeniem nowego odcinka w istniejący układ rurociągowy,
- wyłączeniu z eksploatacji odcinka rurociągu paliwowego DN250,
- częściowym demontażu wyłączonego z eksploatacji odcinka rurociągu DN250, od miejsca włączenia nowego odcinka po zachodniej stronie rzeki do przejścia pod rzeką Rządzą oraz na odcinku około 35m od miejsca włączenia nowego rurociągu na wschodnim brzegu rzeki Rządzy.

Projektowany odcinek rurociągu paliwowego DN250 ma zastąpić funkcjonalnie istniejący rurociąg ze względu na jego wypłylenie w rejonie przejścia pod rzeką Rządzą. Budowa nowego odcinka rurociągu paliwowego przeprowadzona zostanie w technologii bezwykopowej, pod dnem rzeki Rządzy i na terenie zalewowym. Wyłączony z eksploatacji odcinek rurociągu zostanie opróżniony, oczyszczony i odcięty, a następnie częściowo zdemontowany.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie, na którym realizowane będą prace oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się istniejąca infrastruktura nad i podziemna, tj.:

- objęty inwestycją rurociąg paliwowy DN 250,
- rurociągi dalekosiężne do przesyłu ropy naftowej DN 610, 2x DN 800,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV WLM - Wola Raszewska,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia WN-110kV relacji Radzymin-Wyszków,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4 kV,
- przewody teletechniczne i światłowodowe.

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obecne zagospodarowanie obszaru przedsięwzięcia stanowią grunty rolne, leśne, zabudowane i zurbanizowane oraz grunty pod wodami (rzeka Rządza i rowy melioracyjne). Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze już zagospodarowanym na potrzeby infrastruktury przesyłowej. Obszar planowanych prac stanowi swego rodzaju strefę techniczną, w której zlokalizowane są jeszcze trzy rurociągi dalekosiężne: 2x DN 800 i DN 600 należące do Inwestora tj. PERN S.A., biegnące równolegle do rurociągu paliwowego DN 250 oraz kable

telekomunikacyjne i światłowodowe. W rejonie inwestycji zlokalizowane są także trzy linie elektroenergetyczne napowietrzne:

- wysokiego napięcia 110kV;
- średniego napięcia 15kV;
- niskiego napięcia 0,4kV.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zmianą charakteru prowadzonej działalności, tym samym nie zmieni sposobu użytkowania obszaru, na którym będzie ono zlokalizowane.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie się wiązać z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano - montażowych dla tego typu inwestycji.

Z kip wynika, że oddziaływania akustyczne związane z planowanym przedsięwzięciem będą dotyczyły jedynie fazy realizacji. Będą to oddziaływania o charakterze miejscowym i okresowym, ograniczonym do czasu budowy. Większość prac będzie prowadzona w godzinach dziennych. Tylko prace związane wykonywaniem przewiertu i wciąganiem rury w przewiert będą wykonywane również w nocy ze względu na konieczność ciągłości tych działań.

W kip inwestor przedstawił szereg planowanych do wdrożenia działań, mających na celu minimalizację wpływu oddziaływań akustycznych na środowisko, np.:

- zastosowanie maszyn budowlanych i montażowych wysokiej klasy, w dobrym stanie technicznym, wyposażonych w sprawne tłumiki,
- wyłączenie silników urządzeń niepracujących w danej chwili, ograniczenie pracy maszyn na jałowym biegu,
- w miarę możliwości, urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracować równocześnie.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno - ściekowej, w pkt.II.12 - II.19 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki dotyczące prac realizacyjnych i eksploatacji przedsięwzięcia.

W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji - związanego z powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji odpadami - Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, poprzez wypełnienie warunków wskazanych w pkt.II.20 – II.27 sentencji niniejszej decyzji.

Jednocześnie uwzględniając opinię ZZ w Dębem w całości, w celu prowadzenia właściwej gospodarki wodno - ściekowej oraz odpadowej w pkt.II. 1-II.11 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do uwzględnienia przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Warunek pkt II.1) opinii został zawarty w pkt. II. 12 sentencji niniejszej decyzji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W trakcie eksploatacji rurociągu paliwowego mogą wystąpić sytuacje awaryjne, które nie są jednak zaliczane do kategorii poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Dodatkowo, zgodnie z art. 73 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) awaria instalacji nie jest katastrofą budowlaną.

Operator rurociągu paliwowego (PERN S.A.) dąży do osiągnięcia optymalnych oraz efektywnych i skutecznych rozwiązań, które zapewniają doskonalenie systemu zarządzania poprzez zachowanie jakości i bezpieczeństwa pracy, poszanowanie środowiska naturalnego oraz maksymalne zapobieganiu wystąpieniu awarii. Do najważniejszych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie możliwości wystąpienia awarii przedmiotowego rurociągu należą:

- nadzór nad etapem projektowania w celu uwzględnienia w projekcie budowlanym optymalnych rozwiązań technicznych, skutecznie minimalizujących awaryjność rurociągu,
- nadzór nad etapem realizacji sieci rurociągów przesyłowych,
- wykorzystanie materiałów wysokiej jakości, nowoczesnych aparatów i armatury, posiadających wszystkie wymagane atesty i dopuszczenia (zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy),
- zastosowanie rozwiązań technicznych zapewniających maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- ograniczenie emisji dzięki rozwiązaniom zmniejszającym wydmuchy technologiczne oraz wydmuchy z prac budowlanych czy przełączeniowych,
- zastosowanie skutecznych zabezpieczeń antykorozyjnych (nowoczesne zewnętrzne i wewnętrzne powłoki izolacyjne, niezawodna ochrona katodowa rurociągu)

Awarie technologiczne zdarzają się zwykle pod koniec działalności instalacji, gdy następuje tzw. zmęczenie materiału, w których mogą nastąpić mikropęknięcia, przez które następuje ucieczka przesyłanego paliwa poza układ przesyłowy. Awaryjne awarie technologiczne w większej skali, polegające na gwałtownym rozerwaniu ścianek rurociągu, po którym następuje wydostanie się dużej ilości paliwa (benzyny 95, 98 lub oleju napędowego) poza układ przesyłowy, jednoznacznie zaliczone są do poważnej awarii przemysłowej. Zdarzenia te należą do niezwykle rzadkich. Przedsięwzięcie polegające na zmianie przebiegu trasy istniejącego odcinka rurociągu paliwowego DN250 na przekroczeniu rzeki Rządzy ma na celu obniżenie ryzyka awarii wynikającego z jego wypłylenia.

Na wypadek wystąpienia awarii operator rurociągów PERN S.A. posiada ustanowione i wdrożone odpowiednie procedury reagowania. Ich celem jest wprowadzenie oraz utrzymanie rozwiązań organizacyjnych w przypadku wystąpienia awarii i ich ewidencjonowania oraz analizowanie ich przyczyn. W procedurach zostały szczegółowo omówione sposoby postępowania w przypadku wystąpienia awarii, przy kwalifikowaniu, usuwaniu skutków oraz dokumentowaniu awarii zaistniałych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na terenach siedlisk łąkowych bądź w ujściach rzek.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi bądź leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami chronionymi zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Białe Błota PLH140038 oddalony o około 5,0 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPN-C-4 ¹) zlokalizowany jest w odległości około 5,5 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Ponadto zgodnie z pkt 2 załącznika do ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1687 ze zm.) inwestycja ta stanowi strategiczną inwestycje w sektorze naftowym, które zgodnie z art. 2 przedmiotowej ustawy są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Bezpośrednie sąsiedztwo przedmiotowych działek stanowią tereny niezabudowane wykorzystywane rolniczo bądź stanowiące łąki trwałe. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia teren planowanej inwestycji (prawy i lewy brzeg rzeki) porośnięty jest przez roślinność samoistną. Są to głównie gatunki z rodzaju turzyc *Carex L.*, trzcin *Phragmites L.* i sitowia *Scirpus L.*

Obszar prawobrzeżny rzeki stanowią głównie łąki z występującymi krzewami oraz obszary wykorzystywane rolniczo. Plac montażowy na tej stronie rzeki zlokalizowany będzie na terenie gruntów rolnych i częściowo na pastwisku. Obszar lewobrzeżny rzeki stanowią głównie grunty orne i pastwiska. Na tym terenie występują pojedyncze drzewa oraz niewielkie skupiska drzew głównie brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. W sąsiedztwie planowanego placu montażowego zlokalizowanego na lewym brzegu występuje las będący fragmentem Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Warszawskie, gdzie jako dominujący gatunek określono sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*. Z powodu kolizji z projektowanym przedsięwzięciem przewiduje się wycinkę drzew i krzewów.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W ramach przedmiotowej inwestycji, zaplanowano wycinkę drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do

gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, **usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym został nałożony warunek pkt. II.28 sentencji niniejszej decyzji.

Nałożono warunek pkt. II.29 – II.34 w sentencji niniejszej decyzji w celu ograniczenia ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunek pkt. II.35 - II.36 sentencji niniejszej decyzji w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek pkt. II.37 sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką oraz zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia światłem na etapie eksploatacji inwestycji.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

W związku z powyższym został nałożony warunek pkt. II.38 sentencji niniejszej decyzji.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z kíp wynika, że na analizowanym terenie nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Zgodnie z dokumentacją, planowane prace zlokalizowane są częściowo na obszarze zabytku archeologicznego nr AZP 53-69/41.

Omówiony zabytek zlokalizowany jest w miejscu, gdzie planowane są prace montażowe i demontażowe prowadzone metodą wykopu otwartego, po wschodniej stronie rzeki Rządzy. W związku z powyższym, przed rozpoczęciem wszelkich robót ziemnych, konieczne będzie wykonanie archeologicznych badań wykopaliskowych w granicach zabytku archeologicznego pod nadzorem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wykonywanie pozostałych prac zlokalizowane jest poza stanowiskiem archeologicznym i nie zachodzi konieczność prowadzenia prac pod nadzorem archeologa. W przypadku natrafienia podczas prac ziemnych na obiekty lub zabytki o charakterze archeologicznym Wykonawca niezwłocznie powiadomi o tym fakcie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Klembów wynosi 116 os./km².

Gęstość zaludnienia w gminie Radzymin wynosi 212 os./km².

- i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ w Dębem z dnia 21 lipca 2022 r., znak: WA.ZZŚ.2.435.1.184.2022.PJ, przedmiotowa przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu środkowej Wisły na obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych Rządza od Cienkiej do ujścia (RW2000192671699); Dopływ z Rasztowa (RW2000172671692).

Dla JCWP Leszczydołu Starego stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Celem środowiskowym dla wód jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Rozwiązania techniczne wykorzystane pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200054, której stan chemiczny i ilościowy określono jako *dobry*, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone.

- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływanie powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie, na którym realizowane będą prace oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się istniejąca infrastruktura nad i podziemna, tj.:

- objęty inwestycją rurociąg paliwowy DN 250
- rurociągi dalekosieżne do przesyłu ropy naftowej DN 610, 2x DN 800

- napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV WLM - Wola Rasztowska
- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia WN-110kV relacji Radzymin-Wyszków
- napowietrzna linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4 kV
- przewody teletechniczne i światłowodowe.

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływanie na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczone były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy oos

Otrzymują:

1. PERN S.A., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Plock,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. A/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarząd Zlewni w Dębem
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 28 września 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.28.2022.PT.16

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie nowego odcinka rurociągu, który funkcjonalnie zastąpi istniejący odcinek rurociągu paliwowego DN 250, PN6,3 MPa na przekroczeniu rzeki Rządzy oraz na terenie zalewowym w Starym Kraszewie.

Przedsięwzięcie polegać będzie na:

- wykonaniu nowego odcinka rurociągu paliwowego DN250 pod dnem rzeki Rządza oraz na terenie zalewowym, metodą przewiertu horyzontalnego HDD (technologia bezwykopowa) wraz z włączeniem nowego odcinka w istniejący układ rurociągowy
- wyłączeniu z eksploatacji odcinka rurociągu paliwowego DN 250
- częściowym demontażu wyłączzonego z eksploatacji odcinka rurociągu DN 250, od miejsca włączenia nowego odcinka po zachodniej stronie rzeki do przejścia pod rzeką Rządzą oraz na odcinku około 35m od miejsca włączenia nowego rurociągu na wschodnim brzegu rzeki Rządzy.

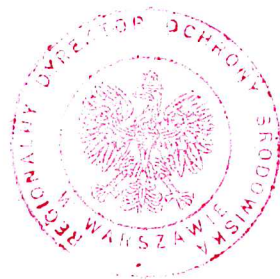
Projektowany odcinek rurociągu paliwowego DN 250 ma zastąpić funkcjonalnie istniejący rurociąg ze względu na jego wypłylenie w rejonie przejścia pod rzeką Rządzą. Budowa nowego odcinka rurociągu paliwowego przeprowadzona zostanie w technologii bezwykopowej, pod dnem rzeki Rządzy i na terenie zalewowym Wyłączony z eksploatacji odcinek rurociągu zostanie opróżniony, oczyszczony i odcięty, a następnie częściowo zdemontowany.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Białe Błota PLH140038 oddalony o około 5,0 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPN-4¹) zlokalizowany jest w odległości około 5,5 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji.

Bezpośrednie sąsiedztwo przedmiotowych działek stanowią tereny niezabudowane wykorzystywane rolniczo bądź stanowiące łąki trwałe. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia teren planowanej inwestycji (prawy i lewy brzeg rzeki) porośnięty jest przez roślinność samoistną. Są to głównie gatunki z rodzaju turzyc *Carex L.*, trzcin *Phragmites L.* i sitowia *Scirpus L.*

Obszar prawobrzeżny rzeki stanowią głównie łąki z występującymi krzewami oraz obszary wykorzystywane rolniczo. Plac montażowy na tej stronie rzeki zlokalizowany będzie na terenie

gruntów rolnych i częściowo na pastwisku. Obszar lewobrzeżny rzeki stanowią głównie grunty orne i pastwiska. Na tym terenie występują pojedyncze drzewa oraz niewielkie skupiska drzew głównie brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. W sąsiedztwie planowanego placu montażowego zlokalizowanego na lewym brzegu występuje las będący fragmentem Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Warszawskie, gdzie jako dominujący gatunek określono sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*. Z powodu kolizji z projektowanym przedsięwzięciem przewiduje się wycinkę drzew i krzewów.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida