

# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian. – rok 2022

Praca została zrealizowana w ramach projektu nr POIS.02.01.00-00-0003/19-00

pn.: „Wzmocnienie monitoringu hałasu w zakresie opracowywania map hałasu”,  
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020,  
w ramach II Osi Priorytetowej Ochrona Środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu;  
Działanie 2.1 Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe,  
w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska.

**Patrycja Chacińska**

**Data:** 6 grudnia 2023 r.

**Miejsce:** Warszawa.



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.



Zadanie: Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## Część 1

Zestawienie przepisów dotyczących  
ochrony przed hałasem w środowisku –  
akty prawne

Warszawa, sierpień 2022



IOŚ-PIB  
Instytut Ochrony Środowiska  
Państwowy Instytut Badawczy

### Autorzy opracowania:

#### Lider:

Instytut Ochrony Środowiska  
- Państwowy Instytut Badawczy

ul. Krucza 5/11D  
00-548 Warszawa

mgr inż. Patrycja Chacińska – kierownik tematu / konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr inż. Piotr Książka – konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr prawa Piotr Świat – konsultant prawny

dr nauk prawnych Joanna Bukowska – konsultant prawny

dr nauk prawnych Konrad Łuczak – konsultant prawny

dr nauk prawnych Tomasz Dąbrowski – konsultant prawny

#### Nadzór merytoryczny GIOŚ:

Dariusz Lasota

Paulina Pilaszek

Anna Taras



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.



Zadanie: Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

Zadanie: Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## Część 1

### Zestawienie przepisów dotyczących ochrony przed hałasem w środowisku – akty prawne

Warszawa, sierpień 2022



IOŚ-PIB  
Instytut Ochrony Środowiska  
Państwowego Instytutu Badawczego

## Spis treści

<b>1</b>	<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ZESTAWIENIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZED HAŁASEM W ŚRODOWISKU – PODSTAWOWE AKTY PRAWNE</b> .....	<b>5</b>
2.1	USTAWA Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA .....	6
2.2	USTAWA Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	98
2.3	DYREKTYWA 2002/49/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ODNOŚĄCA SIĘ DO OCENY I ZARZĄDZANIA POZIOMYM HAŁASU W ŚRODOWISKU .....	164
<b>3</b>	<b>ZESTAWIENIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OCHRONY PRZED HAŁASEM W ŚRODOWISKU – POZOSTAŁE USTAWY I AKTY WYKONAWCZE</b> .....	<b>185</b>
3.1	USTAWA Z DNIA 21 MARCA 1985 R. O DROGACH PUBLICZNYCH .....	186
3.2	USTAWA Z DNIA 7 LIPCA 1994 R. - PRAWO BUDOWLANE .....	189
3.3	USTAWA Z DNIA 21 MAJA 1999 R. O BRONI I AMUNICJI .....	219
3.4	USTAWA Z DNIA 3 LIPCA 2002 R. – PRAWO LOTNICZE .....	221
3.5	USTAWA Z DNIA Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM .....	238
3.6	USTAWA Z DNIA 28 MARCA 2003 R. O TRANSPORCIE KOLEJOWYM .....	262
3.7	USTAWA Z DNIA 20 MAJA 2016 R. O INWESTYCJACH W ZAKRESIE ELEKTROWNI WIATROWYCH .....	268
3.8	DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) Z DNIA 11 MAJA 2016 R. W SPRAWIE INTEROPERACYJNOŚCI SYSTEMU KOLEI W UNII EUROPEJSKIEJ .....	271
3.9	DYREKTYWA RADY Z DNIA 4 GRUDNIA 1989 R. W SPRAWIE OGRANICZENIA EMISJI HAŁASU Z CYWILNYCH PODDŹWIĘKOWYCH SAMOLOTÓW ODRZUTOWYCH (89/629/EWG) .....	273



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## 3.5 Ustawa z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

TABELA XIII

Akty wykonawcze:

L.P.	Tytuł aktu wykonawczego	Adres publikacyjny	Podstawa prawna w Pr. bud.
1.	rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Dz. U. poz. 2404	Art. 16 ust. 2

TABELA XIV

Ustawa

Wskazanie przepisu ustawy wraz z przytoczeniem jego treści	Związek przytoczonej regulacji z ochroną przed hałasem w środowisku
<p><b>Art. 1. 1.</b> Ustawa określa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej,</li> <li>2) zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy</li> </ol> <p>- przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań.</p> <p><b>2.</b> W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;</li> <li>2) walory architektoniczne i krajobrazowe;</li> <li>3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;</li> <li>[...]</li> <li>5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062);</li> </ol>	<p>Przepis określa zakres przedmiotowy ustawy oraz wymagania jakie należy uwzględnić w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>W procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić wymagania ochrony środowiska (w tym potrzebę dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu) wymagania ochrony zdrowia (w tym ochrony przed hałasem w środowisku).</p>



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.



Baza Internetowy System Aktów Prawnych - ISAP zawiera opisy bibliograficzne i teksty aktów prawnych opublikowanych w wydawnictwach urzędowych: Dzienniku Ustaw oraz Monitorze Polskim, wydawanych przez Prezesa Rady Ministrów.

## Uwaga!

Nie dokonujemy wyszukiwania na zamówienie, a jedynie udostępniamy swoje zasoby. Nie interpretujemy obowiązujących przepisów, jak również nie udzielamy wyjaśnień w sprawach związanych z ich stosowaniem.

## Dz.U. 2023 poz. 977

[Dziennik Ustaw](#) / [2023](#) / [poz. 977](#)

**Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

Tekst aktu:	<a href="#">D20230977L.pdf</a>
Tekst ogłoszony:	<a href="#">D20230977.pdf</a>
Tekst ujednolicony:	<a href="#">D20230977Lj.pdf</a>
Status aktu prawnego:	obowiązujący
Data ogłoszenia:	2023-05-23
Data wydania:	2023-04-07
Data stanu prawnego:	2023-04-06
Organ wydający:	MARSZAŁEK SEJMU

Podstawa prawna (1)

Podstawa prawna z art. (1)

Tekst jednolity dla aktu (1)

Nowelizacje po tekście jednolitym (5)

[planowanie przestrzenne](#)

[Drukuj](#)

Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z póź. zm.) obowiązującym **od dnia 24 września 2023 roku na terenie zamkniętym** ustalonym decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, z wyłączeniem terenu zamkniętego ustalonego przez ministra właściwego do spraw transportu, **plany ogólne i plany miejscowe nie obowiązują.**



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.



Zadanie: Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## Część 2

Orzecznictwo sądów administracyjnych  
w sprawach dotyczących ochrony  
środowiska przed hałasem  
(analiza wybranych wyroków)

Warszawa, sierpień 2022



### Autorzy opracowania:

Lider:

Instytut Ochrony Środowiska  
- Państwowy Instytut Badawczy

ul. Krucza 5/11D  
00-548 Warszawa

mgr inż. Patrycja Chacińska – kierownik tematu / konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr inż. Piotr Książka – konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr prawa Piotr Świat – konsultant prawny

dr nauk prawnych Joanna Bukowska – konsultant prawny

dr nauk prawnych Konrad Łuczak – konsultant prawny

dr nauk prawnych Tomasz Dąbrowski – konsultant prawny

Nadzór merytoryczny GIOŚ:

Dariusz Lasota

Paulina Pilaszek

Anna Taras





# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem

## i proponowane kierunki zmian.

### Orzecznictwo sądów administracyjnych

#### w sprawach dotyczących ochrony

#### środowiska przed hałasem

#### (analiza wybranych wyroków)

1	WSTĘP .....	6
2	ZAGADNIENIA .....	11
2.1	ADMINISTRACYJNA KARA PIENIĘŻNA: .....	11
2.2	ANALIZA POREALIZACYJNA: .....	12
2.3	DECYZJA O DOPUSZCZALNYM POZIOMIE HAŁASU (ART. 115A P.O.Ś.): .....	12
2.4	DECYZJA O OGRANICZENIU ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (ART. 362 P.O.Ś.): .....	14
2.5	DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH: .....	14
2.6	EKRANY AKUSTYCZNE: .....	15
2.7	HAŁAS Z DRÓGI: .....	15
2.8	HAŁAS Z DZIAŁEK PRZECIWGRADOWYCH: .....	16
2.9	HAŁAS Z KOŚCIOŁA: .....	16
2.10	HAŁAS Z LOTNISKA: .....	16
2.11	HAŁAS Z MYJNI SAMOCHODOWEJ: .....	17
2.12	HAŁAS ZE STRZELNICY: .....	17
2.13	HAŁAS ZWIĄZANY Z TRANSPORTEM KOLEJOWYM: .....	18
2.14	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: .....	18
2.15	NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE HAŁASU: .....	19
2.16	OBZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA (ART. 135 P.O.Ś.): .....	19
2.17	ODDZIAŁYWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO: .....	20
2.18	OGRANICZENIE FUNKCJONOWANIA INSTALACJI: .....	20
2.19	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA HAŁAS: .....	20
2.20	POMIARY HAŁASU: .....	21
2.21	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM: .....	23
2.22	PROJEKT BUDOWLANY/POZWOLENIE NA BUDOWĘ: .....	23
2.23	PRZEGLĄD EKOLOGICZNY: .....	23
2.24	RAPORT O ODDZIAŁYWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO: .....	24
2.25	STATUS STRONY POSTĘPOWANIA: .....	24
2.26	TERENY OBJĘTE OCHRONĄ PRZED HAŁASEM: .....	25
2.27	TEREN ZAMKNIĘTY: .....	26

2.28	WŁAŚCIWOŚĆ ORGANU ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ: .....	26
2.29	ZABUDOWA MIESZKANIOWA: .....	26
2.30	ZAKAZ UŻYWANIA JEDNOSTEK PŁYWAJĄCYCH: .....	27
2.31	ZARZĄDZENIE POKONTROLNE: .....	27
3	INDEKS ORZECZEŃ (WEDŁUG ZAGADNIĘĆ) .....	28
4	ORZECZNICTWO .....	32
4.1	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 17 MARCA 2021 R., IV SA/Wa 2480/20, LEX NR 3176841 .....	32
4.2	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 3 MARCA 2020 R., IV SA/Wa 2647/19, LEX NR 3091903 .....	34
4.3	WYROK NSA Z DNIA 25 WRZEŚNIA 2018 R., II OSK 2399/16, LEX NR 2601677 .....	35
4.4	WYROK NSA Z DNIA 11 STYCZNIA 2022 R., III OSK 818/21, LEX NR 3302943 .....	37
4.5	WYROK WSA W GLIWICACH Z DNIA 11 MAJA 2017 R., II SA/GL 211/17, LEX NR 2305288 .....	38
4.6	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 29 CZERWCA 2021 R., IV SA/Wa 580/21, LEX NR 3312411 .....	39
4.7	WYROK NSA Z DNIA 16 LUTEGO 2021 R., III OSK 1907/21, LEX NR 3147142 .....	40
4.8	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 29 CZERWCA 2021 R., IV SA/Wa 228/21, LEX NR 3312423 .....	41
4.9	WYROK WSA W POZNANIU Z DNIA 1 GRUDNIA 2021 R., IV SA/Po 760/21, LEX NR 3286635 .....	43
4.10	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 7 WRZEŚNIA 2021 R., IV SA/Wa 1036/21, LEX NR 3310669 .....	44
4.11	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2019 R., IV SA/Wa 541/19, LEX NR 3013655 .....	46
4.12	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 14 PAŹDZIERNIKA 2021 R., IV SA/Wa 1254/21, LEX NR 3309975 .....	48
4.13	WYROK NSA Z DNIA 3 LIPCA 2019 R., II OSK 2154/17, LEX NR 3302943 .....	50
4.14	WYROK NSA Z DNIA 4 MARCA 2020 R., II OSK 1115/18, LEX NR 3302943 .....	51
4.15	WYROK NSA Z DNIA 20 LUTEGO 2018 R., II OSK 1949/17, LEX NR 2469837 .....	52
4.16	WYROK WSA W POZNANIU Z DNIA 11 MARCA 2021 R., IV SA/Po 1183/20, LEX NR 3161332 .....	53
4.17	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 11 SIERPNI 2021 R., IV SA/Wa 2484/20, LEX NR 3310936 .....	55
4.18	WYROK WSA W BYDGOSZCZY Z DNIA 19 STYCZNIA 2021 R., II SA/Bd 1100/20, LEX NR 3166639 .....	56
4.19	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 5 LUTEGO 2018 R., IV SA/Wa 2806/17, LEX NR 2546902 .....	57
4.20	WYROK NSA Z DNIA 18 WRZEŚNIA 2014 R., II OSK 666/13, LEX NR 1664455 .....	59
4.21	WYROK WSA W POZNANIU Z DNIA 13 LUTEGO 2020 R., II OSK 859/18, LEX NR 3015170 .....	61
4.22	WYROK WSA W LUBLINIE Z DNIA 4 SIERPNI 2021 R. VII SA/Wa 232/21, LEX NR 3310805 .....	166
4.23	WYROK WSA W GDAŃSKU Z DNIA 5 SIERPNI 2020 R. II SA/Rz 826/20, LEX NR 3087499 .....	168
4.24	WYROK WSA W GDAŃSKU Z DNIA 13 SIERPNI 2019 R., II SA/GL 304/19, LEX NR 2722958 .....	170
4.25	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 3 LIPCA 2019 R., II SA/Gd 25/19, LEX NR 2699588 .....	171
4.26	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 3 LIPCA 2019 R., II SA/Gd 25/19, LEX NR 2699588 .....	171
4.27	WYROK NSA Z DNIA 19 LUTEGO 2018 R., II OSK 1949/17, LEX NR 2469837 .....	52
4.28	WYROK NSA Z DNIA 21 KWIETNIA 2021 R., III OSK 1220/21, LEX NR 3158577 .....	175
4.29	WYROK NSA Z DNIA 7 MAJA 2014 R. II OSK 2909/12, LEX NR 1798591 .....	177
4.30	WYROK WSA W POZNANIU Z DNIA 13 KWIETNIA 2022 R., IV SA/Po 14/22, LEX NR 3338895 .....	177
4.31	WYROK WSA W ŁODZI Z DNIA 10 WRZEŚNIA 2018 R., III OSK 1220/21, LEX NR 3158577 .....	175
4.96	WYROK WSA W WARSZAWIE Z DNIA 19 PAŹDZIERNIKA 2021 R., VII SA/Wa 1713/21, LEX NR 3294451 .....	181



# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## Orzecznictwo sądów administracyjnych w sprawach dotyczących ochrony środowiska przed hałasem (analiza wybranych wyroków)



### 2.21 Program ochrony środowiska przed hałasem:

- Czy w programie ochrony środowiska przed hałasem można było nałożyć obowiązki na konkretny podmiot – zarządcę drogi, art. 84 (programy ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko) i art. 119 p.o.ś. (program ochrony środowiska przed hałasem), II SA/Go 396/18.
- Czy w programie ochrony środowiska przed hałasem można było nałożyć obowiązek prowadzenia działań monitoringowych na obszarach akustycznie chronionych na zarządców linii kolejowych?, art. 84 (programy ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko) i art. 119 p.o.ś. (program ochrony środowiska przed hałasem), II SA/Wr 706/14.
- Błędy przy ustalaniu stanu faktycznego sprawy w zakresie poziomów hałasu w kontekście art. 237 p.o.ś. (decyzja zobowiązująca do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego), III OSK 5730/21.
- W kontekście oceny, czy wystąpiły podstawy faktyczne do nałożenia na zarządcę autostrady obowiązku ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu od autostrady na podstawie art. 362 p.o.ś. (decyzja w sprawie ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego), IV SA/Wa 2961/18.





# Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.



## Autorzy opracowania:

Instytut Ochrony Środowiska  
- Państwowy Instytut Badawczy

ul. Krucza 5/11D  
00-548 Warszawa

mgr inż. Patrycja Chacińska – kierownik tematu / konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr inż. Piotr Książka - konsultant ds. hałasu w środowisku

mgr prawa Piotr Świat – konsultant prawny

dr nauk prawnych Joanna Bukowska – konsultant prawny

dr nauk prawnych Konrad Łuczak – konsultant prawny

dr nauk prawnych Tomasz Dąbrowski – konsultant prawny

dr nauk fizycznych Tomasz Kaczmarek – konsultant ds. hałasu w środowisku

dr nauk fizycznych Piotr Kokowski – konsultant ds. hałasu w środowisku

dr nauk fizycznych Michał Gałuszka – konsultant ds. hałasu w środowisku

Nadzór merytoryczny GIOŚ:

Dariusz Lasota

Paulina Piłaszek

Anna Taras



Zadanie: Analiza uregulowań prawnych w zakresie ochrony środowiska przed hałasem i proponowane kierunki zmian.

## Część 3

Problemy regulacyjne z zakresu ochrony  
środowiska przed hałasem  
oraz  
propozycje zmian w przepisach

Warszawa, sierpień 2022



## Problemy regulacyjne z zakresu ochrony środowiska przed hałasem oraz propozycje zmian w przepisach

<b>1</b>	<b>PROBLEMY REGULACYJNE, WPROWADZENIE.....</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>ZAGADNIENIA SZCZEGÓŁOWE .....</b>	<b>44</b>
<b>2</b>	<b>KIERUNKOWE REKOMENDACJE W ZAKRESIE ZMIAN W PRAWIE .....</b>	<b>5</b>	3.1	USTALANIE TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM W POSTĘPOWANIACH ADMINISTRACYJNYCH (DOPRECYZOWANIE ZASAD).....	44
2.1	OGRANICZENIE MOŻLIWOŚCI BUDOWANIA OSIEDLI I INNEGO BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO PRZY OKREŚLONYCH DRÓGACH, LINIACH KOLEJOWYCH, LOTNISKACH I PORTACH .....	6	3.2	PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZAPEWNIENIE ODPOWIEDNIH WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH W BUDYNKACH – WERYFIKACJA PRZEPISÓW ART. 114 I ART. 115 USTAWY – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA .....	51
2.2	PRZESĄDZENIE W PRZEPISACH, ŻE DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU POWINNY OBOWIĄZYWAĆ TYLKO NA TYCH CZĘŚCIACH (TERENACH) NIERUCHOMOŚCI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 113 UST. 2 PKT 1 POŚ (29).....	11	3.3	WYJAŚNIENIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, M.IN CO DO WŁAŚCIWOŚCI ORGANÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA DOKUMENTACJĘ, NA PODSTAWIE KTÓRYCH TWORZY SIĘ OBSZAR, TWORZĄCYCH OBSZAR ORAZ UWZGLĘDNIAJĄCYCH W INNYCH POSTĘPOWANIACH I AKTACH PRAWNYCH (NP. W MIEJSCOWYCH PLANACH) .....	56
2.3	ZAPOBIEGNIĘCIE POTENCJALNYM NIEPOROZUMIENIOM ZWIĄZANYM Z INTERPRETACJĄ POJĘCIA „PRZEWAŻAJĄCEGO RODZAJU TERENU” W ART. 114 UST. 2 POŚ .....	14	3.3.1	<i>Czym jest obszar ograniczonego użytkowania .....</i>	56
2.4	ROZSZERZENIE WYJĄTKU Z ART. 114 UST. 4 POŚ W TAKI SPOSÓB, ABY JEDNOZNACZNIE DOTYCZYŁ SYTUACJI, W KTÓRYCH POSTAWIENIE EKRANU AKUSTYCZNEGO JEST NIEMOŻLIWE ORAZ ZEBY PRZEWIDYWAŁ INNE SYTUACJE, W KTÓRYCH STAWIENIE EKRANÓW AKUSTYCZNYCH W PEWNYCH ODLEGŁOŚCIACH JEST NIERACJONALNE.....	15	3.3.2	<i>Przesłanki utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania .....</i>	56
2.5	OBOWIĄZEK WYZNACZANIA OBSZARÓW CICHYCH W SYTUACJI, GDY POTRZEBA WYZNACZENIA TAKIEGO OBSZARU STANOWI DZIAŁANIE W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM .....	17	3.3.3	<i>Właściwość organów do wyznaczenia OOU .....</i>	59
2.6	PRZESĄDZENIE, ŻE W CELU USTANOWIENIA OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA NIE JEST KONIECZNE FAKTYCZNE ZASTOSOWANIE WSZYSTKICH MOŻLIWYCH ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH, TECHNOLOGICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH.....	19	3.3.4	<i>Dokumentacja niezbędna do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania .....</i>	61
2.7	POPRAWIENIE BŁĘDNIEGO SFORMUŁOWANIA W ART. 136 POŚ W ODNIESIENIU DO ODSZKODOWAŃ ZA OGRANICZENIA W KORZYSTANIU .....	20	3.3.5	<i>Treść uchwały w sprawie utworzenia OOU .....</i>	69
2.8	ZMIANA ART. 136 UST. 3 POŚ W TAKI SPOSÓB, ABY ZAPEWNIĆ, ŻE WYPŁATA ODSZKODOWANIA NA PODSTAWIE TEGO PRZEPISU ZAWSZE BĘDZIE WYNIKAŁA Z FAKTYCZNIE PONIESIONYCH KOSZTÓW NA IZOLACJĘ AKUSTYCZNĄ BUDYNKÓW MIESZKALNYCH	22	3.3.6	<i>Roszczenia związane z utworzeniem obszaru ograniczonego użytkowania.....</i>	71
2.9	ZMIANA PRZEPISÓW POŚ W ODNIESIENIU DO OOU I OBNIŻENIA KOMFORTU AKUSTYCZNEGO .....	22	3.4	SPOSÓB EGZEKWOWANIA UZUPEŁNIENIA ANALIZ POREALIZACYJNYCH .....	74
2.10	WPROWADZENIE DO POŚ NARZĘDZIA „UGODY” JAKO ALTERNATYWY DLA OOU W SZCZEGÓLNYCH SYTUACJACH, KIEDY NIE JEST MOŻLIWE DOTRZYMANIE STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA .....	26	3.5	KARY NAKŁADANE NA PODMIOTY, KTÓRE NIE DOTRZYMAŁY TERMINÓW REALIZACJI DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM .....	79
2.11	UWZGLĘDNIENIE KLUCZOWYCH ASPEKTÓW OCHRONY PRZED HAŁASEM W ŚRODOWISKU W PROSPEKIE INFORMACYJNYM, KTÓRY DEWELOPER JEST OBOWIĄZANY SPORZĄDZIĆ W ODNIESIENIU DO SPRZEDAWANEGO BUDYNKU .....	26	3.6	PODSUMOWANIE .....	79
2.12	STATUS STRONY W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE O WYDANIE DECYZJI O DOPUSZCZALNYM POZIOMIE HAŁASU.....	27	<b>4</b>	<b>PROBLEMY REGULACYJNE I POSTULATY ICH NAPRAWIENIA WRAZ ZE WSKAZANIEM INSTYTUCJI ZGŁASZAJĄCYCH.....</b>	<b>81</b>
2.13	ANALIZA POREALIZACYJNA – MOMENT JEJ PRZEPROWADZENIA.....	28	<b>5</b>	<b>KWESTIA ZGODNOŚCI PRAWA POLSKIEGO W ZAKRESIE OCHRONY PRZED HAŁASEM Z PRAWEM UNIJNYM.....</b>	<b>98</b>
2.14	ZABUDOWA ZAGRODOWA.....	30	5.1	IMPLEMENTACJA DYREKTYWY 2002/49/WE – ODNIESIENIE SIĘ DO ZARZUTÓW KOMISJI EUROPEJSKIEJ I EWENTUALNE DALSZE BRAKI TRANSPZYCYJNE W PRAWIE KRAJOWYM .....	98
2.15	WYŁĄCZENIE OBOWIĄZKU WSZCZYNANIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI O DOPUSZCZALNYM POZIOMIE HAŁASU W PRZYPADKU, GDY PRZEKROCZENIE DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU JEST NASTĘPSTWEM ORGANIZOWANIA WYDARZEŃ O CHARAKTERZE OKAZJONALNYM LUB JEDNORAZOWYM .....	33	5.2	IMPLEMENTACJA DYREKTYWY NR 89/629/EWG (7) ORAZ DYREKTYWY 2016/797 (5) .....	109
2.16	UWZGLĘDNIENIE MOŻLIWOŚCI WYGASZENIA DECYZJI O DOPUSZCZALNYM POZIOMIE HAŁASU W PRZYPADKACH OKREŚLONYCH W USTAWIE .....	34	5.2.1	<i>Dyrektywa nr 89/629/EWG (7).....</i>	109
2.17	ZMIANY W PRZEPISACH DOTYCZĄCYCH WYMAGAŃ W ZAKRESIE PROWADZENIA POMIARÓW POZIOMÓW SUBSTANCJI LUB ENERGII W ŚRODOWISKU PRZEZ ZARZĄDZAJĄCEGO DROGĄ, LINIĄ KOLEJOWĄ, LINIĄ TRAMWAJOWĄ, LOTNISKIEM LUB PORTEM POWODUJĄCE, ŻE PUNKTY POMIAROWE NA TERENACH NIEZABUDOWANYCH BĘDĄ ZAWSZE NA TEJ SAMEJ WYSOKOŚCI .....	35	5.2.2	<i>Dyrektywa 2016/797 (5).....</i>	110
2.18	PROPOZYCJE ZMIAN W PRZEPISACH ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE WYMAGAŃ W ZAKRESIE PROWADZENIA POMIARÓW POZIOMÓW SUBSTANCJI LUB ENERGII W ŚRODOWISKU PRZEZ ZARZĄDZAJĄCEGO DROGĄ, LINIĄ KOLEJOWĄ, LINIĄ TRAMWAJOWĄ, LOTNISKIEM LUB PORTEM .....	35	5.3	PODSUMOWANIE I REKOMENDACJE LEGISLACYJNE .....	110
2.19	ZMIANY W ROZPORZĄDZENIU W SPRAWIE WYMAGAŃ W ZAKRESIE PROWADZENIA POMIARÓW WIELKOŚCI EMISJI.....	40	<b>6</b>	<b>PODSUMOWANIE OGÓLNE .....</b>	<b>111</b>
2.20	PODSUMOWANIE .....	43	<b>7</b>	<b>SPIS AKTÓW PRAWNYCH Z PODANIEM SKRÓTÓW UŻYWANYCH W TEKŚCIE .....</b>	<b>112</b>
			<b>8</b>	<b>MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE .....</b>	<b>115</b>





## Problemy regulacyjne z zakresu ochrony środowiska przed hałasem oraz propozycje zmian w przepisach

### 2.5 OBOWIĄZEK WYZNACZANIA OBSZARÓW CICHYCH W SYTUACJI, GDY POTRZEBA WYZNACZENIA TAKIEGO OBSZARU STANOWI DZIAŁANIE W PROGRAMIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

Zmiana art. 118b POŚ polegająca na doprecyzowaniu okoliczności, w których wyznaczenie obszarów cichych na terenie aglomeracji lub obszarów cichych poza aglomeracją jest obowiązkiem organu powiatu i ma przede wszystkim na celu zoperacjonalizowanie ochrony akustycznej środowiska, którą zapewniają wspomniane obszary ciche. W aktualnym stanie prawnym (art. 118b ust. 1 POŚ) wyznaczenie obszarów cichych pozostaje fakultatywną kompetencją organów powiatu. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu rada powiatu może w drodze uchwały, wyznaczyć obszary ciche w aglomeracji lub obszary ciche poza aglomeracją, uwzględniając szczególne potrzeby ochrony przed hałasem tych obszarów i podając wymagania zapewniające utrzymanie poziomu hałasu co najmniej na istniejącym poziomie. Dyspozycja wyrażona w art. 118 b ust. 1 POŚ wskazuje zatem, że korzystanie z tej kompetencji pozostaje w sferze dyskrecjonalnej władzy rady powiatu. Z tak sformułowanym upoważnieniem mogą pozostawać w kolizji przepisy określające przesłanki i zasady opracowywania programów ochrony środowiska przed hałasem, które zostały określone w art. 119a POŚ. Przepisy prawa krajowego w tym zakresie mają swoje źródło w postanowieniach dyrektywy 2002/49/WE (1), które definiując cel tworzenia planów ochrony przed hałasem wskazują, że tworzy się je w celu zarządzania problemami hałasu i skutkami hałasu. Zarządzanie problemami hałasu obejmuje z kolei ochronę obszarów ciszy przed zwiększeniem hałasu. Dobitnie wyraża to art. 2 ust. 1 i art. 8 ust. 1 lit. b dyrektywy 2002/49/WE, który wskazuje, że plany działań dla aglomeracji mają służyć ochronie obszarów ciszy przed zwiększeniem hałasu. Dodatkowo w Załączniku V do dyrektywy 2002/49/WE, który określa minimalne wymagania dotyczące planów ochrony przed hałasem, prawodawca unijny wskazuje, że plan taki musi obligatoryjnie obejmować działania, jakie właściwe władze zamierzają podjąć w ciągu najbliższych 5 lat, łącznie ze środkami zachowania obszarów ciszy. Z przepisów dyrektywy wynika, że właściwe władze są zobowiązane utworzyć obszar ciszy, o ile wynika to z planu działań<sup>12</sup>. W tym duchu zostały skonstruowane przepisy krajowe odnoszące się do programów ochrony środowiska przed hałasem. Z przepisów rozporządzenia w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem (12) wynika, że opis działań w zakresie ograniczania poziomu hałasu w środowisku, będący przedmiotem programu, winien obejmować m.in.:

#### § 4.

1. W opisie działań w zakresie, o którym mowa w art. 119a ust. 4 pkt 3 ustawy, wskazuje się:

- 1) działania w zakresie ochrony przed hałasem planowane do podjęcia w ciągu 5 lat, licząc od roku uchwalenia programu, łącznie z wyznaczeniem obszarów cichych łącznie ze środkami zachowania obszarów cichych w aglomeracji i poza aglomeracją, wraz z określeniem podmiotu lub organu odpowiedzialnego za ich realizację;
- 3) działania w zakresie ochrony przed hałasem planowane do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku uchwalenia programu, a także identyfikację obszarów, które powinny zostać wyznaczone jako obszary ciche; **długofalową strategię ukierunkowaną na określenie i realizację celów w zakresie ochrony przed hałasem, w tym także identyfikację obszarów, które powinny zostać wyznaczone jako obszary ciche w aglomeracji i poza aglomeracją;**

- a) ~~działania w zakresie ochrony przed hałasem planowane do podjęcia w ciągu 5 lat, licząc od roku uchwalenia programu, łącznie z wyznaczeniem obszarów cichych w aglomeracji i poza aglomeracją, wraz z określeniem podmiotu lub organu odpowiedzialnego za ich realizację (§ 4 ust. 1 pkt 1);~~
- b) ~~działania w zakresie ochrony przed hałasem planowane do realizacji w ciągu 6-10 lat, licząc od roku uchwalenia programu, a także identyfikację obszarów, które powinny zostać wyznaczone jako obszary ciche (§ 4 ust. 1 pkt 3).~~

Na tej podstawie można sformułować wniosek, że swoboda uznania co do wyznaczenia przez rady właściwych powiatów, obszarów cichych w aglomeracji oraz obszarów cichych poza aglomeracjami winna zostać ograniczona. Ilekroć w programie ochrony środowiska przed hałasem zostaną sformułowane działania polegające na wyznaczeniu obszarów cichych, organ powiatu powinien być zobligowany do ustanowienia takiego obszaru.

Skuteczność zaproponowanego przepisu karnego będzie uzależniona od precyzji i jakości legislacyjnej programów ochrony środowiska przed hałasem.

Poniżej przedstawiona propozycja przepisów przewiduje sankcję za nieprzyjęcie w terminie uchwały dotyczącej obszarów cichych pomimo takiego obowiązku, ale rozważenia wymaga również wprowadzenie regulacji, które nakładałyby sankcje na podmioty (w szczególności podmioty, o których mowa w art. 117a ust. 1 POŚ), które naruszają ww. uchwały oraz naruszają programy ochrony środowiska przed hałasem.

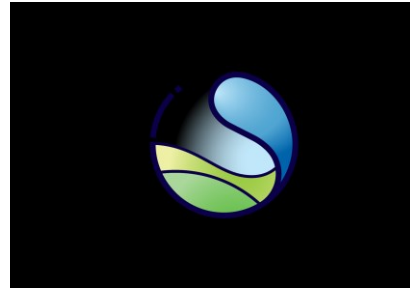
<sup>12</sup> Tak np. J. Jerzmański, Art. 118 b. (w:) Prawo ochrony środowiska. Komentarz, Praca zbiorowa pod red. M. Górski, M. Pchatek, W. Radecki i inni, wyd. C.H. Beck, Warszawa 2011, s. 458.







## Problemy regulacyjne z zakresu ochrony środowiska przed hałasem oraz propozycje zmian w przepisach



### Propozycja zmiany

W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 118b:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1d w brzmieniu:

„1a. Jeżeli program ochrony środowiska przed hałasem przewiduje wyznaczenie obszarów cichych, rada powiatu, w terminie 5 lat od końca roku, w którym został uchwalony ten program, wyznacza obszary ciche w aglomeracji lub obszary ciche poza aglomeracją na zasadach określonych w ust. 1.

1b. Rada powiatu nie później niż w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1a, przekazuje:

- 1) Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska,
- 2) ministrowi właściwemu do spraw klimatu

- informację o wyznaczeniu przez radę powiatu obszaru cichego w aglomeracji lub obszaru cichego poza aglomeracją.

1c. Główny Inspektor Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1b, powiadamia właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o nieprzekazaniu przez radę powiatu informacji, o której mowa w ust. 1b.

1d. Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje Komisji Europejskiej informację, o której mowa w ust. 1b w terminie .....”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 lub 1a, podlega uzgodnieniu z właściwym miejscowo wójtem, burmistrzem lub prezydentem miasta w terminie 30 dni; niezajęcie przez organ stanowiska w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do projektu uchwały.

3. Starosta przy opracowywaniu projektu uchwały, o której mowa w ust. 1 lub 1a, zapewnia udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”

2) w art. 315f:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. w przypadku, gdy rada powiatu nie wyznaczy obszarów cichych, o którym mowa w art. 118b ust. 1a, w terminie, o którym mowa w tym przepisie, podlega karze pieniężnej w wysokości ..... zł.

3b. Postępowanie, o którym mowa w ust. 3a, umarza się, jeżeli rada powiatu, przed wydaniem decyzji, o której mowa w tym przepisie, wyznaczy obszary ciche, o których mowa w art. 118b ust. 1a.”,

b) w ust. 6 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) ust. 3a – na podstawie powiadomienia, o którym mowa w art. 118b ust. 1c.”.





**IOŚ-PIB**

Institut Ochrony Środowiska  
Państwowy Instytut Badawczy

# Dziękuję za uwagę

mgr inż. Patrycja Chacińska

Kierownik Zakładu Akustyki Środowiska  
Ośrodek Zintegrowanych Badań Środowiska  
Instytut Ochrony Środowiska - PIB

[patrycja.chacinska@ios.edu.pl](mailto:patrycja.chacinska@ios.edu.pl)

kom. +48 735 201 054

