

Do:

Organ wg właściwości

Do:

Szef/Prezes wg właściwości

PETYCJA

w sprawie zmian prawa i regulacji w obszarze podatków i składek wobec pracy, polityki społecznej

1. Fundacja Przedsiębiorczy Polacy we współpracy z Centrum Badawczo-Rozwojowym BioStat przeprowadziły od 25 do 27 kwietnia 2020 roku sondaż¹, który miał na celu sprawdzenie, w jakim stopniu Polacy orientują się w wysokości dodatkowych kosztów ich zatrudnienia. Wydatki te muszą ponosić pracodawcy. W sondażu wzięło udział 1000 pracowników zatrudnionych na podstawie różnego rodzaju umów. Wyniki analiz² sondażu przedstawiają niską świadomość społeczną dot. stosunków społecznych jakie panują, a w szczególności w obszarze zatrudnienia i pracy oraz zależnych uwarunkowań dla pracowników i pracodawców.
 - a) Wnioskujemy o zmiany prawne w obszarze regulacji dot. płatności podatków i składek, tak aby warunkować właściwą świadomość społeczną i uwiarygodnić sprawiedliwość społeczną oraz wzmocnić jej solidarność, o czym mówi m.in. art. 2, 20 krp.
 - 1) Niska świadomość staje się zarzewiem konfliktów pomiędzy pracownikami i pracodawcami pomimo, że za art. 24 krp praca jest pod ochroną. Konflikt ten polega m.in. na niemożliwości sprostania wymagań władzy poprzez regulację jaką narzuca oraz koszty jakie przez te regulacje obowiązkowe narzuca. My jako obywatele, suwerenni zwierzchnicy mamy pełne prawo domagać się aby uwarunkowania prawne były dostosowane do potrzeb. A ów potrzeba istnieje wyjaśniania i budowanie świadomości społecznej, że za uwarunkowania gospodarcze, narzucane koszty odpowiada państwo i jej regulacje, w coraz większym stopniu nie będące pod władzą narodu, lecz zarządem partii. Efektem tego są pretensje pracowników do pracodawców o warunki jakie się stwarza (np. podatkowe³), kuriozalne pretensje państwa i rządów do pracodawców, podczas gdy iluzoryczny jest to problem, który to same te rządy i państwo stwarzają oraz nieodpowiedzialność obywateli za rząd jaki rzekomo wybierają i finansują ze swoich danin na rzecz skarbcza.
 - 2) To obywatele i pracownicy są „elektorałem” i odbiorcami uwarunkowań gospodarczych oraz pracowniczych. Również w ich najlepszym interesie powinno być aby warunki dot. ochrony i praw obecnych w trakcie zatrudnienia, a także przyszłe po ukończeniu pracy były zapewnione w najlepszy możliwy sposób. Podobnie dotyczy się to wszelkich innych przywilejów, które stają się jakby kosztem pracodawcy⁴ (przerzucane na pracodawcę) związanych z ubezpieczeniami (emerytalne, rentowe, wypadkowe, chorobowe, zdrowotne) czy dodatkowymi benefitami (FP - Fundusz Pracy, FGŚP Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, PPK - Pracownicze Plany Kapitałowe) jakie sobie zapewnią lub zapewnić powinni w ramach demokratycznych uwarunkowań jakie rzekomo istnieją.
 - b) Zmiany prawne i regulacje zależne polegać mają na tym, aby każdy pracownik posiadałby specjalne konto do rozliczeń, czyli rachunek rozliczeniowy brutto dla pracowników, na wzór tych kont „splitpayment” - rachunek rozliczeniowy VAT dla przedsiębiorców.

¹ <http://www.przedsiębiorczyopolacy.pl/projekty/plac-pracownikowi-pensje-brutto>

² <https://www.slaskibiznes.pl/wiadomosci/cztery-piate-polakow-nie-ma-pojecia-o-wielkosci-pensji-i-wydatkach-pracodawcy-porazajace-wyniki-sondazu,wia5-1-3019.html>

³ <https://grantthornton.pl/publikacja/dlugie-i-kosztowne-rozwiazywanie-podatkowych-lamiglowek/>

⁴ <https://poradnikprzedsiębiorcy.pl/-czy-wiesz-ile-wynosi-calkowity-koszt-zatrudnienia-pracownika>

- 1) Koszty te jako przywileje, nie mogą być podatkiem od pracownika lub niewolnika, a ich płacenie przywilejem do zatrudniania. Niewolnictwo zostało zniesione, a uwarunkowania pracy związane są z „dobrowolnością” i powinny być oparte na wzajemnym poszanowaniu, solidarności, woli współpracy i możliwości stwarzania takich warunków, w tym rozwoju, itp. Stan obecny uniemożliwia urzeczywistnić najlepszego interesu społecznego i publicznego podczas gdy pracodawcy stają się zakładnikami rządów partyjnych, pracowników a także często związków zawodowych kooperujących z tymi rządami i pracownikami (np. słynny Bolek). Stan ten zaprowadza istnienie od wielu lat różnych fikcji, niepisanych umów o stany niezgodne z prawem i sprzeczne z różnym interesem. Oczekuje się naprawienia sprawy zaprowadzenie porządku oraz przejrzystości. W interesie pracowników są te stosunki przejrzyste i klarowne wobec pracodawcy, a także rządów które odpowiedzialne za rezultaty swojej polityki, której realizacją im powierzono.
 - 2) Intencją „pracowniczych splitpayment’ów” jest właśnie wola stworzenia warunków przejrzystości i wiarygodności ponoszonych kosztów na różne „usługi” ze strony administracji, rządów lub rządów, które w coraz większym stopniu fikcyjne, co podlega krytyce, zwątpieniu w stan społeczny, sens ponoszenia kosztów.
2. W związku z tym, że nie ponoszą zarządy partyjne odpowiedzialności za realizowane polityki, za to jak działa rząd państwowy, administracja i funkcjonariusze, co jest ze szkodą dla interesu publicznego przedsiębiorców oraz pracowników, obywateli, to zachodzi konieczność uzależnienia uwarunkowań istnienia tych rządów i ich efektów:
- a) Wnioskuje się o zmiany prawne w obszarze regulacji dot.:
 - 1) Finansowania partii z budżetu państwa lub spółek skarbu państwa i innych podmiotów zależnych, tak aby partie nie były finansowane z budżetu państwa, gdyż finansowanie kadr politycznych w ramach rządu, tj. posłów, senatorów jest wystarczającym do realizowania politycznych celów, tak samo finansowanie posiada rząd, tj. prezes rady ministrów, ministrowie oraz inni funkcjonariusze. Ma to też stworzyć równe warunki wobec nowych partii lub inicjatyw politycznych, społecznych oraz urzeczywistniać art.11.1 krp w myśl zasady równości obywateli polskich w celu wpływania metodami demokratycznymi na kształtowanie polityki państwa względem partii.
 - 2) Uzależnienia finansowania kadr politycznych w ramach rządu, tj. posłów, senatorów oraz rządu od realnych mierników i wskaźników działania (co prawda wobec funkcjonariuszy funkcjonować mają regulami nagród, itp. jednak nie dysponują tak owymi posłowie i senatorowie)
 - I. Naturalnym osiągnięcie celów oznaczać będzie sukces oraz nagrody i bonusy
 - II. Z kolei porażki będą oznaczać brak podstaw do nagród i bonusów
 - 3) Zatrudniania funkcjonariuszy publicznych jako członków partii, co jest korupcjogenne i patalogizujące ustrój. Włączając w te zmiany strukturalne dla „elektoratu społecznego”, wnioskuje się o ustanowienie polityki, gdzie: „**partia w sejmie i poza nią, ale nie w administracji i podmiotach zależnych, publicznych**” – w myśl zasady art. 178.3, 205.3 209.3, 214.2, 227.4 tj.
 - I. Partie powinny być wehikułami i idei i kadr politycznych – strikte w sejmie, senacie, nie powinny być zaś kuźniami kadr administracyjnych, czyli uzależniania etatów w administracji nie od kompetencji, lecz przynależności partyjnej, zwłaszcza w samorządach już jako pionierzy.
 - II. Funkcjonariusze publiczni zobowiązani są do realizowania zadań względem prawa, a nie programów wewnętrznych rządów partii. Zadania w istocie jako efekty strategii politycznej ujmują się w tych programach i odzwierciedlać mają z zasady prawa realizowanie programu, zaś wykonawcy „opłacani” za efekty i ew. wynagradzani za realizację, o ile ta ma miejsce lub w ogóle jest możliwa. To wszystko zaś ma podlegać ocenie i kontroli społecznej, co odzwierciedlałoby w szczególności ustrój demokratycznych lub samorządowy. Nie stoi bowiem na przeszkodzie przyjęcie przez samorządy programów partyjnych, a w szczególności przed przyjęciem te powinny podlegać ocenie możliwości realizowania i wdrażania – waży się tu bowiem los wykonawców oraz uruchamia realnie możliwości dialogu nad realizowanymi programami i politykami.