

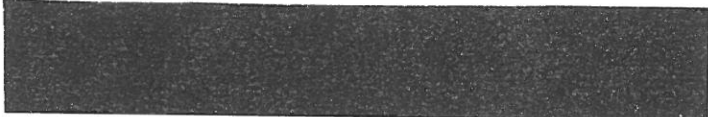
Nowy Sącz, dnia 16 maja 2024r.

Do


**Wojewoda Małopolski
Pan Krzysztof Jan Klęczar**

**Pan Mikołaj Drożdżała Ministerstwo Klimatu
i Środowiska, Główny Konserwator Przyrody**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Krakowie, al. Juliusza Słowackiego 17a
31-159 Kraków**


zastępowana przez
radcę prawnego Dominika Bońkowskiego
Kancelaria Rady Prawnego, ul. Czarnieckiego 5
33-300 Nowy Sącz
(bonkowskid@gmail.com, tel. 669 739 266).

P E T Y C J A

Występując w imieniu  jako jej pełnomocnik (odpis pełnomocnictwa w załączeniu), zwracam się z petycją o podjęcie według swojej właściwości stosownego rozstrzygnięcia lub innych działań prawnych zmierzających do wstrzymania robót budowlanych w postaci budowy strzelnicy myśliwsko – sportowej Poronin miejscowość Ząb działka ewidencyjna nr 10823/102 (zwanej dalej: strzelnicą). Jednocześnie również w załączeniu wysyłam listę osób/mieszkańców, które złożyły swoje podpisy pod apelem sprzeciwiającym się budowie i funkcjonowaniu strzelnicy w miejscowości Ząb.

UZASADNIENIE:

W związku z budową strzelnicy myśliwsko – sportowej Poronin miejscowość Ząb działka ewidencyjna nr 10823/102 dopuszczono się szeregu rażących naruszeń przepisów prawa w stopniu nakazującym wszczęcie postępowania o wstrzymanie wykonania robót budowlanych, ewentualnie o nakazanie rozbiórki tego obiektu (art. 47 – 53 a ustawy Prawo budowlane). Uchybienia te polegały na realizacji obiektu bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę, na terenie przeznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego, jak lasy, bez wyłączenia gruntów z produkcji leśnej, a dodatkowo Wójt Gminy Poronin decyzją zatwierdził regulamin strzelnicy, a uczynił to w czasie, gdy obiekt jeszcze w ogóle nie istniał (przed rozpoczęciem robót budowlanych), bez przeprowadzenia jakiegokolwiek postępowania wyjaśniającego. Wszystko to budzi uzasadnione obawy wnioskodawczyni i mieszkańców, że w sprawie dużą rolę odgrywały czynniki pozaprawne, takie jak wyjątkowa przychylność niektórych władz względem inwestora i ignorancja w odniesieniu do licznych skarg i wniosków ze strony mieszkańców. W sprawie kilkakrotnie co najmniej mieszkańcy występowali ze stosownymi wnioskami do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Zakopanem (dalej: organ nadzoru budowlanego). Liczne wnioski jednakże spotykały się z bezczynnością. Organ nadzoru budowlanego nie tylko nie podejmował w tej sprawie żadnych działań, ale ignorował wnioski składane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponieważ problem dotyczy nie tylko emitowanego przez strzelnicę hałasu, który ponad miarę zakłóca spokój mieszkańcom, ale dotyka takich ważnych zagadnień, jak ochrona środowiska i ochrona lasów, wnioskodawczyni postanowiła wystąpić z niniejszą petycją prosząc o podjęcie stosownych działań w celu przywrócenia stanu zgodnego z prawem.

Budowa strzelnicy przede wszystkim realizowana jest w sposób niezgodny z obowiązującym w tym miejscu planem zagospodarowania przestrzennego. W miejscu inwestycji obowiązuje plan przyjęty uchwałą Rady Gminy Poronin nr XXXV/186/2013 z dnia 19 czerwca 2013r, w którym obszar inwestycji oznaczony został symbolem 7ZL przeznaczonym pod teren lasów. Podstawowe przeznaczenie terenów ustalono, jako lasy i polany śródleśne, a dopuszczalne, jako drogi leśne i dukty, obiekty i urządzenia obsługi gospodarki leśnej, ciekły wodne, wykorzystanie dróg leśnych jako szlaków turystycznych, ścieżek pieszych i tras rowerowych. Trudno uznać strzelnicę za obiekt i urządzenie obsługi gospodarki leśnej, tym bardziej, że strzelnica ma ogólnodostępny charakter. Nie służy ona w związku z tym wyłącznie działalności łowieckiej, jeśli nawet przyjąć, że działalność łowiecka jest formą gospodarki leśnej. Budowa obiektu niesłużącego gospodarce leśnej w miejscu przeznaczonym w planie pod teren lasów wymaga zmiany planu. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się wyłącznie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a warunkiem przeznaczenia określonych gruntów leśnych na cele nieleśne jest uprzednie wyrażenie zgody przez właściwe organy na taką zmianę.

Kolejną sprawą, a zarazem najpoważniejszym uchybieniem jest fakt, że budowa realizowana jest bez wymaganego prawem pozwolenia na budowę. Kwalifikacja strzelnicy, jako obiektu budowlanego w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, nie powinna budzić wątpliwości. Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, obiektem budowlanym jest budynek, budowla bądź obiekt małej architektury wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych. Pojęcie obiektu budowlanego nie dotyczy tylko samego budynku, ale również budowli. Stosownie zaś do art. 3 pkt 3 p.b. budowlą jest każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a w szczególności: obiekt liniowy, lotnisko, most, wiadukt, estakada, tunel, przepust, sieć techniczna, wolno stojący maszt antenowy, wolno stojąca trwale związana z gruntem tablica reklamowa i urządzenie reklamowe, budowla ziemna, obronna (fortyfikacje), ochronna, hydrotechniczna, zbiornik, itd. Pod pojęciem budowli należy zatem rozumieć strzelnicę także tzw. strzelnicę otwartą, czyli nie stanowiącą odrębnego budynku, a więc taką, jaka najprawdopodobniej jest przedmiotem sprawy. Strzelnica nie jest tworem naturalnym występującym w przyrodzie, ale zostaje urządzona przez człowieka i to nawet wtedy, gdy dany teren jest tak ukształtowany, że pozwala na realizację na nim takiej budowli. Nawet gdyby przyjąć, że strzelnica ma mieć charakter otwarty, a sam teren jest tak ukształtowany, że predysponuje do takiego sposobu jego wykorzystywania, to i tak inwestor ma obowiązek dokonania zmiany sposobu użytkowania danego terenu na jego użytkowanie jako strzelnica, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego. Może to wiązać się z wykonaniem robót ziemnych, budowlanych lub instalowaniem urządzeń niezbędnych do funkcjonowania samej strzelnicy. Zarówno prowadzenie robót budowlanych, jak i zmiana sposobu zagospodarowania terenu, wymaga zgody właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej. Tym samym strzelnica zawsze stanowi obiekt budowlany będący albo budynkiem albo budowlą. Fakt budowy strzelnicy bez wymaganego prawem pozwolenia na budowę został zgłoszony do organu nadzoru budowlanego, który do dnia dzisiejszego nie podjął żadnych skutecznych czynności zmierzających do wstrzymania budowy realizowanej z rażącym pogwałceniem prawa lub nakazania rozbiórki tego obiektu.

Faktem również jest, że Wójt Gminy Poronin decyzją z dnia 25 kwietnia 2023r. (znak: GPGiOS-VI.5557.1.2023) zatwierdził regulamin strzelnicy. Decyzja ta jest jednak obarczona wadą prawną. Podstawę materialnoprawną wydanej decyzji stanowiły przepisy ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2516). Zgodnie z przepisami powołanej ustawy broń palna oraz inna broń zdolna do rażenia celów na odległość może być używana w celach szkoleniowych i sportowych tylko na strzelnicach (art. 45 ustawy o broni i amunicji). Strzelnice powinny być zlokalizowane, zbudowane i zorganizowane w sposób nienaruszający wymogów związanych z ochroną środowiska oraz wykluczający możliwość wydostania się poza ich obręb pocisku wystrzelonego z broni ze stanowiska strzeleckiego w sposób zgodny z regulaminem strzelnicy (art. 46 ust. 1 ustawy o broni i amunicji). Celem

więc ustawy o broni i amunicji w odniesieniu do strzelnic jest zapewnienie prawidłowego ich funkcjonowania, tj. w sposób nienaruszający wymogów związanych z ochroną środowiska oraz niepowodujący zagrożenia bezpieczeństwa. Szczegółowe zasady zachowania bezpieczeństwa na strzelnicy określa regulamin strzelnicy (art. 46 ust. 2 ustawy o broni i amunicji). Kwestię zorganizowania strzelnicy należy uzależnić w pierwszej kolejności od uzyskania odpowiednich zgód właściwych organów na jej zrealizowanie oraz użytkowanie. Ustawa o broni i amunicji wyraźnie formułuje wymóg, zgodnie z którym strzelnice powinny być odpowiednio zlokalizowane i zbudowane. Te wymagania zostały szczegółowo określone, na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 48 ustawy o broni i amunicji, w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 kwietnia 2000 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic (Dz. U. Nr 27, poz. 341). Ponadto dodatkowe wymogi bezpieczeństwa jakie powinna spełniać strzelnica wynikają z ustępu 3 rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic (Dz. U. z 2000 r. Nr 18, poz. 234). Są to dodatkowe wymagania jakie normodawca formułuje w odniesieniu do procesu inwestycyjno-budowlanego dla strzelnic i łączy je przedmiotowo z odpowiednim sposobem organizacji strzelnicy. Zgodnie natomiast z art. 47 ustawy o broni i amunicji zatwierdzenie regulaminu strzelnicy następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza (prezydenta miasta).

Wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) nie posiada wprawdzie na podstawie przepisów ustawy o broni i amunicji kompetencji do zatwierdzania lokalizacji, budowy i użytkowania strzelnicy, jednakże bez potwierdzenia odpowiedniej lokalizacji strzelnicy oraz jej zbudowania i użytkowania zgodnie z obowiązującym prawem brak jest podstaw do stwierdzenia czy dana strzelnica będzie gwarantowała wespół z zatwierdzonym regulaminem osiągnięcie celu ustawy o amunicji i broni w postaci wymogów związanych z bezpieczeństwem i ochroną środowiska. W tym zakresie w trakcie postępowania dotyczącego zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt może jedynie dokonać ustaleń odnośnie faktu, czy wnioskodawca posiada uprawnienie do zlokalizowania strzelnicy w danym miejscu, czy strzelnica powstała zgodnie z prawem na podstawie odpowiednich zgód m.in. organów architektoniczno-budowlanych (np. na zmianę sposobu użytkowania dotychczasowych obiektów nie będących strzelnicą czy pozwolenia na budowę obiektu). Są to zatem okoliczności, które powinny być przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego na podstawie art. 7 i art. 77 § 1 k.p.a., które Wójt powinien ustalić przed zatwierdzeniem regulaminu strzelnicy (zob. wyrok NSA z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt II OSK 1462/17, LEX nr 2446376; z dnia 28 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 1097/19, LEX nr 3018112; z dnia 20 stycznia 2023 r., sygn. akt II GSK 825/22, LEX nr 3508103).

W innym wypadku nie można by w ogóle stwierdzić czy strzelnica jako obiekt budowlany spełnia określone wymagania przewidziane ustawą o broni i amunicji. Ustawa o broni i amunicji w Rozdziale 4 reguluje kwestie strzelnic, zatem wszystkie przepisy tego rozdziału

stanowią całość regulacji i muszą być stosowane. Przeto przepis art. 47 ustawy o broni i amunicji należy zastosować łącznie z innymi przepisami tego Rozdziału 4, w pierwszej kolejności art. 46 ust. 1 i ust. 2 ustawy o broni i amunicji, który odnosi się do zasad tworzenia strzelnic i szczegółowych zasad zachowania bezpieczeństwa na strzelnicy, które następnie ma określać jej regulamin.

W tym miejscu wskazać należy, że bez znaczenia dla możliwości oceny przez Wójta spełnienia określonych wymagań dla strzelnicy pozostaje zmiana brzmienia przepisu art. 47 ustawy o broni i amunicji. Powołany przepis w pierwotnym brzmieniu uprawniał wójta (burmistrza, prezydenta) nie tylko do zatwierdzenia regulaminu strzelnicy, ale również do orzeczenia o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania i tego też właśnie uprawnienia organ ten został pozbawiony nowelizacją z 2003 r. (zob. art. 5 ustawy z 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw, Dz. U. Nr 80, poz. 718 z późn. zm.). Po dokonaniu nowelizacji w gestii Wójta nadal pozostaje, więc zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, a w trakcie postępowania wyjaśniającego dotyczącego tej kwestii Wójt dokonuje stwierdzenia, czy podmiot wnioskujący o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy posiada uprawnienia do zlokalizowania strzelnicy w danym miejscu, czy strzelnica powstała zgodnie z prawem na podstawie odpowiednich zgód m.in. organów architektoniczno-budowlanych, co wynika z art. 46 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, jak to opisywano powyżej.

Gdy tymczasem Wójt Gminy Poronin wydając decyzję nie przeprowadził postępowania wyjaśniającego w przedmiotowym zakresie, a nawet więcej decyzją zatwierdził regulamin strzelnicy zanim ona jeszcze powstała, co w świetle powyższego stanowi rażące naruszenie prawa. W pierwszej kolejności organ zaniechał całkowicie analizy przedsięwzięcia dotyczącego budowy strzelnicy w aspekcie jej zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zastrzeżony pod tereny lasów. W każdym jednak razie organ wydając decyzję nie przeprowadził żadnego postępowania wyjaśniającego w kierunku ustalenia, czy budowa strzelnicy jest zgodna z obowiązującymi przepisami planistycznymi. Brak było również jakiegokolwiek analizy ze strony organu w kwestii tego czy obiekt strzelnicy rzeczywiście istniał w chwili wydania decyzji, nie wspominając już – czy uzyskał wymagane zgody właściwego organu architektoniczno – budowlanego.

Signature Not Verified

Data: 2024.05.18 11:52 CEST

Załączniki:

- 1) odpis pełnomocnictwa,
- 2) decyzja Wójta Gminy Poronin z dnia 25 kwietnia 2023r,

- 3) zawiadomienie PINB w Zakopanem z dnia 17 lipca 2023r,
- 4) pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 26 czerwca 2023r,
- 5) apel podpisany przez mieszkańców.