

KARTA OCENY PROJEKTU NR P413	
PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: „Digitalizacja i udostępnianie trójwymiarowych zasobów dziedzictwa architektonicznego i archeologicznego oraz budowa Platformy Danych Przestrzennych o Zabytkach”	
WNIOSKODAWCA: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego	
BENEFICJENT: Narodowy Instytut Dziedzictwa	
DATA DOKUMENTU: 25.11.2024 (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 10.12.2024 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 12.12.2024 r. 4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 13-16.12.2024 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	<p>Rada Architektury IT zaleca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wyłączenie zadań związanych z infrastrukturą i budową Platforma Danych Przestrzennych o Zabytkach oraz włączenie tych zadań do projektu „Digitalizacja i cyfrowe udostępnianie dokumentacji w obszarze ochrony zabytków (w tym dokumentacji archiwalnej) w województwach: lubuskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim”, a także ponowne zdefiniowanie sposobu zarządzania w obu projektach; • w pkt 2.1 - projekt ma charakter modernizacyjny, czego nie odzwierciedlają wskaźniki projektu. Część wskaźników odnosi się do wartości zero/bazowych, co wymagałoby albo poprawy części opisowej albo poprawy wskaźników projektu; • w pkt 2.2 - brak wskazanych e-usług, które będą realizowane w ramach projektu. To zastanawiające, bo wśród modułów znajdują się Moduł Baz Danych o Zabytkach, Konstrukcja baz danych może zakładać realizację drogą elektroniczną usługi dostarczania informacji do bazy/rejestru, bądź udostępnianie informacji z tej bazy/rejestru użytkownikom przez podmioty do tego zobowiązane, a także Aplikacja do Pozyskiwania Danych i Prowadzenia Rejestru Zabytków; • w pkt 3 – zweryfikowanie harmonogramu projektu; Harmonogram realizacji projektu zakłada uczenie się beneficjenta w trakcie trwania projektu, pierwszym kamieniem milowym jest bowiem rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na usługę doradczą w zakresie opracowania specyfikacji wymagań dla systemu, a potem miałyby nastąpić opracowanie wymagań dla systemu. Proces ten miałby zakończyć się dopiero 31.03.2026 r.;

- w pkt 4.2:
 - zweryfikowanie kosztów „Wydajności rozwiązań” - stosunkowo niewielki koszt w stosunku do liczby interesariuszy/użytkowników projektu
 - zweryfikowanie kosztów „Szkolenia” - niewielki koszt szkoleń w stosunku do potencjalnych potrzeb projektowych. Projekt dotyczy czynności z zakresu informatyki, architektury i archeologii
 - skorygowanie kosztów zarządzania i wsparcia projektem, które stanowią wielokrotność kosztów w podobnych projektach. Przekroczone standardowe 10% kosztów zarządzania w metodykach zarządzania projektami;
- w pkt 7.3 - projekt jest ubogi w zakresie opisu warstwy technologicznej rozwiązania, sposobu integracji z innymi systemami krajowymi, np. z systemem Kronik@. Wysoce zastanawiające jest założenie integracji z usługami gigantów amerykańskich dostawców usług cyfrowych – Google, Facebook w oderwaniu od jakiegokolwiek opisu uwarunkowań prawno-autorskich tego procesu, pomimo, że projekt dotyczy udostępniania zasobów dóbr kultury krajowi spoza Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Jednocześnie Rada Architektury IT rekomenduje połączenie projektów „Digitalizacja i udostępnianie trójwymiarowych zasobów dziedzictwa architektonicznego i archeologicznego oraz budowa Platformy Danych Przestrzennych o Zabytkach” i „Digitalizacja i cyfrowe udostępnianie dokumentacji w obszarze ochrony zabytków (w tym dokumentacji archiwalnej) w województwach: lubuskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim”.

Kierownik Zespołu

Dariusz Bogucki