**Uzasadnienie**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**

**z dnia 29 listopada 2023 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**

**Góry Słonne PLB180003**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody” regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego,
w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest okres bezterminowy, pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.
Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego
stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt
i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych
za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
5. ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt
oraz ich siedlisk,
6. monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów,
o których mowa w pkt 3,
7. uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach
ich ochrony;
8. wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania
bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
9. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części
lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. nr 34, poz. 186 ze zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody)
oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym
w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania
na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w postępowaniu,
którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą – art. 59 ust. 2 ustawy z dnia
23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie,
(Dz. U. z 2023 r., poz. 190).

Obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 funkcjonuje na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Obszar Natura 2000 Góry Słonne jest położony jest w całości na terenie województwa podkarpackiego. Plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie obejmuje teren obszaru
z pominięciem gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwa Bircza, Brzozów, Ustrzyki Dolne
i Lesko, dla których plany spełniają wymogi art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.
o ochronie przyrody, odpowiednio:

* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bircza na lata 2017-2026 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.I.611.14.2018 z dnia 28 marca 2018 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzozów na lata 2017-2026 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.I.611.6.2018 z dnia 28 marca 2018 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028 –
Decyzja Ministra Środowiska nr DL.WGL.4100.78.2019 z dnia 5 sierpnia 2020 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019-2028 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-WGL.4100.77.2019 z dnia 5 sierpnia 2020 r.

Ponadto dla jednego z wchodzących w obszar Natura 2000 rezerwatów przyrody – rezerwatu przyrody „Polanki”, ustanowiony został plan ochrony na mocy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Polanki” (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2022 r. poz. 2827).

Obszar obejmuje znaczne fragmenty Gór Sanocko-Turczańskich oraz Pogórza Przemyskiego. Rozciąga się między Masywem Suchego Obycza na północy, doliną Sanu
na zachodzie, pasmem Żukowa na południu i granicą państwową na wschodzie. W znacznej części pokrywa się z obszarem Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, jednak nie obejmuje zabudowanych dolin rzecznych. Z tego względu dominującym elementem szaty roślinnej są zbiorowiska leśne, które zajmują ok. 80% obszaru. Ekosystemy nieleśne ograniczają się
do dolin rzecznych, będących zazwyczaj pozostałością po występujących tam przed II Wojną Światową osadach. Do najpiękniejszych dolin, skupiających bogate gatunkowo płaty łąk kośnych, należy dolina Jamninki, położona w północnej części obszaru, obok byłego ośrodka rządowego w Arłamowie.

W szacie roślinnej dominują lasy. Największy udział mają lasy bukowe
i bukowo-jodłowe, reprezentowane głównie przez zbiorowisko buczyny karpackiej oraz grądy subkontynentalne. Znaczny jest także udział sztucznych drzewostanów (najczęściej sosnowych) pochodzących z zalesień porolnych.

W dolnych partiach stoków, kompleksy leśne otwierają się enklawami pól uprawnych, łąk i pastwisk często towarzyszących zabudowie.

Obszar charakteryzuje się dużymi walorami ornitologicznymi. Stanowi jedną
z ważniejszych ostoi orła przedniego *Aquila chrysaetos* (30% krajowej populacji), ale również orlika krzykliwego *Clanga pomarina* czy puszczyka uralskiego *Strix uralensis*, a także dzięciołów: białogrzbietego *Dendrocopos leucotos* i trójpalczastego *Picoides tridactylus*.

Zgodnie z obowiązującym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru (SDF) przedmiotami ochrony jest 21 gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej:

* A261 pliszka górska *Motacilla cinerea*
* A168 brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*
* A264 pluszcz *Cinclus cinclus*
* A217 sóweczka *Glaucidium passerinum*
* A234 dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
* A241 dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
* A320 muchołówka mała *Ficedula parva*
* A321 muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*
* A030 bocian czarny *Ciconia nigra*
* A072 trzmielojad *Pernis apivorus*
* A089 orlik krzykliwy *Aquilla pomarina*
* A122 derkacz *Crex crex*
* A215 puchacz *Bubo bubo*
* A220 puszczyk uralski *Strix uralensis*
* A223 włochatka *Aegolius funereus*
* A307 jarzębatka *Sylvia nisoria*
* A239 dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*
* A338 gąsiorek *Lanius colurio*
* A282 drozd obrożny *Turdus torquatus*
* A127 żuraw *Grus grus*
* A091 orzeł przedni *Aquila chrysaetos*

Ponadto, w obszarze występują inne gatunki z załącznika I, których populacja została uznana za nieznaczącą. Są to:

* bocian biały *Ciconia ciconia*
* bielik *Haliaeetus albicilla*
* błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
* rybołów *Pandion haliaetus*
* rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*
* lelek kozodój *Caprimulgus europaeus*
* dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
* dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
* lerka *Lullula arborea*

oraz 1 gatunek migrujący: pluszcz *Cinclus cinclus*

Plan zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003, został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie
właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1)
Dyrektywy Siedliskowej. Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru rozpoczęły się 6 czerwca 2022 r. wraz z podpisaniem umowy w ramach realizacji
projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie Planów Zadań Ochronnych
dla obszarów Natura 2000” współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura
i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych przeprowadzono pełną inwentaryzację przyrodniczą oraz ocenę stanu zachowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony.

Prace terenowe prowadzone były w 2022 roku. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, inwentaryzacji podlegało do 30 % stanowisk każdego gatunku.

Ogólne zasady prowadzenia prac terenowych ptaków, oparto na wytycznych ujętych w publikacji „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny” (Chylarecki i in. 2015). Wyjątek stanowią niektóre gatunki, które ze względu na termin sporządzenia projektu PZO wymagały modyfikacji założeń zawartych w metodyce, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Uwzględniano terminy i techniki prowadzenia kontroli dla poszczególnych
gatunków uwzględniając biologię i ekologię gatunków. Celem było poznanie rozmieszczenia oraz określenie zasięgu siedlisk lęgowych i żerowiskowych inwentaryzowanych gatunków.

W obszarze opracowania, który w wielu wypadkach jest obrzeżem dużych kompleksów leśnych będących w zarządzie PGL LP, rozlosowano powierzchni i transekty próbne. Dla oszacowania do 30% populacji, w uzgodnieniu ze zleceniodawcą wykonano : jarzębatka *Sylvia nisoria* – 2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, drozd obrożny *Turdus torquatus* - 2 transekty liniowe o długości 3 km, puszczyk uralski *Strix uralensis* -
2 powierzchnie o wymiarach 4x4 km, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus* - 2 powierzchnie
o wymiarach 2x2 km, dzięcioł trójpalczasty *Picoidestri dactylus* - 2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, trzmielojad *Pernis apivorus* - 1 powierzchna o wymiarach 10x10 km, pliszka górska *Motacilla cinerea* - 3 transekty liniowe o długości 5 km, gąsiorek *Lanius collurio* -
2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, sóweczka *Glaucidium passerinum* - 2 powierzchnie
o wymiarach 4x4 km, muchołówka mała *Ficedul aparva* - 3 powierzchnie o wymiarach
1x1 km, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*- 3 powierzchnie o wymiarach 1x1 km, dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos* - 2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, derkacz *Crex crex* - 2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, orlik krzykliwy *Clanga pomarina (Aquila pomarina*) - 1 powierzchna o wymiarach 10x10 km, pluszcz *Cinclus cinclus* - 3 transekty liniowe o długości 5 km, jarząbek *Bonasa bonasia* - 2 powierzchnie o wymiarach 2x2 km, orzeł przedni *Aquila chrysaetos* - 1 powierzchna o wymiarach 10x10 km, włochatka *Aegolius funereus* - 2 powierzchnie o wymiarach 4x4 km, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* -
3 transekty liniowe o długości 5 km.

Dane pozyskane z powierzchni próbnych ekstrapolowano na całość powierzchni opracowanie wspomagając się wynikami uzyskanymi w trakcie Inwentaryzacji wskaźnikowej oraz wykonanych badań na gruntach PGL LP oraz w ramach projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania
i ochrony”, w skrócie „Ptaki Karpat”. Całość tych danych dała możliwość porównania zagęszczeń, a następnie liczebności.

W analizach siedlisk i liczebności gatunków, oprócz własnych badań, wykorzystano dane z następujących źródeł:

* „Okresowa powszechna inwentaryzacja gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów na terenie drugiego zgrupowania nadleśnictw”, prowadzona na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych: 106 z dnia 18 kwietnia 2017 r. oraz 77 z dnia 16 kwietnia 2018 r. – zwana dalej Inwentaryzacją wskaźnikową. Dane punktowe stwierdzeń ptaków dołączono do wspólnej bazy GIS. Miały one oznaczenie kryteria lęgowości,
dzięki czemu można było wyznaczyć terytoria.
* ARIMR 2022 r. dane GIS Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczące działek rolnych z przyznanymi dopłatami rolno-środowiskowo-klimatycznymi
w ramach pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000.
* „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony”, w skrócie „Ptaki Karpat”.
* Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.). 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki.
* Informacje na temat lokalizacji i ilości stref ochrony uzyskane z RDOŚ w Rzeszowie.

Wyniki z projektu dokumentacji Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 w województwie podkarpackim z 2013 r. nie były bezpośrednio przenoszone do obecnej pracy. Część danych uległa dezaktualizacji.

Podobnie ma się rzecz z danymi w ostatniej aktualizacji SDF-a, która wykonana była w głównej mierze na danych z publikacji „Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym
w Polsce (Wilk i in. 2010), przywołującej w przypadku obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 dane Kunysza i Hordowskiego z początku wieku.

Podczas badań terenowych prowadzonych w obszarze Natura 2000 stwierdzono występowanie następujących gatunków:

* A261 pliszka górska *Motacilla cinerea*
* A168 brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*
* A264 pluszcz *Cinclus cinclus*
* A217 sóweczka *Glaucidium passerinum*
* A234 dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
* A320 muchołówka mała *Ficedula parva*
* A321 muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*
* A030 bocian czarny *Ciconia nigra*
* A072 trzmielojad *Pernis apivorus*
* A089 orlik krzykliwy *Aquilla pomarina*
* A122 derkacz *Crex crex*
* A220 puszczyk uralski *Strix uralensis*
* A307 jarzębatka *Sylvia nisoria*
* A239 dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*
* A338 gąsiorek *Lanius colurio*

Niestwierdzenie niektórych gatunków, a także wykazanie mniejszych aniżeli szacowane liczebności, wynika z faktu, że niemniejszy dokument obejmuje jedynie obszary poza gruntami leśnymi PGL LP. A tym samym badania nie obejmowały optymalnych
dla gatunków leśnych obszarów. Ponadto niektóre gatunki wykazują naturalne fluktuacje liczebności w cyklach wieloletnich.

Po wykonaniu badań terenowych przeprowadzono ocenę stanu ochrony
dla poszczególnych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze
Natura 2000. Została ona wykonana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska
z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania
Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną
przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3), zdefiniowano zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Dla bociana czarnego A030, zidentyfikowano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie, pasterstwa, brak wypasu, **E01.03** – zabudowa rozproszona, **I01** – obce gatunki inwazyjne, **J02.01** – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie oraz potencjalne: **B02.02** – wycinka lasu, **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A02.03** – usuwanie trawy pod grunty orne, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **C03.02** – produkcja energii słonecznej, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej, **D02.01.01** – napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, **E02** – tereny przemysłowe i handlowe, **G02.02** – kompleksy narciarskie, **G01.03** – pojazdy zmotoryzowane.

Dla orlika krzykliwego A089, zidentyfikowano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **B02 –** gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **B02.02** –wycinka lasu, **E01.03** – zabudowa rozproszona **E01.04** – inne typy zabudowy **G05.07 –** niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, **I01 –** nierodzime gatunki zaborcze, oraz potencjalne: **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A02.03** – usuwanie trawy pod grunty orne, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **C03.02** – produkcja energii słonecznej, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej, **D02.01.01** – napowietrzne linie energetyczne
i telefoniczne, **E02** – tereny przemysłowe i handlowe **G02.02** – kompleksy narciarskie, **G01.03** – pojazdy zmotoryzowane, **G01.08** – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej.

Dla orła przedniego A091, który obszar opracowania wykorzystuje wyłącznie
jako żerowisko, zidentyfikowano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **B02 –** gospodarka leśna i plantacyjna
i użytkowanie lasów i plantacji, **B02.02 –** wycinka lasu, **E01.03** – zabudowa rozproszona, **E01.04** – inne typy zabudowy, **G05.07 –** niewłaściwie realizowane działania ochronne
lub ich brak, **I01 –** nierodzime gatunki zaborcze oraz potencjalne: **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A02.03** – usuwanie trawy pod grunty orne, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **C03.02** – produkcja energii słonecznej, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej **D02.01.01** – napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne, **E02** – tereny przemysłowe i handlowe, **G02.02** – kompleksy narciarskie, **G01.03** – pojazdy zmotoryzowane, **G01.08** – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej.

Dla trzmielojada A072, zidentyfikowano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **B02 –** gospodarka leśna
i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **I01** – nierodzime gatunki zaborcze, **J01.01** – wypalanie, oraz potencjalne: **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A02.03** – usuwanie trawy
pod grunty orne, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **B02 –** gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **C03.02** – produkcja energii słonecznej, **E** – urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe
i handlowe, **G01.08** – inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, **G05.07** – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak

Dla jarząbka A104 i włochatki A223 nie stwierdzono istniejących zagrożeń,
a jako potencjalne wskazano: **B02.02** – wycinka lasu.

Dla sóweczki A217 stwierdzono istniejące zagrożenia: **B02** – gospodarka leśna
i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **B02.04** – usuwanie martwych i umierających drzew, **G05.07 –** niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, oraz potencjalne: **B02.02** – wycinka lasu, **G01.08** – inne rodzaje sportu I aktywnego wypoczynku.

Dla puszczyka uralskiego A220 stwierdzono istniejące zagrożenia: **B02** – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **B02.04** – usuwanie martwych i umierających drzew, **G05.07** –niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak oraz potencjalne: **B02.02 –** wycinka lasu.

Dla dzięciołów: trójpalczastego A241, białogrzbietego A239 oraz muchołówek białoszyjej A321 i małej A320 nie stwierdzono zagrożeń istniejących, a jako potencjalne
dla dzięciołów wskazano: **B02.02** – wycinka lasu i **B02.04** – usuwanie martwych
i umierających drzew, a dla muchołówek: **B02.04** – usuwanie martwych i umierających drzew, **B02** – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji.

Dla dzięcioła zielonosiwego A234 określono istniejące zagrożenia: **B02** – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, **B02.04** – usuwanie martwych i umierających drzew, **G05.07 –** niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak oraz potencjalne: **B02.02** – wycinka lasu.

Dla brodźca piskliwego A168 określono istniejące zagrożenia: **J02.03** – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz potencjalne:
**C01.01** – wydobywanie piasku i żwiru, **J03.03** – zmniejszenie, brak lub zapobieganie
erozji, **J02.02.01** – bagrowanie / usuwanie osadów, **J02.05.04** – zbiorniki wodne, **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **H01.03** – Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, **H01.05** – rozproszone zanieczyszczenie
wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem,
**H01.08** – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków
z gospodarstw domowych.

Dla pliszki górskiej A261 określono istniejące zagrożenia: **J02.03** –regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, **J03.03** – zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji oraz potencjalne: **J02.02.01** – bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych, **J02.05.04** – zbiorniki wodne, **J02.05.05** – niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, **J02.10** – gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **H01.03** – Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, **H01.05** – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem
i leśnictwem, **H01.08** – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych.

Dla pluszcza A264 określono istniejące zagrożenia: **J02.03** – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, **J03.03 –** zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji, **C01.01 –** wydobywanie piasku i żwiru, **J02.05.04** – zbiorniki wodne oraz potencjalne: **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **H01.03** – inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, **H01.05** – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej
z rolnictwem i leśnictwem, **H01.08** – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych
z powodu ścieków z gospodarstw domowych, **J02.02.01** – bagrowanie / usuwanie
osadów limnicznych, **J02.05.04** – zbiorniki wodne, **J02.05.05** – niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, **J02.10** – gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną
na potrzeby odwodnienia.

Dla drozda obrożnego A282 nie określono istniejących zagrożeń, a jako potencjalne wskazano: **B02** – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji.

Dla derkacza A122 wskazano istniejące zagrożenia: **A03.01** – intensywne koszenie lub intensyfikacja, **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **K02.01** – zmiana składu gatunkowego (sukcesja), **J01.01** – wypalanie
oraz potencjalne: **A02.03** – usuwanie trawy pod grunty orne, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **D01.02** – drogi, autostrady **E02** – tereny przemysłowe i handlowe, **G02.02** – kompleksy narciarskie, **A02.03** – usuwanie trawy pod grunty orne, **E01.03** – zabudowa rozproszona, **E01.04** – inne typy zabudowy.

Dla gąsiorka A338 wskazano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **A04.03** – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **J01.01** – wypalanie, **I01** – nierodzime gatunki zaborcze oraz potencjalne: **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **A10.01** – usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **C03.02** – produkcja energii słonecznej, **C03.03** – produkcja energii wiatrowej, **E** – urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe.

Dla jarzębatki A307 wskazano istniejące zagrożenia: **A03.03** – zaniechanie / brak koszenia, **J01.01** – wypalanie, **I01** – obce gatunki inwazyjne oraz potencjalne: **A02.01** – intensyfikacja rolnictwa, **A06.03** – produkcja biopaliwa, **A07** – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, **A10.01** – usuwanie żywopłotów i zagajników
lub roślinności karłowatej, **B01** – zalesianie terenów otwartych, **C03.02** – produkcja energii słonecznej **E** – urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe.

Analizując występujące w obszarze zagrożenia oraz ich charakter, jako cele ochrony dla poszczególnych gatunków wskazano przede wszystkim utrzymanie populacji
na aktualnym poziomie z uwzględnieniem procesów naturalnych ponadto właściwego stanu zachowania siedlisk. W przypadku gatunków leśnych drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych
(z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat), natomiast dla gatunków trwale
lub częściowo (żerowanie) związanych z terenami otwartymi zachowania ich areału,
poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych
z zachowaniem śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń z uwzględnieniem naturalnych procesów. Natomiast dla gatunków związanych z wodami płynącymi celem powinno być zachowanie naturalności cieków na możliwie największej długości z zachowaniem procesów naturalnych.

Poniżej wskazano szczegółowe cele działań jakie określono dla poszczególnych gatunków.

Dla brodźca piskliwego wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
ok. 7 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości ok. 50 km z uwzględnieniem procesów naturalnych.

Dla jarząbka wskazano na utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV
w tym utrzymanie areału ok. 90 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej
i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi bytowanie.

Dla bociana czarnego wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie 1 pary lęgowej z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areału ok. 1300 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych,
z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat oraz utrzymanie powierzchni żerowisk
na poziomie 2000 ha powierzchni otwartej oraz utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości ok. 180 km.

Dla pluszcza wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 35 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości ok. 180 km z uwzględnieniem procesów naturalnych.

Dla orlika krzykliwego wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
6 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz właściwego stanu zachowania siedliska FV z uwzględnieniem naturalnych procesów, a także utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areału ok. 6500 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat oraz utrzymanie powierzchni żerowisk- terenów otwartych, na poziomie 8000 ha.

Dla derkacza wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 400 samców z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na powierzchni ok. 6100 ha w stanie zachowania FV.

Dla dzięcioła białogrzbietego wskazano na utrzymanie populacji gatunku
na poziomie ok. 30 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni ok. 750 ha.

Dla muchołówki białoszyjej wskazano na utrzymanie populacji gatunku
na poziomie ok. 330 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych, utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni ok. 1800 ha.

Dla muchołówki małej wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
ok. 230 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych, utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni ok. 1600 ha.

Dla sóweczki wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie 5 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni ok. 600 ha.

Dla gąsiorka wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 480 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie właściwego stanu siedliska FV. Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na powierzchni ok. 4400 ha.

Dla pliszki górskiej wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
ok. 50 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV na długości ok. 180 km.

Dla trzmielojada wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
ok. 5 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz właściwego stanu zachowania siedliska FV, w tym utrzymanie areału ok. 2600 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat. Utrzymanie powierzchni żerowisk- terenów otwartych, na poziomie 3000 ha.

Dla dzięcioła zielonosiwego wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 40 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych, utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV oraz utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni ok. 1800 ha.

Dla puszczyk uralskiego wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie
ok. 10 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areału ok. 900 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat. Utrzymanie powierzchni żerowiskowo-lęgowych na poziomie 1700 ha.

Dla jarzębatki wskazano na utrzymanie populacji gatunku na poziomie ok. 90 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych oraz utrzymanie właściwego stanu siedliska FV. Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na powierzchni ok. 4400 ha.

Jako działania ochronne wskazano - w przypadku gatunków związanych
z siedliskami leśnymi - na uwzględnienie w UPUL zasad zrównoważonej gospodarki
leśnej tj.: stosowanie rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia, preferowanie naturalnego odnowienia lasu. W tym dla dzięciołów, sów i muchołówek dodatkowo zalecono pozostawianie drzew martwych i zamierających za wyjątkiem sytuacji powodujących zagrożenie bezpieczeństwa publicznego, preferowanie naturalnego odnowienia lasu.

Dla zachowania żerowisk ptaków drapieżnych oraz gatunków związanych z terenami rolniczymi wskazano utrzymanie ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno‑pastwiskowego lub pastwiskowego na trwałych użytkach zielonych, z zachowaniem w krajobrazie rolniczym elementów nieużytkowanych rolniczo (zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne) służących przedmiotom ochrony. Fakultatywne: użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych PS dla WPR 2023-2027.

W przypadku gatunków związanych z ciekami jako działanie ochronne zdefiniowano ograniczenie regulacji potoków do niezbędnego minimum.

Realizacja ustalonych celów będzie kontrolowana w ramach prac związanych
z monitoringiem stanu zachowania siedlisk.

Dla wszystkich gatunków wskazano na zasadność prowadzenia monitoringu
w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ, jednokrotnie w 5 roku obowiązywania planu, podczas którego zostaną określone następujące parametry: stan populacji, stan siedliska
i perspektywa ochrony/zachowania.

W planie zadań ochronnych wskazano zapisy o konieczności dokonywania zmiany dokumentów planistycznych, które opisano w załączniku nr 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB180003 Góry Słonne w województwie podkarpackim.

W czasie prac nad planem zadań ochronnych nie stwierdzono zaistnienia przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla Obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003.

Przeprowadzane badania terenowe wskazały na konieczność zmiany SDF.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami
w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową
RDOŚ w Rzeszowie https://www.gov.pl/. Zamieszczano tam informacje o projekcie
nr POIS.02.04.00-00-0193/16, postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach
i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie:

* z dnia 2 listopada 2021 r., znak: WPN.082.1.34.2021.KCh.1, w sprawie zamiaru przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszarów
Natura 2000
* z dnia 6 czerwca 2022 r., znak WPN.082.1.19.2022.KB.1 w sprawie przystąpienia
do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000
Góry Słonne PLB180003, Ostoja Góry Słonne PLH180013.

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 opierała się o stronę internetową
RDOŚ w Rzeszowie. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie, postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu
zadań ochronnych.

Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. W dniu 03.06.2022 r., ogłoszono w prasie oraz przesłano zawiadomienia o konsultacjach do Urzędów Gmin. Proces komunikacji polegał na poinformowaniu zainteresowanych grup o skutkach wprowadzenia Planu Zadań ochronnych Natura 2000 dla obszaru Góry Słonne PLB180003. W każdej z gmin leżącej w terenie opracowania zwrócono się z prośba o wyznaczenie osoby do kontaktu z wykonawcą planu zadań ochronnych. Do gmin dostarczono mapy na których nakreślono tereny pod planowaną zabudowę (na podstawie: wydanych warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, planowanych inwestycji gminnych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) wskazane przez przedstawiciela urzędu gminy, wchodzące w część obszaru Natura 2000, dla którego sporządzany jest plan zadań ochronnych.

W ramach konsultacji z gminami spotkania odbyły się odpowiednio w dniach:

* 17.01.2023 r. Urząd Gminy Olszanica.
* 03.01.2023 r. Urząd Gminy Sanok.
* 03.01.2023 r. Urząd Miasta Sanok.
* 29.12.2022 r. Urząd Miasta i gminy Lesko.
* 03.01.2023 r. Urząd Gminy Bircza.
* 11.10.2022 r. Urząd Miasta i gminy Ustrzyki Dolne.
* 14.10.2022 r. Urząd Gminy Tyrawa Wołoska.

Obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2022 r., znak: WPN.082.1.19.2022.KCh.33 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu 5 lipca 2023 r.

Obwieszczenie było również wywieszone na tablicy ogłoszeń w urzędach gmin
oraz siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniach 30 czerwca 2023 r. do 28 lipca 2023 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte
pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w poniższej tabeli nr 1.

Karta projektu planu zadań ochronnych zamieszczona została również w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 3 lipca 2023 r.

W wyniku kontroli we własnym zakresie zaktualizowano w uzasadnieniu informację o sporządzeniu planu zadań ochronnych na okres bezterminowy, z uwagi na zmianę zapisów art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.”

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu 15 listopada 2023 r.

Tab. 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Uwagi i wnioski | Podmiot zgłaszający | Odpowiedź | Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia |
|  | **Pismo OS-VIII-7120.5.2023.MR z dnia 25.03.2023 r.**Dotyczy: udziału społecznego w ramach sporządzenia projektów zarządzeń w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla Obszarów: Góry Słonne i Ostoja Góry Słonne.Po zapoznaniu się z projektem planu zadań ochronnych dla ww. Obszarów Natura 2000 oraz treścią, skierowanego również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pisma Politechniki Rzeszowskiej znak R-073-09/2023 z dnia 17.07.2023 r. przychylam się do stanowiska Politechniki Rzeszowskiej wyrażonego ww. piśmie w kwestii uwzględnienia opinii i wniosków rady Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej z dnia 12 lipca 2023 r.Przedmiotowe opinie i wnioski oparte zostały między innymi o ustalenia „Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie hangaru dla szybowców wraz z dojazdem i urządzeniami budowlanymi dla potrzeb Akademickiego Ośrodka szybowcowego na działce ew. nr 247/15 w m. Bezmiechowa Górna, (…)”W raporcie znajdujemy zapisy: „Funkcjonowania AOS Bezmiechowa wpływa na to, że działki wchodzące z skład kompleksu terenów łąkowych użytkowanych jako szybowisko są wykaszane, dzięki czemu nie dochodzi do naturalnej sukcesji roślinności krzewiastej i drzewiastej. A zatem do utracenia siedlisk krajobrazu otwartego i dogodnych miejsc żerowania ptaków szponiastych”.Wydaje się, że powyższy zapis oraz fakt, że wieloletnie funkcjonowanie szybowiska AOS Bezmiechowa nie wywarło negatywnego wpływu na zasoby przyrodnicze i krajobrazowe Obszaru Natura 2000 stoi w sprzeczności z opisem niektórych zagrożeń dla przedmiotów ochrony w projekcie planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Góry Słonne i Obszaru Ostoja Góry Słonne. | Urząd Marszałkowski Województwa PodkarpackiegoDepartament Ochrony Środowiskareprezentowany przez Dyrektora Departamentu Ochrony ŚrodowiskaAndrzeja Kuliga | Z uwagi na małą intensywność użytkowania oraz brak kolizji od początku działalności Akademickiego Ośrodka Szybowcowego w Bezmiechowej postanowiono przychylić się do prośby Politechniki Rzeszowskiej oraz wykreślić z zagrożeń potencjalnych: D04.01 – lotnisko, D04.02 – lądowisko G01.05 - lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo.Działania ochronne wymienione w załączniku nr 5 pkt 2 tabeli skutecznie przeciwdziałają sukcesji czy zalesieniom terenów otwartych, dodatkowe zadania nie są potrzebne.Zakres planu zadań ochronnych nie obejmuje oceny planowanych inwestycji oraz przedsięwzięć, nie zastępuje on procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz/lub oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (tzw. III grupa przedsięwzięć).  | Wniosek uwzględniono |
|  | **Opinia i wnioski Rady Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej z dnia 12.07.2023 r.****uzupełnione e-mailem z 10.08.2023 r.**Rada Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej przedstawia n/o opinie:* 1. Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo są jednymi z najbardziej ekologicznych w świecie sportów i sposobów uprawiania kultury fizycznej nie stanowiących zagrożeń dla środowiska naturalnego, w tym zagrożeń dla ptaków i zwierząt żyjących w obszarze Natura 2000 Góry Słonne.
	2. Szybowiska i lądowiska szybowcowe, paralotniowe, lotniarskie czy balonów są obszarami terenów łąkowych często wykaszanych z uwagi na bezpieczeństwo lotnicze i dzięki temu nie dochodzi na nich do naturalnej sukcesji roślinności krzewiastej i drzewiastej, a zatem - nie dochodzi do utracenia siedlisk krajobrazu otwartego i dlatego są one dogodnym miejscem do żerowania ptaków szponiastych, zgodnie z publikacjami Zał. Nr 3, 4 i 5 dołączonymi do niniejszego dokumentu.
	3. Szybowisko jako tereny łowne łatwego żerowania ptaków szponiastych sprzyjają zwiększeniu ich populacji i są cennymi terenami dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne co powinien uwzględnić dokument PLB180003.
	4. Największym zagrożeniem dla orła przedniego, orlika krzykliwego i innych ptaków szponiastych jest – w świetle załączonych publikacji (Zał. Nr 3, 4 i 5) ekspertów i znawców tematu – zalesianie łowisk, sukcesja krzewów i drzew na łąkach i pastwiskach.
	5. Tereny szybowisk, lądowisk szybowcowych są bardzo dobrymi miejscami łowisk ptaków szponiastych i jako takie powinny podlegać szczególnej ochronie i dalszej rozbudowie dla potrzeb ochrony obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003.
	6. Górskie szybowiska, górskie lądowiska szybowcowe są w okresie listopada do kwietnia kolejnego roku (prawie 6 miesięcy) nieużywane lub sporadycznie użytkowane przez szybowników. Paralotniarzy, lotniarzy czy przez balony dlatego ich wymienianie jako zagrożenie dla ptaków mija się z prawdą obiektywną, gdyż w tym okresie stanowią one najlepsze miejsce dla łowów.
	7. W 2022 łączna liczba godzin lotów szybowców w Akademickim Ośrodku Szybowcowym w Bezmiechowej wynosiła ok. 700 godzin co przy średnio 2 szybowcach używanych równocześnie dziennie daje około 300-420 godzin lotnych w okresie od maja do października, każdego roku. Jest więc średnio około 50 do 70 godzin lotnych w każdym miesiącu co oznacza, że średnio szybowisko w sezonie lotnym jest przez w około 90% do 94 % czasu wolne od operacji lotniczych a więc jest prawie zawsze dostępne na potrzeby ochronne Natura 2000 Góry Słonne.
	8. Podobne pozytywne oddziaływanie na ochronę obszarów Natura 2000 Góry Słonne mają stoki narciarskie jako obszary wykoszone i wolne od narciarzy od wiosny do listopada danego roku i dlatego stoki narciarskie również powinny podlegać ochronie jako obszary sprzyjające ochronie obszarów Natura 2000. Przeloty wielu ptaków nawet pomiędzy kontynentami w poszukiwaniu korzystnych terenów - wskazują że okresowe wykorzystanie szybowisk czy stoków narciarskich przez szybowników czy narciarzy nie jest przeszkodą dla siedlisk ptaków i poszukiwania przez nie najlepszych w danym czasie miejsc polowania i życia.

WNIOSKI:* 1. Usunąć z Załącznika nr 1 Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wprowadzającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB180003 z wszystkich tabel pn. Zagrożenia potencjalne” zapisy nieaktualnych zagrożeń takich jak:

- lądowisko,- lotniarstwo,- szybownictwo,- paralotniarstwo,- baloniarstwo,- kompleksy narciarskie, stoki narciarskie.* 1. Wprowadzić w zapisach dokumentu planu zadań ochronnych Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 szybowiska, lądowiska szybowcowe, paralotniowe, lotniarskie, balonowe, stoki narciarskie jako miejsca objęte szczególną ochroną związaną z realizacją planów ochronnych obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 dla ptaków szponiastych w tym orła przedniego i orlika krzykliwego.
	2. Rozważyć propozycję zaplanowania i realizacji projektu naukowego w zakresie ochrony populacji ptaków szponiastych Natura 2000 poprzez zaplanowanie i sfinansowanie wylesienia stoku północnego w Akademickim ośrodku Szybowcowym w Bezmiechowej od strony Paszowej dla odtworzenia przedwojennego północnego szybowiska w celu potwierdzenia naukowego oraz doświadczalnego pozytywnego wpływu wylesienia i systematycznego koszenia szybowiska północnego na wzrost populacji ptaków szponiastych w tym rejonie – co opisano w załączonych publikacjach Załączniki 3, 4, i 5 do niniejszego dokumentu.

Niniejszy dokument został przyjęty przez Radę Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki Rzeszowskiej w posiedzeniu w dniu 12.07.2023 r. | Rada Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa Politechniki RzeszowskiejReprezentowany przez Dziekana Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa dr hab. Inż. Adama Marcińca, prof. PR.Biuro ds. Analiz Politechniki RzeszowskiejJanusz Bury | Z uwagi na małą intensywność użytkowania oraz brak kolizji od początku działalności Akademickiego Ośrodka Szybowcowego w Bezmiechowej postanowiono przychylić się do prośby Politechniki Rzeszowskiej oraz wykreślić z zagrożeń potencjalnych: D04.01 – lotnisko, D04.02 – lądowisko G01.05 - lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo.Działania ochronne wymienione w załączniku nr 5 pkt 2 tabeli skutecznie przeciwdziałają sukcesji czy zalesieniom terenów otwartych, dodatkowe zadania nie są potrzebne.Zakres planu zadań ochronnych nie obejmuje oceny planowanych inwestycji oraz przedsięwzięć, nie zastępuje on procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz/lub oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (tzw. III grupa przedsięwzięć). | Wniosek uwzględniono |
|  | **Pismo RSOiA.0007.57.2023 z 21.07.2023 r.**W przesyłanej dokumentacji zawarto Uchwały: 1. Uchwałę Nr LVIH44S72023 Rady Gminy Olszanica podjęta na LVIZ sesji Rady Gminy Olszanica v dniu 21.07.2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
2. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Wańkowa z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
3. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwie Paszowa z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
4. Uchwałę nr 1/2023 zebrania wiejskiego sołectwa Rudenka z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia gody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
5. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Olszanica z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych dziadek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
6. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Stefkowa z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013

Szczegółowe uzasadnienie negatywnej opinii projektów zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 zawarte zostało w załączniku nr 1 do uchwały. Zapisano w nim między innymi:-,,…Rada Gminy Olszanica, po dokonaniu stosownej analizy, dotyczącej procedury prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013, stwierdza z ubolewaniem, że odbyły się one nie tylko z całkowitym zlekceważeniem osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz innych zainteresowanych interesariuszy, ale także z całkowitym lekceważeniem obowiązującego w tym zakresie prawa.”- …Rada Gminy Olszanica wnioskuje o ponowne przeprowadzenie procedury prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz powołanie Lokalnego Zespołu Współpracy, który zapewnić może jej pełną transparentność oraz umożliwić wypracowanie rozwiązań kompromisowych z poszanowaniem praw wszystkich zainteresowanych interesariuszy.”Do dokumentacji dołączono również oświadczenia mieszkańców miejscowości o treści:W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a)………………….jako właściciel działek o nr ew.………….położonych w miejscowości …………nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013.Oświadczenia dotyczyły poniższych nieruchomości:- Brelików: 98/8- Olszanica: 18,13, 75, 483, 79, 92, 311, 676, 622, 762, 352, 405, 629, 623, 595, 658, 679, 703, 704, 705, 708, 709, 710, 711, 713, 714, 715, 716, 719, 720, 745, 737, 741, 742, 743, 82, 315, 316, 102, 2/1, 103, 56, 312/1, 104, 58/3, 43/5, 28, 30, 11, 10, 7, 2/2, 111, 392, 471, 325, 330, 387, 389, 402, 395/2, 458, 464, 388, 413/2, 414, 436, 466, 467, 4, 9, 354, 358/3, 537/2, 366, 391, 393, 400, 383, 384, 385, 580, 273, 274, 100, 33, 99/2, 289, 1, 1056, 20, 81, 83, 1335, 99/1, 579, 584, 15, 62, 507, 576, 578, 554, 2/9, 620, 208/2, 259, 718, 825, 21, 79, 729, 702, 416/2, 445/1, 317, 323, 440, 86, 474, 790, 752, 696, 697, 722, 179, 201, 514, 368/1, 16/1, 16/2, 91, 513, 655/1, 641, 1173, 159, 160, 209/1, 209/2, 198, 723, 725, 733, 812, 915, 266, 271, 277, 473, 475, 563, 191, 573, 228, 572, 432, 386, 406, 411/2, 433, 493, 187/2, 40/2, 63, 65, 66, 88, 819, 310, 437, 439, 442, 443, 415, 1030, 950, 780, 778, 759, 1002, 42590, 98, 683, 684, 689, 690, 610, 688/1, 688/2, 753, 347, 468, 313, 444, 424, 418, 314, 435, 438, 484, 520, 462/1, 445/2, 441, 416/1.- Paszowa: 460/3, 462/2, 460/2, 461, 452/1, 452/2, 305, 449, 430/3, 224, 225, 258, 315, 322, 110, 111, 183/1, 182, 181, 183/20, 367/13, 367/9, 350/2, 351/4, 339, 340, 351/1, 351/3, 350/3, 464/2, 29/1, 30, 27/2, 26/7, 26/9, 357/2, 357/1, 357/4, 445/1, 500/1, 500/2, 294, 445/2, 357/3, 343, 363, 7/1, 7/3, 26/6, 29/2, 31, 335/2, 334/2, 26/8, 185, 199, 200, 379/5, 388/4, 379/4, 378/5, 106, 107, 108, 109, 180, 434, 14, 15, 35/2, 405/2, 406/2, 271, 272, 184/2, 49/1, 47/1, 51, 270, 187, 46, 184, 183/1, 354, 100, 101, 105, 32, 33, 35/2, 12, 369/2, 370, 25/1, 189, 190, 191, 299/1, 446/3, 289/5, 289/8, 299/2, 300/2, 283, 428, 423, 236, 235, 412/1, 234, 233, 239, 307/2, 306, 323, 250, 209, 213/1, 213/2, 212, 214, 208, 303, 303/2, 303/1, 440/4, 426/4, 402/3, 402/5, 441/2, 402/4, 402/1, 195, 201, 253, 433, 291, 260, 259/1, 259/4, 203, 196, 192/1, 347/2, 72, 20, 13, 35/3, 45/4, 443, 35/1, 288/3, 430/4, 288/4, 288/7, 446/2, 300/1, 379/7, 427, 430/5, 34/3, 429, 367/15, 367/17, 372/2, 16, 365, 355, 364, 4, 5, 367/18, 439/1, 351/5, 351/6, 34/1, 34/2, 379/6, 388/2, 389/2.- Rudenka: 243, 209, 245/4, 264/2, 265/1, 113/4, 112/2, 121/2, 121/3, 261/4, 261/3, 230, 232, 233, 234, 235/2, 260, 261/2, 301/8, 337, 226, 62, 65, 60, 35, 59, 20, 202, 330, 328/2, 290, 36/1, 37, 63, 69/1, 52/1, 46/3, 53, 55/3, 46/1, 48, 49, 27, 41, 26, 24, 344, 134, 155, 264/3, 264/1, 278, 77, 84, 93, 101, 38/3, 235/1, 190/1, 191, 298/4, 299/4, 224, 223/1, 249, 256, 43, 219/2, 244, 127, 128, 132/1, 133/1, 170, 172, 174, 222/1, 277, 286, 288/2, 218/6, 168/2, 169, 180/1, 123/3, 131, 284, 253, 276, 269/2, 303, 296.- Stefkowa: 138, 140, 143, 146, 148, 84, 161, 171, 170, 180/1, 246, 214, 280, 300, 94/14, 94/2, 271/5, 282, 289, 292/2, 302, 497, 123/6, 123/5, 133, 135, 141, 136, 276, 128, 31, 44, 48, 285, 286, 301, 288, 278, 212, 274/1, 274/2, 284, 291, 281, 410, 11, 164, 198, 210, 207, 190, 336, 24, 18, 8, 9, 151, 159, 162, 180/2, 287, 277, 233/1, 236/2, 158/1, 147, 119/8, 150, 197/1, 109, 116/1, 116/2, 97/2, 97/4, 97/5, 273, 125, 127, 130, 248, 387/1, 21, - Uherce Mineralna 179/5, 179/2, 179/6, 179/7, 179/3.- Wańkowa 462/2, 85, 76, 388, 389, 406, 323, 324/3, 326, 433/1, 451, 243/6, 243/5, 243/4, 243/3, 459, 197, 269, 268, 267, 286/1, 205, 153, 154, 337, 75, 110, 109, 160, 320, 322, 317/1, 321, 407/4, 407/3, 405, 398/2, 408/4, 137, 126, 314, 332, 374, 378, 379, 184/3, 168, 167, 161, 156/1, 177, 178, 174, 181, 7/5, 5/38, 37, 38, 34, 35, 36, 450, 31, 19, 7/1, 30, 333, 316, 365/1, 364, 370, 318, 367/2, 368, 369, 201, 221, 185, 204, 134, 245, 87, 4/21, 430, 77, 70, 382, 366, 496/2, 496/3, 496/4, 496/5, 496/6, 496/7, 496/8, 261/2, 287/1, 260/2, 261/1, 206/1, 276, 277/2, 284/1, 171, 304/2, 305/2, 255/2, 207/1, 466/4, 306, 310, 311, 282, 273, 264, 290/1, 187, 454/5, 454/6, 454/7, 454/8, 454/9, 454/10, 454/2, 5/23, 5/24, 203/2, 203/1, 198, 200, 199/1. | Rada Gminy Olszanica | W trakcie wyznaczania granicy tych obszarów brano pod uwagę:- szczegółowe analizy studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,- konsultacje z Urzędami Gmin,-stwierdzenia gatunków, ich miejsca żerowania i lęgu.Ostateczna warstwa jest wypadkową wszystkich tych czynników. W procesie tym bardzo ważne było także zapewnienie ciągłości siedlisk danych gatunków bez ich fragmentacji. Należy podkreślić, że wyznaczenie terenu do realizacji działań ochronnych nie wymusza zmiany użytkowania gruntów. Dla zachowania przedmiotów ochrony są konieczne tereny otwarte w tym również pola orne, pastwiska jak również tereny leśne i wodne.Obszar Natura 2000 Góry Słonne cechuje się bardzo wysoką lesistością. Daje to dogodne warunki do bytowania gatunków leśnych lub wykorzystujących las w swojej biologii jako lęgowiska. Zagrożeniem dla przedmiotów ochrony jest stosunkowo mała powierzchnia miejsc żerowania na terenach otwartych. Dla utrzymania populacji ptaków, dla których ochrony został powołany obszar Natura 2000, koniecznym jest zachowanie jak największej powierzchni takich terenów. Dopuszczanie do samoistnego zarastania terenów otwartych oraz ich zabudowa, zwłaszcza rozproszona, prowadzi do bezpowrotnej utraty siedlisk wielu gatunków ptaków.Za pozostawieniem tych terenów jako otwartych przemawia fakt, że na wielu z nich realizowano lub realizuje się działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach *Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich*, pakiet 4 „Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarze Natura 2000”, wariant 4.5 „Półnaturalne łąki świeże”. Ocena możliwości wprowadzenia zabudowy jest każdorazowo prowadzona przez organy odpowiedzialne za obszary Natura 2000, w ramach prowadzonych przez tut. RDOŚ postępowań określonych w art. 97 i 98 ustawy ooś (tzw. grupa III).Procedura opracowywania PZO jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa tzn. z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i nie wymaga powtórzenia. Wszystkie etapy prac były przeprowadzone z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/regionalna-dyrekcja-ochrony-srodowiska-w-rzeszowie>. Wszystkie Urzędy Gmin były poinformowane w trakcie spotkań na czym polega praca nad PZO. Ilość uwag jakie wpłynęły w trakcie udziału społecznego, świadczą o jawności i transparentności procedury wykonywania planu.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą.  | Uwagi zostały częściowo uwzględnione |
|  | **Pismo z dnia 20.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Buszowiecki Michał jako właściciel działek o nr ew.: 387 położonych w miejscowości Wańkowa nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Michał Buszowiecki | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 19.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Adrian Nadkański jako właściciel działek o nr ew.: 147, 148, 149, 383B położonych w miejscowości Wańkowa nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Adrian Nadkański | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 20.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Barbara Bodniak jako właściciel działek o nr ew.: 253/2, 627/4 położonych w miejscowości Ropienka nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | BarbaraBodniak | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 19.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Stanisław Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 147, 166, 169, 179, 201 (Olszanica) oraz współwłaściciel działek nr ew. 341, 499 (Jankowce) położonych w miejscowości Ropienka Gm. Olszanica i Jankowce Gm. Lesko nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Stanisław Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Józefa i Czesław Leśniak jako właściciel działek o nr ew.: 253/1, 627/5, 634, 645, 647, 658/3, 658/5, 644, 623, 625/1, 625/4 położonych w miejscowości Olszanica nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Józefa i Czesław Leśniak | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 23.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Katarzyna Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 243 położonych w miejscowości Olszanica nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Katarzyna Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Dokument elektroniczny z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku z projektami zarządzeń RDOŚ w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisana Agnieszka Łopata jako właściciel działek: 193/2 obr. ewid. Paszowa oraz 198/4 obr. ewid Liskowate nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Agnieszka Łopata | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Marek Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 341, 498 położonych w miejscowości Jankowce nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Marek Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Spotkanie z siedzibie RDOŚ w Rzeszowie dnia 7.07.2023 r. sprawie PZO dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 oraz Ostoja Góry Słonne PLH180013 pomiędzy przedstawicielami Urzędu Gminy Olszanica, RDOŚ w Rzeszowie oraz wykonawcą.**W czasie spotkania przedstawiciele Gminy Olszanica wskazali swoje oczekiwania w zakresie możliwości rozwoju zabudowy w związku z przygotowanym projektem pzo. | Wójt Gminy Olszanica Krzysztof Zapała | Postanowiono nie obejmować działaniami ochronnymi terenów przyległych bezpośrednio do zabudowy o szczególnym znaczeniu dla gminy.  | Uwagi częściowo uwzględniono. |

**Ocena skutków regulacji (OSR)**

1. **Cel wprowadzenia zarządzenia**

Celem zarządzenia jest wypełnienie zobowiązań prawa wspólnotowego i polskiego odnośnie zapewnienia właściwego (sprzyjającego) stanu ochrony na obszarach Natura 2000. Zgodnie z art. 1-3 Dyrektywy w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, spójna europejska sieć ekologiczna Natura 2000 ma umożliwić ochronę, zachowanie lub przywrócenia wystarczającej różnorodności i obszar naturalnych siedlisk wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich do których stosuje się Traktat wymienionych w załączniku I w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub tam gdzie to stosowne – odtworzenie takiego stanu.

Celem zarządzenia jest zatem zachowanie właściwego stanu ochrony lub dążenie do odtworzenie właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących
w Obszarze. Zostanie to wypełnione poprzez zaplanowanie i realizację działań ujętych
w niniejszym zarządzeniu. Zarządzenie pozwoli również na monitorowanie przedmiotów ochrony oraz będzie ważnym przyczynkiem dla raportowania.

1. **Konsultacje społeczne**

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Ich zakres został opisany powyżej.

1. **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa
i budżet jednostek samorządu terytorialnego**

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad Obszarem. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania.

1. **Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na rynek pracy. Zarządzenie nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń dla rynku pracy. Realizacja zarządzenia może natomiast stworzyć okresowe miejsca pracy.

1. **Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

1. **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie w jakikolwiek sposób na sytuację
i rozwój regionów. Może przyczynić się do zwiększenia wartości przyrodniczej obiektu,
a przez to do podniesienia i utrzymania jego atrakcyjności turystycznej.

1. **Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Zarządzenie jest zgodne z prawem Wspólnoty Europejskiej, co więcej,
jest wypełnieniem zobowiązań prawa Unii Europejskiej, o czym wspominano w pkt 1.