21.02.2022 r.

**Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania**

**projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia projektu programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027**

Zgodnie z § 36 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt uchwały został skierowany do konsultacji publicznych oraz opiniowania poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej[[1]](#footnote-1) w dniu 17 listopada 2021 r.

**1) Uwagi zgłoszone w terminie przewidzianym dla konsultacji publicznych i opiniowania projektu – do 17 grudnia 2021 r.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Treść uwagi** | **Status uwagi** | **Stanowisko Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej** |
| 1 | KK NSZZ „Solidarność” | Dotychczas do otrzymania pomocy w ramach PO PŻ uprawniało łączne spełnienie dwóch warunków: kryterium dochodowego określonego art. 8 oraz jednej z przesłanek trudnej sytuacji życiowej, określonych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej. W latach 2014-2016 obowiązywało kryterium dochodowe na poziomie 150% kryterium ustawowego uprawniającego do pomocy społecznej, podwyższone w latach 2017-2020 do 200%, a 26 listopada 2020r. do 220% (s.2 rozdz.2.1). Z uwagi na wzrost kryterium dochodowego od 1 stycznia 2022r. należy również zmienić wytyczne dotyczące kryterium kwalifikowalności osób do statusu osoby najbardziej potrzebującej. Z uwagi na relatywną poprawę sytuacji materialnej rodzin z dziećmi, m.in. dzięki świadczeniu wychowawczemu (tzw. 500+), zainteresowanie pomocą żywnościową wśród części rodzin spada, natomiast zwiększa się udział osób starszych powyżej 65 roku życia wśród beneficjentów tej formy pomocy (s. 6 rozdz. 2.3). Z tego względu należy rozważyć zwiększenie kryterium kwalifikowalności osób do statusu osoby najbardziej potrzebującej do poziomu 300% tak, by seniorzy mogli również korzystać z tego wsparcia. Wielu z nich nie korzysta ze wsparcia pomocy społecznej, gdyż emerytury przekraczają bardzo niskie kryterium dostępności do świadczeń z systemu pomocy społecznej. Jednocześnie stale rosnące koszty utrzymania oraz zakupu leków na tyle zubażają budżet domowy, że zmuszeni są oszczędzać na żywności. Pomocą objęte będą osoby i rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej, dopuszczającej korzystanie z pomocy społecznej z powodów wskazanych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, których dochód nie przekroczy określonego poziomu, ustalonego procentowo w stosunku do dochodu uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej. OPS będą wydawać osobom skierowania do pomocy żywnościowej lub przekazywać OPR albo OPL listy osób zakwalifikowanych do pomocy z FEPŻ, pod warunkiem uzyskania ich zgody (s.9 rozdz.5). Wątpliwość budzi konieczność weryfikowania sytuacji materialnej i rodzinnej osób, które ze względów obiektywnych nie są znane OPS i mogą mieć opory przed udzielaniem informacji czy wywiadem środowiskowym skoro pomoc nie stanowi stricte wsparcia z pomocy społecznej. Utrudnienie może nadal stanowić pandemia, która ogranicza aktywność pracowników socjalnych. | Uwaga szczegółowa – do ewentualnego uwzględnienia na etapie opracowywania dokumentów wdrożeniowych | Uwaga nie odnosi się bezpośrednio do treści projektu Programu FEPŻ – dotyczy kwestii szczegółowej – wysokości kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w ramach Programu, co regulować będą dokumenty wdrożeniowe – Wytyczne Instytucji Zarządzającej. Ewentualne uwzględnienie opinii KK NSZZ Solidarność będzie możliwe na etapie opracowywania przez IZ wskazanych dokumentów wdrożeniowych, po uprzednim przedstawieniu tej propozycji członkom Zespołu ds. Wdrażania FEPŻ do zaopiniowania.  Obecnie obowiązujące *Wytyczne Instytucji Zarządzającej dla Instytucji Pośredniczącej i beneficjentów dotyczące działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym*  *w Podprogramie 2021* zostały 13.12.2021 r. zaktualizowane w związku z wejściem w życie od 1.01.2022 r. zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Ponadto w ww. dokumencie przewidziano rozwiązania dotyczące zdalnego sposobu kwalifikowania odbiorców końcowych do POPŻ przez ośrodki pomocy społecznej.  W przypadku Programu FEPŻ kwestie zdalnego kwalifikowania do pomocy żywnościowej zostaną również uregulowane na poziomie Wytycznych, a nie w treści samego Programu. |

**2) Uwagi zgłoszone w trybie opiniowania projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego (styczeń 2022 r.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Treść uwagi** | **Uzasadnienie uwagi** | **Status uwagi** | | **Stanowisko Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej** |
| 1 | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Propozycja uzupełnienia treści o informację o zgodności Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027 z zasadami wynikającymi z dokumentu pn. „Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego” (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego I Komitetu Regionów z dnia 20 maja 2020 r.) | Strategia „od pola do stołu” jest nowym kompleksowym podejściem do zrównoważonej gospodarki żywnościowej, przyczyniającym się do poprawy stylów życia, zdrowia i poprawy stanu środowiska naturalnego. Stworzenie korzystnego środowiska żywnościowego, dzięki któremu łatwiej będzie wybierać zdrowe i zrównoważone sposoby odżywiania, przyniesie korzyści dla zdrowia i jakości życia konsumentów oraz ograniczy ponoszone przez społeczeństwo koszty związane ze zdrowiem. Zatem wdrażanie Programu zgodnie z powyższą strategią przyczyni się do ograniczania zjawiska podwójnego wykluczania osób potrzebujących wsparcia. | Uwaga niemożliwa do uwzględnienia w treści Programu. | | FEPŻ, podobnie jak w POPŻ, opiera się na zakupie żywności dokonywanym centralnie. Żywność zakupiona w ramach przetargu jest dostarczana na magazynów organizacji partnerskich w całej Polsce. Zestaw artykułów spożywczych dla jednego odbiorcy końcowego jest jednolity dla wszystkich zakwalifikowanych.  Co więcej, dzięki dużej skali zamówienia, możliwe jest zagwarantowanie korzystnych cen zakupu, co przekłada się na możliwość zapewnienia większych ilość danego artykułu w paczce żywnościowej. Koncepcja „od pola do stołu” zakłada nabywanie żywności wyprodukowanej lokalnie, aby zapewnić jak najkrótszy łańcuch dystrybucji od producenta do ostatecznego odbiorcy.  Pomimo niewątpliwych korzyści takiego rozwiązania dla lokalnych rynków i środowiska naturalnego, nie jest ono możliwe do zastosowania w programie FE PŻ, m.in. z uwagi na:  - ograniczone środki finansowe;  - konieczność przestrzegania zasady równego traktowania odbiorców końcowych m.in. przez zapewnienie jednolitej pomocy wszystkim osobom zakwalifikowanym;  - konieczność zapewnienie płynnego przejścia pomiędzy wdrażaniem programów PO PŻ i FE PŻ poprzez utrzymanie jednego Zamawiającego (KOWR) i wykonawców realizujących dostawy do wszystkich magazynów w jednym czasie;  - konieczność stosowania przepisów unijnego prawa zamówień publicznych, gdzie zasada konkurencyjności uniemożliwia ograniczanie oferentów do podmiotów krajowych;  - nadmierne obciążenie administracyjne i generowanie kosztów niewspółmiernych do zakresu udzielanej pomocy  - ryzyko uznania kosztów za niekwalifikowane do finansowania w ramach EFS+.  Utrzymanie ogólnokrajowego charakteru zakupów żywności zostało zaaprobowane w przez Komisję Europejską.  Odpowiadając na obawy, co do jakości nabywanych produktów żywnościowych, należy wskazać, że KOWR w ramach każdego przetargu określa szczegółowe normy, jakie muszą spełniać oferowane artykuły spożywcze, a następnie kontroluje czy produkty dostarczane do magazynów spełniają zadeklarowane normy. |
| 2 | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Proponuje się uzupełnić kryteria oceny wniosku wskazane w pkt „*1. Zakup żywności w procedurze zamówień publicznych”*, jak poniżej:  Zakupu żywności w procedurze zamówień publicznych dokonuje KOWR. Celem operacji jest dostarczenie artykułów spożywczych do magazynów OPR przez wykonawców wyłonionych w drodze przetargu.  KOWR jako beneficjent składa do IZ wniosek o dofinansowanie operacji.  Kryteria oceny wniosku:   * zgodność asortymentu kupowanej żywności z wymogami art. 19 ust. 2 rozp. EFS+, * zapewnienie jakości kupowanej żywności na akceptowalnym poziomie wyznaczonym w Wytycznych IZ do Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027, * zapewnienie, że opakowania jednostkowe, zbiorcze oraz transportowe kupowanej żywności są trwałe, odpowiednio chronią żywność oraz wykonane są z materiałów biodegradowalnych lub podlegających recyklingowi, * przeprowadzenie konsultacji z OPO w zakresie doboru asortymentu artykułów spożywczych, * dostosowanie ilości i rodzajów artykułów do liczebności grupy docelowej planowanej do objęcia wsparciem przez OPO, * wartość pomocy skierowanej do odbiorców w poszczególnych województw zgodna z Wytycznymi IZ. | Dodatkowe kryterium dotyczące jakości kupowanej żywności oraz jej opakowań przyczyni się wprost do realizacji zasady niemarnowania żywności, o której mowa w art. 19 ust. 2 rozp. EFS+ oraz wpisuje się w realizację celu polityki dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. b rozp. ogólnego. Proponowana zmiana przyczyni się do powiązania Programu z zasadami wynikającymi z dokumentu pn. „Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego” (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego I Komitetu Regionów z dnia 20 maja 2020 r.)  Równocześnie, zapis będzie niejako wymuszał uregulowanie kwestii jakości żywotności oraz opakowań jednostkowych, zbiorczych i transportowych w formie konkretnych zapisów w Wytycznych IZ Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027. | Uwaga zostanie uwzględniona na dalszym etapie- tj. w dokumentach wdrożeniowych. | | W opinii MRiPS nie ma konieczności rozszerzania zapisu na poziomie programu, również mając na względzie ograniczoną liczbę znaków, jaką przewidziano we wzorze programów. **Wszystkie kwestie dotyczące jakości artykułów spożywczych regulować będą inne dokumenty programowe, w tym Wytyczne IZ czy dokumentacja przetargowa.**  Zgodnie z art. 19 ust. 2  państwa członkowskie wybierają żywność *na podstawie obiektywnych kryteriów związanych z potrzebami osób najbardziej potrzebujących. Kryteria wyboru żywności i, w stosownych przypadkach, towarów uwzględniają również aspekty związane z klimatem i aspekty środowiskowe, w szczególności w celu ograniczenia marnotrawienia żywności i korzystania z produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych. W stosownych przypadkach, wyboru rodzaju żywności do dystrybucji dokonuje się po uwzględnieniu ich wkładu w zrównoważoną dietę osób najbardziej potrzebujących.* Zatem obowiązek zapewnienia żywności wysokiej jakości czy uwzględniania aspektów środowiskowych (opakowania) wynika wprost z treści rozp. EFS+. |
| 3 | Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Proponuje się uwzględnienie w kryteriach przetargowych, związanych z doborem produktów, branie pod uwagę nie tylko kryterium najniższej ceny, ale również jakości żywności i źródła jej pochodzenia. Rekomenduje się również dobór asortymentu, tak, aby dostarczane do odbiorców końcowych produkty mogły być źródłem zdrowej i zbilansowanej diety, zaspokajającej specjalne potrzeby dietetyczne dzieci i osób chorych. W wytycznych dla producentów oraz w umowach powinny znajdować się kryteria dotyczące jakości produktu, trwałości opakowań, terminowości dostaw. | Żywność kupowana w procedurze zamówień publicznych powinna pochodzić od lokalnych dostawców zgodnie z polityką Krótkich Łańcuchów Dostaw Żywności. Warto zwrócić uwagę, żeby żywność była w trwałych, ale ekologicznych opakowaniach. | Uwaga częściowo uwzględniona | | Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie między innymi wymogów dot. opakowań, trwałości , jakości produktów itp. Odpowiednie zapisy znajdą się w dokumentach wdrożeniowych - Wytycznych IZ , dokumentacji przetargowej , umowach itp. Natomiast uwaga dot. lokalnych zakupów żywności jest niemożliwa do uwzględnienia w treści Programu. FEPŻ, podobnie jak w POPŻ, opiera się na zakupie żywności dokonywanym centralnie przez KOWR. Żywność zakupiona w ramach przetargu jest dostarczana na magazynów organizacji partnerskich w całej Polsce, a zestaw artykułów spożywczych dla jednego odbiorcy końcowego jest jednolity dla wszystkich zakwalifikowanych.  Co więcej, duża skala zamówień (po kilkadziesiąt ton danego produktu z łącznej liczby ok 20 produktów na dany podprogram) powoduje że w postępowaniach udział biorą duże firmy (dostawcy, producenci i dystrybutorzy), którzy są w stanie zagwarantować tak duże dostawy w najniższych cenach. Koncepcja „od pola do stołu” zakłada nabywanie żywności wyprodukowanej lokalnie, aby zapewnić jak najkrótszy łańcuch dystrybucji od producenta do ostatecznego odbiorcy.  Pomimo niewątpliwych korzyści takiego rozwiązania dla lokalnych rynków, nie jest ono możliwe do zastosowania w programie FE PŻ, m.in. z uwagi na:  - ograniczone środki finansowe;  - konieczność przestrzegania zasady równego traktowania odbiorców końcowych m.in. przez zapewnienie jednolitej pomocy wszystkim osobom zakwalifikowanym;  - konieczność zapewnienie płynnego przejścia pomiędzy wdrażaniem programów PO PŻ i FE PŻ poprzez utrzymanie jednego Zamawiającego (KOWR) i wykonawców realizujących dostawy do wszystkich magazynów w jednym czasie;  - konieczność stosowania przepisów unijnego prawa zamówień publicznych, gdzie zasada konkurencyjności uniemożliwia ograniczanie oferentów do podmiotów krajowych;  - nadmierne obciążenie administracyjne i generowanie kosztów niewspółmiernych do zakresu udzielanej pomocy  - ryzyko uznania kosztów za niekwalifikowane do finansowania w ramach EFS+.  Utrzymanie ogólnokrajowego charakteru zakupów żywności zostało zaaprobowane w przez Komisję Europejską.  Odpowiadając na obawy, co do jakości nabywanych produktów żywnościowych, należy wskazać, że KOWR w ramach każdego przetargu określa szczegółowe normy, jakie muszą spełniać oferowane artykuły spożywcze, a następnie kontroluje czy produkty dostarczane do magazynów spełniają zadeklarowane normy. |
| 4 | Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Proponuje się zwiększenie środków finansowych na magazynowanie i dystrybucję  produktów, którą zajmują się pozarządowe organizacje partnerskie. | Rosną koszty związane z logistyką.  Natomiast, w przedstawionym dokumencie liczy się na to, że lokalne organizacje pozarządowe, realizujące program, nadal będą korzystały z dodatkowego wsparcia finansowego ze strony gmin w „*realizacji części zadań związanych z dystrybucją (m.in. na transport i kadrę do obsługi)”.*  Przygotowując program należy uwzględnić wszystkie możliwe wydatki związane z jego realizacją. | Uwaga jest już uwzględniona w treści projektu FEPŻ | | W ramach obecnie realizowanego PO PŻ, zgodnie z rozp. FEAD, na ryczałt dla organizacji partnerskich na transport, magazynowanie i administracje przeznacza się 5% ryczałtu od wartości żywności , natomiast w FEPŻ jest to już 7% (dwuprocentowy wzrost środków na obsługę dystrybucji żywności). W ramach FEPŻ przewidziano dwa istotne nowe zapisy, na które pozwala rozp. EFS+”  1) zwiększenie środków ryczałtowych z 5% do 7% wartości żywności dostarczanej do magazynów organizacji zarówno w przypadku kosztów dystrybucji, jak i kosztów działań towarzyszących;  2) obowiązek przekazywania części środków ryczałtowych na poziom organizacji lokalnych (1,5%)  Przedmiotowe rozwiązania mają przede wszystkim zapewnić dostępność środków dla organizacji lokalnych, które wydają żywność bezpośrednio osobom potrzebującym. |
| 5 | Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Rekomenduje się wprowadzenie do zapisów Programu przeznaczenie środków z pomocy technicznej na działania związane ze wsparciem potencjału wdrożeniowego NGO’s realizujących dystrybucję żywności z Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027 | Wzmacnianie małych organizacji pozarządowych, w tym kół gospodyń wiejskich itp., w celu wzmocnienia ich potencjału do realizacji Programu. | Uwaga częściowo uwzględniona | | W projekcie programu FEPŻ wskazano, zgodnie z art. 9 rozp. EFS+, jakie działania będą mogły być finansowane ze środków pomocy technicznej (PT) – str. 24 projektu. W szczególności są to działania z zakresu informowania i komunikacji, działania o charakterze szkoleniowym czy działania służące tworzeniu sieci współpracy partnerów – a zatem wyłącznie działania „miękkie”. Natomiast nie jest możliwe finansowanie „potencjału wdrożeniowego” organizacji partnerskich ze środków PT ponieważ art. 22 rozp. EFS+ wskazuje zamknięty katalog kosztów kwalifikowanych w ramach programu:  - koszty zakupu żywności  - koszty administracji, transportu i magazynowania ponoszone przez organizacje partnerskie w zryczałtowanej wysokości 7% kosztów zakupu żywności dostarczonej do magazynów  Zgodnie z projektem FEPŻ część środków finansowych na ten cel będzie przekazywana do organizacji na poziomie lokalnym (tj. 1,5% z 7%) co pozwoli na wzmacnianie m.in. małych organizacji pozarządowych  - koszt gromadzenia, transportu, magazynowania i dystrybucji darów żywnościowych oraz koszt bezpośrednio z tym związanych działań podnoszących świadomość społeczną  - koszty działań w ramach środków towarzyszących prowadzonych przez organizacje partnerskie, w zryczałtowanej wysokości 7 % kosztów zakupu żywności dostarczonej do magazynów.  Komisja Europejska potwierdziła słuszność tej interpretacji art. 22 w kontekście braku możliwości finansowania budowy potencjału partnerów społecznych w ramach FE PŻ. |
| 6 | Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP | Rekomenduje się, aby Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa został uruchomiony w 2023 | Program Fundusze Europejskie Na Pomoc Żywnościową dla Najbardziej Potrzebujących 2021-2027 będzie stanowić znaczne wsparcie w sytuacji kryzysowej, jaką tworzy pandemia, wzrost cen, inflacja. Podstawowa pomoc żywnościowa w ramach tego programu pierwszego kontaktu, jest najbardziej skuteczną formą pomocy dla osób zagrożonych deprywacją. Dodatkowym atutem tego programu jest rozpoczęcie ścieżki aktywizacji na przykład w formie warsztatów kulinarnych, dietetycznych, ekonomicznych oraz z profilaktyki zdrowotnej. Aktywizacja beneficjenta zainicjowana w tej formie jest kontynuowana w ramach innych narzędzi Europejskiego Funduszu Społecznego, co wykazało skuteczne funkcjonowanie programu PO PŻ 2014-2020. W okresie pandemii koronawirusa, która powoduje upadek znacznej liczby małych przedsiębiorstw, wielu osobom zagraża brak środków do życia. Należy zaznaczyć, że w obecnej perspektywie finansowej sukcesywnie wzrasta liczba osób zagrożonych deprywacją materialną, w tym w wieku senioralnym.  W przełożeniu na liczby – w latach 2014-2019 liczba seniorów korzystających z FEAD (POPŻ) w Polsce wzrosła o 40% czyli ok.121 tys. Przy zaistniałej dynamice wzrostu liczba seniorów korzystających z FEAD (PO PŻ) w 2027 może osiągnąć liczbę 1 900 tys. seniorów/beneficjentów FEAD w Polsce. Biorąc pod uwagę powyższe istnieją ważne przesłanki, żeby w 2023 roku zrealizować pierwszy Podprogram z nowej perspektywy finansowej 2021-2027 Programu Fundusze Europejskie Na Pomoc Żywnościową dla Najbardziej Potrzebujących 2021-2027. | Uwaga częściowo uwzględniona | | Ostateczny termin rozpoczęcia wdrażania programu FEPŻ jest uwarunkowany przez kilka czynników:  1) Konieczność wydatkowania w pierwszej kolejności środków pozostających do wykorzystania w ramach POPŻ 2014-2020  Kwalifikowalność wydatków w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 kończy się 31 grudnia 2023 r. Oznacza to, że zanim zostaną uruchomione jakiekolwiek środki z perspektywy 2021-2027, należy spożytkować środki pozostające do dyspozycji m.in. w związku z wystąpieniem oszczędności w ramach Operacji I (zakup żywności).  2) Ostateczny termin przyjęcia uchwały Rady Ministrów ws. FE PŻ oraz termin zakończenia negocjacji z Komisją Europejską  Priorytetem dla MRiPS jest zapewnienie płynnego przejścia pomiędzy wdrażaniem PO PŻ a FE PŻ bez uszczerbku dla osób najbardziej potrzebujących jeśli chodzi o dostęp do pomocy żywnościowej. Niemniej jednak wdrażanie FE PŻ musi zostać poprzedzone formalną akceptacją programu przez KE – jest to warunek niezbędny dla uznania wszelkich ponoszonych wydatków za kwalifikowane i zagwarantowania ich refundacji ze środków EFS+.  MRiPS będzie dążyć do jak najszybszego zakończenia negocjacji z KE i przyjęcia Programu przez RM tak aby pierwszy podprogram w ramach FEPŻ uruchomiony został w 2023 r. |
| 7 | Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP **(odniesienie do stanowiska resortu powyżej)** | Art.36 pkt.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021  potwierdza zasadność proponowanej zmiany, gdyż dopuszcza możliwość wspierania potencjału na rzecz wdrażania Programu:  Artykuł 36  Pomoc techniczna państw członkowskich  1. Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusze mogą wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego zarządzania tymi Funduszami i ich skutecznego wykorzystywania, w tym do budowania zdolności partnerów, o których mowa w art. 8, a także w celu zapewnienia finansowania na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ewaluacja, widoczność i komunikacja. Art.22 pkt.4 nie wskazuje, że tego rodzaju wsparcie dla organizacji w celu budowy potencjału na rzecz wdrażania Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027 jest niekwalifikowalne.  Interpretacja wskazuje,  że ww. wsparcie można finansować ze środków pomocy technicznej. Wyborem państwa członkowskiego jest to, w jaki sposób i na podstawie których priorytetów będzie realizował przedmiotowe wsparcie:  czy będzie korzystał z pomocy technicznej, czy ze wsparcia operacyjnego, czy z obydwu. Program Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa jest szczególny, zaś organizacje potrzebują więcej wsparcia ze względu na rozbudowane struktury dystrybucji na wielu poziomach NGO’s-ów. Obecnie mamy do czynienia ze znaczącym wzrostem cen m.in. prądu i innych kosztów magazynowania żywności np. w chłodniach itp. Na to potrzebne są zwiększone środki. | | Resort podtrzymuje wcześniejsze stanowisko, oparte na oficjalnym stanowisku otrzymanym od Komisji Europejskiej. Pomoc techniczna nie może być przeznaczona na dodatkowe dofinansowanie działań, na które organizacje już otrzymują środki finansowe w ramach Programu w ramach innej operacji, a więc na pokrycie kosztów magazynowania, transportu i administracji. Warto tutaj zaznaczyć, iż w nowej perspektywie wzrastają środki przeznaczone na ten cel (z poziomu 5% w POPŻ na 7% w FEPŻ). Zwiększenie limitu 7% ograniczają zapisy Rozporządzenia EFS+ dopuszczające przeznaczenie na ten cel 7% ryczałtu od wartości dystrybuowanej żywności.  Niedopuszczalne jest finansowanie tego samego rodzaju działań z różnych źródeł (czyli tzw. podwójne finansowanie). Państwo członkowskie decyduje, na jakie działania przeznacza pomoc techniczną, ale wyłącznie w oparciu o obowiązujące przepisy Rozporządzenia.  Warto zwrócić uwagę także, że organizacje partnerskie, w ramach nowej Operacji IIa, dysponować będą dodatkowymi środkami finansowymi z tytułu dystrybucji żywności z pozysku. Alokacja na ten cel została ustalona w FEPŻ na poziomie 3% łącznej alokacji FEPŻ-czyli będzie dodatkowa pula środków w wysokości ok 60 mln zł , z której organizacje partnerskie będą mogły korzystać. | | |
| 8 | Wiceprezydent Miasta Katowice | Biorąc pod uwagę, że przesłany materiał jest ogólnym projektem programu na lata 2021-2027 bez wytycznych, które dokładnie określają zasady każdego Podprogramu (kwalifikowalność osób, wzór skierowania), jedynym aspektem budzącym wątpliwość jest zmiana kryterium dochodowego w stosunku do obecnie obowiązujących wytycznych do Podprogramu 2021. Zgodnie z nimi do przyznania pomocy żywieniowej obowiązuje 220 % kryterium, natomiast w projekcie jest mowa o 100% kryterium. Takie zawężenie grupy odbiorów może spowodować, że bez wparcia w postaci pomocy żywieniowej pozostaną osoby w trudnej sytuacji życiowej, które nie spełnią kryterium dochodowego w wysokości 100%. | | Uwaga już uwzględniona w treści projektu | W projekcie programu, pkt. 2.1.1.2. *Główne grupy docelowe* str. 13 zawarto następujący zapis: „Pomocą objęte będą osoby i rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej, dopuszczającej korzystanie z pomocy społecznej z powodów wskazanych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, których dochód nie przekroczy określonego poziomu, ustalonego procentowo w stosunku do dochodu uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej. Poziom kryteriów dochodowych na dany podprogram określa minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w Wytycznych IZ.”.  Zatem nie wskazano ograniczenia poziomu kryterium dochodowego do 100% kryterium zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Poziom kryterium dochodowego będzie określany każdorazowo w dokumentach wdrożeniowych – Wytycznych IZ, po uprzednim zasięgnięciu opinii Zespołu do spraw Wdrażania FEPŻ. | |

**3) Uwagi zgłoszone po upływie terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych i opiniowania projektu – po 17 grudnia 2021 r.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Treść uwagi** | **Status uwagi** | **Stanowisko Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej** |
| 1 | Rada Działalności Pożytku Publicznego | Rada rekomenduje przeznaczenie odpowiednich środków z Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2021-2027 w taki sposób, by można było efektywnie wspierać rozwój potencjału wdrożeniowego Organizacji Pozarządowych Lokalnych realizujących pomoc żywnościową w poszczególnych gminach. Rada rekomenduje przeznaczenie co najmniej 0,5 % wartości programu w ramach Pomocy Technicznej programu na ten cel.  W latach 2014-2020 zaoszczędzono znaczną kwotę środków z Pomocy Technicznej (4 %), co wskazuje na możliwości finansowe w zakresie wsparcia OPL w nowym Programie.  Zasadność proponowanej zmiany potwierdza brzmienie Art.36 pkt1.Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dn.24 czerwca 2021;  Pomoc Techniczna państw członkowskich „Z inicjatywy państwa członkowskiego Fundusze mogą wspierać działania, które mogą dotyczyć poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego zarządzania tymi Funduszami i ich skutecznego wykorzystywania, w tym do budowania zdolności partnerów, o których mowa w Art.8, a także w celu zapewnienia finansowania na potrzeby wykonywania m.in. takich funkcji jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ewaluacja, widoczność i komunikacja”. Art.22 pkt.4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dn. 24 czerwca 2021 nie wskazuje, że tego rodzaju wsparcie dla Organizacji Pozarządowych Lokalnych w celu budowy potencjału na rzecz wdrażania Programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027 jest niekwalifikowalne. Wyborem państwa członkowskiego jest to, w jaki sposób i na podstawie których priorytetów będzie realizować przedmiotowe wsparcie, czy będzie korzystać z Pomocy Technicznej czy ze wsparcia operacyjnego czy z obydwu źródeł finansowania. Program Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową dla Najbardziej Potrzebujących 2021-2027 jest szczególny, zaś Organizacje potrzebują więcej wsparcia ze względu na rozbudowane struktury dystrybucji na wielu poziomach NGO-sów. Obecnie mamy do czynienia ze znaczącym wzrostem cen m.in. prądu i innych kosztów magazynowania żywności itp. Na to potrzebne są zwiększone środki. Lista wydatków kwalifikowalnych w Art.22 nie jest wyczerpująca, nie licząc pkt.4. | Uwaga częściowo uwzględniona | W projekcie programu FEPŻ wskazano, zgodnie z art. 9 rozp. EFS+, jakie działania będą mogły być finansowane ze środków pomocy technicznej (PT) – str. 24 projektu. W szczególności są to działania z zakresu informowania i komunikacji, działania o charakterze szkoleniowym czy działania służące tworzeniu sieci współpracy partnerów – a zatem wyłącznie działania „miękkie”. Natomiast nie jest możliwe finansowanie „potencjału wdrożeniowego” organizacji partnerskich ze środków PT ponieważ art. 22 rozp. EFS+ wskazuje zamknięty katalog kosztów kwalifikowanych w ramach programu:  - koszty zakupu żywności  - koszty administracji, transportu i magazynowania ponoszone przez organizacje partnerskie w zryczałtowanej wysokości 7% kosztów zakupu żywności dostarczonej do magazynów  Zgodnie z projektem FEPŻ część środków finansowych na ten cel będzie przekazywana do organizacji na poziomie lokalnym (tj. 1,5% z 7%) co pozwoli na wzmacnianie m.in. małych organizacji pozarządowych  - koszt gromadzenia, transportu, magazynowania i dystrybucji darów żywnościowych oraz koszt bezpośrednio z tym związanych działań podnoszących świadomość społeczną  - koszty działań w ramach środków towarzyszących prowadzonych przez organizacje partnerskie, w zryczałtowanej wysokości 7 % kosztów zakupu żywności dostarczonej do magazynów.  Komisja Europejska potwierdziła słuszność tej interpretacji art. 22 w kontekście braku możliwości finansowania budowy potencjału partnerów społecznych w ramach FE PŻ.  Pomoc techniczna nie może być przeznaczona na dodatkowe dofinansowanie działań, na które organizacje już otrzymują środki finansowe w ramach Programu w ramach innej operacji, a więc na pokrycie kosztów magazynowania, transportu i administracji. Warto tutaj zaznaczyć, iż w nowej perspektywie wzrastają środki przeznaczone na ten cel (z poziomu 5% w POPŻ na 7% w FEPŻ). Zwiększenie limitu 7% ograniczają zapisy Rozporządzenia EFS+ dopuszczające przeznaczenie na ten cel 7% ryczałtu od wartości dystrybuowanej żywności.  Niedopuszczalne jest finansowanie tego samego rodzaju działań z różnych źródeł (czyli tzw. podwójne finansowanie). Państwo członkowskie decyduje, na jakie działania przeznacza pomoc techniczną, ale wyłącznie w oparciu o obowiązujące przepisy Rozporządzenia.  Warto zwrócić uwagę także, że organizacje partnerskie, w ramach nowej Operacji IIa, dysponować będą dodatkowymi środkami finansowymi z tytułu dystrybucji żywności z pozysku. Alokacja na ten cel została ustalona w FEPŻ na poziomie 3% łącznej alokacji FEPŻ-czyli będzie dodatkowa pula środków w wysokości ok 60 mln zł , z której organizacje partnerskie będą mogły korzystać.  Stwierdzenie, że w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 „zaoszczędzono 4% środków z pomocy technicznej” jest nieprawdziwe. Całkowita wartość operacji „Pomoc Techniczna” w ramach PO PŻ wynosi 4% alokacji na Program, natomiast powstałe oszczędności Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przeznaczy na zakup dodatkowej puli żywności dla odbiorców końcowych PO PŻ, do dystrybucji w I-II kwartale 2023 r., co faktycznie pozwoli na efektywne wykorzystanie środków na zapewnienie pomocy żywnościowej do czasu zakończenia negocjacji i rozpoczęcia wdrażania nowego programu Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027. |
| 2 | Rada Działalności Pożytku Publicznego | Proces zmniejszania skali ubóstwa będzie występował tylko wtedy, gdy będą stosowane skuteczne metody zarządzania procesem, w tym zaplanowane zostaną odpowiednie instrumenty celu, środki finansowe na ten cel, zaś ich realizacji towarzyszyć będzie systematyczny monitoring i ewentualne korekty planów wdrażających te instrumenty. Dlatego Rada rekomenduje comiesięczne publikowanie danych z Krajowego Systemu Monitoringu Pomocy Społecznej realizowanego przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. | Uwaga o charakterze szczegółowym do ewentualnego uwzględnienia w dokumentach wdrożeniowych | Sprawozdawczość w ramach programu będzie odbywać się w oparciu o wskaźniki produktu i rezultatu (wymagane zgodnie z treścią rozp. EFS+) oraz dodatkowe wskaźniki specyficzne dla programu, określone w pkt. 2.1.1.2.1. *Wskaźniki Programu* (str. 19-22 projektu programu). Szczegółowe zasady prowadzenia sprawozdawczości zostaną określone w dokumentach wdrożeniowych (Wytyczne Instytucji Zarządzającej) oraz w umowach o dofinansowanie projektów.  Projekty dokumentów wdrożeniowych będą podlegać uprzedniemu opiniowaniu ze strony Zespołu do spraw Wdrażania FEPŻ, który będzie przedstawiać IZ ewentualne rekomendacje, m.in. w zakresie zasad prowadzenia monitoringu. |
| 3 | Rada Działalności Pożytku Publicznego | Rada wnosi o zawarcie w Programie Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową dla Najbardziej Potrzebujących 2021-2027 klauzuli identyfikującej poziom dofinansowania w połowie roku 2024 w celu oceny, czy potrzeby potencjalnych uczestników programu są w pełni zaspokajane. | Uwaga częściowo uwzględniona | Poziom wydatkowania środków w ramach programu będzie monitorowany przez cały okres jego wdrażania w celu zapewnienia pełnego wykorzystania środków, bez ryzyka ich utraty zgodnie z zasadą n+2.  Natomiast jeśli chodzi o monitorowanie poziomu zaspokojenia potrzeb odbiorców końcowych programu, temu celowi będzie służyć sprawozdawczość (zwłaszcza poziom wykonania wskaźników rezultatu), prowadzona w cyklu rocznym i dla danego podprogramu. |

1. Dostęp: <https://www.gov.pl/web/rodzina/projekt-uchwaly-rady-ministrow-w-sprawie-przyjecia-projektu-programu-fundusze-europejskie-pomoc-zywnosciowa-2021-2027>. [↑](#footnote-ref-1)