

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w WARSZAWIE**

z dnia 2023 r.
**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Bagna Celestynowskie PLH140022**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 9 października 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Celestynowskie PLH140022 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9702), załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie*

Arkadiusz Siembida

Cele działań ochronnych

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr stanu ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|---|---|---|
| 1 | 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 9 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 1 gatunku torfowca i 1 gatunku rośliny naczyniowej spośród wymienionych gatunków charakterystycznych (stan zły – U2). |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie całkowitego pokrycia torfowców z przedziału 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowanego <i>S. papillosum</i> , brunatnego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmują powierzchni od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej) (stopniowa poprawa stanu niezadawalającego – U1). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie wskaźnika co najmniej na niezmiennym poziomie w którym gatunki inwazyjne zajmują do 5% powierzchni (stan niezadawalający – U1). |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie powierzchni bez gatunków ekspansywnych (stan właściwy – FV). |
| | | Odpowiednie uwodnienie | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia z poziomu 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu – U1). |
| | | Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp) | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: brak struktury kępkowo-dolinkowej, mszary zdominowane przez jeden gatunek torfowca, jeżeli występuje struktura kępkowo-dolinkowa to kępki budowane wyłącznie przez welniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i> (zbiorowisko <i>Eriophorum vaginatum</i> - <i>Sphagnum fallax</i>) (stopniowa poprawa złego stanu – U2). |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady pozyskiwania, obecnie brak pozyskiwania lub pozyskiwanie sporadyczne i na bardzo małą skalę (stan niezadawalający – U1). |
| | | Melioracje odwadniające | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź te podejmowane działania |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | ochronne np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp. (stopniowa poprawa stanu niezadawalającego - U1). |
| | | Obecność krzewów i drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika poprzez uzyskanie poniżej 30% pokrycia drzew i pokrycie krzewami poniżej 50% z poziomu - pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50% (stopniowa poprawa złego stanu – U2). |
| 2 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 43 ha powierzchni siedliska (stan niezadawalający – U1). |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje | Utrzymanie udziału powierzchni siedliska w powierzchni badawczej na poziomie > 50 % (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 4 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych w płacie siedliska kształtuje się na poziomie minimum 20 % (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie braku wyraźnych dominatów udział gatunków charakterystycznych dla siedlisk 7140 innych mniej więcej równy (stan niezadawalający – U1). |
| | | Pokrycie i struktura gatunków mchów | Utrzymanie wskaźnika na obecnym poziomie -całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów (stan właściwy – FV). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie wartości wskaźnika w stanie minimum nie pogorszonym tj. udziału gatunków inwazyjnych do 5% powierzchni (stan niezadawalający – U1). |
| | | Obecność krzewów i podrostu drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika poprzez zmniejszenie udziału krzewów i podrostów z poziomu: udział większy niż 15 % (stopniowa poprawa złego stanu – U2). |
| | | Stopień uwodnienia | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia na poziomie ≤ 20 cm poniżej powierzchni torowiska (stopniowa poprawa złego stanu – U2). |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady pozyskiwania, obecnie brak pozyskiwania lub pozyskiwanie sporadyczne i na bardzo małą skalę (stan niezadawalający – U1). |
| | | Melioracje odwadniające | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: istniejąca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska (stopniowa poprawa złego stanu – U2). |

| | | | |
|------------------------------|--|---|--|
| 3 | 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 314 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki Charakterystyczne | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków charakterystycznych tj. 30-60% listy gatunków charakterystycznych (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie w niepogorszonym stanie wskaźnika, tj. utrzymanie stanu gdzie we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe (stan niezadawalający – U1). |
| | | Inwazyjne gatunki obce w runie | Utrzymanie braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w runie (stan właściwy – FV). |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie występowania ekspansywnych roślin zielnych - obecny jeden gatunek o niewielkim udziale (stopniowa poprawa złego stanu - U2). |
| | | Uwodnienie | Utrzymanie wskaźnika na niepogorszonym poziomie -nieco przesuszone (stan niezadawalający – U1). |
| | | Wiek drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na niepogorszonym poziomie, tj. utrzymanie <20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat (stan niezadawalający – U1). |
| | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). |
| | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie występowania minimum pojedynczego odnowienia naturalnego (stan niezadawalający – U1). |
| Występowanie mchów torfowców | Utrzymanie wskaźnika na niezmienionym poziomie - obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa (stan niezadawalający – U1). | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | Występowanie charakterystycznych krzewinek | Utrzymanie występowania charakterystycznych krzewinek z obfitością uwzględniającą lokalne uwarunkowania (stan właściwy – FV). |
| | | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie zmienionej lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności (stan niezadowalający – U1). |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie braku występowania zniszczeń runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (stan właściwy – FV). |
| | | Inne zniekształcenia | Utrzymanie braku występowania innych zniszczeń (stan właściwy – FV). |
| 4 | 1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Liczba samców | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ponad 10 samców (FV – stan właściwy). |
| | | Zagęszczenie wylinek | Utrzymanie średniej liczby wylinek przypadającej na 10 m ² na poziomie minimum 5 (stan niezadowalający U1). |
| | | Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin | Utrzymanie występowania minimum 2 gatunków roślin, na przykład osoki aloesowatej, żabiściku pływającego (stan właściwy – FV). |
| | | Udział roślinności dogodnej dla gatunku | Utrzymanie udział roślinności dogodnej dla gatunku na poziomie $\geq 75\%$ długości (lub powierzchni) roślinności przybrzeżnej lub $\geq 50\%$ powierzchni zbiornika (stan właściwy – FV). |
| | | Jakość otoczenia i antropopresja | Utrzymanie braku występowania znikomego udziału obszarów intensywnie użytkowanych i udziału naturalnego otoczenia (stan właściwy – FV). |

UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. W myśl art. 28 ust. 5 ww. ustawy plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 9 października 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagna Celestynowskie PLH140022 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9702).

W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., znak INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7), zwanej dalej „dyrektywą siedliskową”) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach; odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony dla wybranych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych oraz opracowania przyrodniczego pn.: „„monitoring stanu zachowania siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, w granicach obszaru natura 2000 bagna celestynowskie PLH140022” – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Autorzy dr Justyna Świączkowska, dr Joanna Ruszczyńska (2018 r.).

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr stanu ochrony | Cele działań ochronnych | Komentarz |
|-----|--|--|---|--|
| 1 | 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 9 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV). | Zgodnie z dokumentacją pzo, stwierdzono, że siedlisko przyrodnicze wykształciło się jako leśna postać torfowiska wysokiego <i>Sphagno-Pinetum sylvestris</i> (= <i>Ledo-Sphagnetum magellanicum</i>). Siedlisko ma wyraźną budowę kępkowo-dolinkową, przy czym na kępach, prócz welnianki pochwowatej <i>Eriophorum vaginatum</i> występują także borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> i bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> . Z interesujących gatunków roślin zielnych stwierdzono również występowanie m.in. rosiczki okrągłolistnej <i>Drosera rotundifolia</i> , żurawiny zwyczajnej <i>Oxyccocus palustris</i> i modrzewnicy zwyczajnej <i>Andromeda polifolia</i> , a z mchów – torfowców: błotnego <i>Sphagnum palustre</i> , kończystego <i>S. fallax</i> (= <i>recurvum</i>) i magellańskiego <i>S. magellanicum</i> . Cechą charakterystyczną jest występowanie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> o parasolowatej formie. Ze względu na zaburzenia hydrologiczne (przesuszenie), które wpływają na nadmierny rozwój warstwy drzew, a także na zubożony skład florystyczny (zwłaszcza warstwy mszystej w dolinkach, gdzie dominuje torfowiec kończysty), stan zachowania siedliska oceniono jako zły (U2). W planie zadań ochronnych zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej. Niemniej jednak działania te przyczynią się do poprawy stanu zachowania siedliska w dłuższej perspektywie czasu (m.in. stworzenie warunków do poprawy oceny wskaźnika gatunki charakterystyczne). Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 1 gatunku torfowca i 1 gatunku rośliny naczyniowej spośród wymienionych gatunków charakterystycznych (stan zły – U2). | |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie całkowitego pokrycia torfowców z przedziału 20-50%, gatunki torfowców magellańskiego <i>Sphagnum magellanicum</i> , brodawkowego <i>S. papillosum</i> , brązowego <i>S. fuscum</i> , czerwonego <i>S. rubellum</i> , ostrolistnego <i>S. capillifolium</i> zajmującej powierzchni od 5 do 40% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki torfowców, dominują torfowce: kończysty <i>S. Fallax</i> , spiczastolistny <i>S. Cuspidatum</i> lub inne gatunki z tej sekcji <i>Cuspidata</i> (generalnie | |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | | gatunki o barwie zielonej ewentualnie żółtawej) (stopniowa poprawa stanu niezadawalającego – U1). | waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. W perspektywie obowiązywania pzo (2028 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia, jednocześnie z uwagi na uwarunkowania lokalne i charakterystykę siedliska nie jest możliwa poprawa stanu zachowania do stanu minimum niezadawalającego (U1). Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.). |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie wskaźnika co najmniej na niezmiennym poziomie w którym gatunki inwazyjne zajmują do 5% powierzchni (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie powierzchni bez gatunków ekspansywnych (stan właściwy – FV). | |
| | | Odpowiednie uwodnienie | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia z poziomu 10-30 cm poniżej powierzchni torfowiska (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu – U1). | |
| | | Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp) | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: brak struktury kępkowo-dolinkowej, mszary zdominowane przez jeden gatunek torfowca, jeżeli występuje struktura kępkowo-dolinkowa to kępki budowane wyłącznie przez wełniankę pochwowatą <i>Eriophorum vaginatum</i> (zbiorowisko <i>Eriophorum vaginatum-Sphagnum fallax</i>) (stopniowa poprawa złego stanu – U2). | |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady pozyskiwania, obecnie brak pozyskiwania lub pozyskiwanie sporadyczne i na bardzo małą skalę (stan niezadawalający – U1). | |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| | | Melioracje odwadniające | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź te podejmowane działania ochronne np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp. (stopniowa poprawa stanu niezadowalającego - U1). | |
| | | Obecność krzewów i drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika poprzez uzyskanie poniżej 30% pokrycia drzew i pokrycie krzewami poniżej 50% z poziomu - pokrycie drzew 30-50% (powyżej 50% należy traktować jako bór bagienny), krzewów powyżej 50% (stopniowa poprawa złego stanu – U2). | |
| 2 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 43 ha powierzchni siedliska (stan niezadowalający – U1). | Zgodnie z dokumentacją pzo w obrębie siedliska występują trzy odmienne ekologicznie i morfologicznie grupy roślinności. We wszystkich przypadkach rolę wiodącą odgrywają mchy torfowce. Pierwsza reprezentowana jest przez ubogie florystycznie zbiorowiska turzycy dzióbkowatej <i>Sphagno recurvi-Caricetum rostratae</i> (= <i>Carici rostratae-Sphagnetum apiculati</i>), wełnianki wąskolistnej <i>Eriophoro angustifolii-Sphagnetum recurvi</i> , i niskie młaki z dominacją mietlicy psiej <i>Carici canescentis-agrostietum caninae</i> . Towarzyszą im zazwyczaj płaty turzycy nitkowatej <i>Sphagno recurvi-Caricetum lasiocarpae</i> , występujące w dwóch postaciach: płaskiego, dywanowego mszaru oraz pływających wysepek. Z rosnących tu gatunków na uwagę zasługują: żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i> , modrzewnica zwyczajna <i>Oxycoccus palustris</i> , czermień błotna <i>Calla palustris</i> , bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i> i licznie występująca rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i> . Interesujące pod względem |
| | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje | Utrzymanie udziału powierzchni siedliska w powierzchni badawczej na poziomie > 50 % (stan niezadowalający – U1). | | |
| | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie występowania minimum 4 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych w płacie siedliska kształtuje się na poziomie minimum 20 % (stan niezadowalający – U1). | | |
| | Gatunki dominujące | Utrzymanie braku wyraźnych dominatów udział gatunków charakterystycznych dla | | |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|
| | | siedlisk 7140 innych mniej więcej równy (stan niezadawalający – U1). | <p>syntaksonomicznym są fitocenozy ze znacznym udziałem przygielki białej <i>Rhynchospora alba</i> nawiązujące pod względem składu gatunkowego i struktury do przygielkowisk ze związku <i>Rhynchosporion albae</i>. Druga grupa roślinności torfowiskowej reprezentowana jest przez zbiorowisko turzycy gwiazdkowatej <i>Carici echinatae-Sphagnetum</i>, której towarzyszy obficie siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i>, fiołek błotny <i>Viola palustris</i>, a także sity – rozpierzchły <i>Juncus effusus</i> i cienki <i>Juncus filiformis</i>. Trzecią grupę tworzą zbiorowiska torfowisk przejściowych, nawiązujące florystycznie do torfowisk wysokich (głównie do zbiorowiska wełnianki pochwowatej i torfowca kończystego <i>Eriophoro vaginati-Sphagnetum recurvii</i> (= <i>Sphagno recurvi-Caricetum rostratae</i>) – wariant z dominacją wełnianki pochwowatej. Na skutek naturalnych procesów, przyspieszonych działalnością człowieka, w wyróżnionej grupie obserwowano wkraczanie wełnianki pochwowatej, prowadzące niekiedy do całkowitej dominacji zbiorowiska przez ten gatunek. Ze względu na występujące w obszarze zaburzenia hydrologiczne (przesuszenie), skutkujące dodatkowo nadmiernym rozwojem drzew i krzewów oraz wtórną eutrofizacją torfowisk w przypadku większości płatów siedliska, ekspansję traw i situ rozpierzchłego <i>Juncus effusus</i>, stan zachowania siedliska oceniono jako zły (U2). W planie zadań ochronnych zaplanowano działania z zakresu ochrony czynnej. Niemniej jednak działania te przyczynią się do poprawy stanu zachowania siedliska w dłuższej perspektywie czasu. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. W perspektywie obowiązywania pzo (2028 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia, jednocześnie z uwagi na uwarunkowania lokalne i charakterystykę siedliska nie jest możliwa poprawa stanu zachowania do stanu minimum niezadawalającego (U1). Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2013 r.).</p> |
| | Pokrycie i struktura gatunków mchów | Utrzymanie wskaźnika na obecnym poziomie - całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów (stan właściwy – FV). | |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie braku występowania obcych gatunków inwazyjnych (stan właściwy – FV). | |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie wartości wskaźnika w stanie minimum nie pogorszonej tj. udziału gatunków inwazyjnych do 5% powierzchni (stan niezadawalający – U1). | |
| | Obecność krzewów i podrostu drzew | Stopniowa poprawa wskaźnika poprzez zmniejszenie udziału krzewów i podrostów z poziomu: udział większy niż 15 % (stopniowa poprawa złego stanu – U2). | |
| | Stopień uwodnienia | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie stopnia uwodnienia na poziomie ≤ 20 cm poniżej powierzchni torowiska (stopniowa poprawa złego stanu – U2). | |
| | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady pozyskiwania, obecnie brak pozyskiwania lub pozyskiwanie sporadyczne i na bardzo małą skalę (stan niezadawalający – U1). | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | | Melioracje odwadniające | Stopniowa poprawa wskaźnika z poziomu: istniejąca sieć melioracyjna wyraźnie pogarsza stan siedliska (stopniowa poprawa złego stanu – U2). | |
| 3 | 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie 314 ha powierzchni siedliska (stan właściwy – FV). | Zgodnie z dokumentacją pzo siedlisko reprezentowane jest przez sosnowe bory bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , występujące w dwóch układach ekologiczno-przestrzennych. W pierwszym przypadku tworzą one duże płaty porastające lokalne obniżenia terenu, sąsiadujące z wilgotnymi borami trzęślicowymi <i>Molinio (caeruleae)-Pinetum</i> . W drugim, tworzą charakterystyczną mozaikę z roślinnością torfowisk, stanowiąc zróżnicowany pod względem szerokości okalający ją pas. W wielu przypadkach są to inicjalne stadia rozwojowe boru bagiennego. Gatunkiem dominującym w drzewostanie, w najlepiej zachowanych płatach, jest sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> . W płatach zaburzonych dominują brzozy – omszona <i>Betula pubescens</i> i brodawkowata <i>B. verucosa</i> . W starszych drzewostanach w strukturze dna lasu występują kępy, ruszty i zabagnione dolinki, a runo tworzą krzewinki bagna zwyczajnego <i>Ledum palustre</i> i borówki bagiennej <i>Vaccinium uliginosum</i> . W dolinkach oprócz przedstawicieli rodzaju torfowca <i>Sphagnum</i> sp., rośnie przede wszystkim wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i> . Skrajne płaty, sąsiadujące ze zbiorowiskami borów charakteryzują się zwiększonym udziałem: trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> , borówki czarnej <i>Vaccinium myrtillus</i> , wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i> oraz mchów, m.in.: bielstki siwej <i>Leucobryum glaucum</i> i płonnika cienkiego <i>Polytrichum strictum</i> . Fitocenozy sąsiadujące z roślinnością torfowiskową cechują się znaczącym udziałem m.in. mchów z rodzaju torfowiec <i>Sphagnum</i> sp., żurawiny błotnej <i>Oxycoccus palustris</i> , modrzewnicy zwyczajnej <i>Andromeda polifolia</i> i rosiczki okrągłolistnej <i>Drosera rotundifolia</i> . Zła ocena stanu zachowania (U2) wynikała przede wszystkim z niskiego pokrycia płatów siedliska przez gatunki charakterystyczne, zwłaszcza mszaki. Torfowce występują tu płatami, a jedynie miejscami na większej powierzchni. Ponadto wiek drzewostanu jest stosunkowo niski, pionowa struktura zróżnicowana w niewielkim stopniu, a |
| | | Gatunki Charakterystyczne | Utrzymanie w niepogorszonym stanie warunków występowania gatunków charakterystycznych tj. 30-60% listy gatunków charakterystycznych (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie w niepogorszonym stanie wskaźnika, tj. utrzymanie stanu gdzie we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Inwazyjne gatunki obce w runie | Utrzymanie braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w runie (stan właściwy – FV). | |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Stopniowa poprawa wskaźnika w zakresie występowania ekspansywnych roślin zielnych - obecny jeden gatunek o niewielkim udziale (stopniowa poprawa złego stanu - U2). | |
| | | Uwodnienie | Utrzymanie wskaźnika na niepogorszonym poziomie -nieco przesuszone (stan niezadawalający – U1). | |
| | | Wiek drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na niepogorszonym poziomie, tj. utrzymanie <20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | udział drzew starszych niż 50 lat (stan niezadawalający – U1). | <p>martwe drewno występuje sporadycznie. Większość siedlisk jest przesuszona. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na nadanie oceny U2 jest użytkowanie borów i lasów bagiennych przez okoliczną ludność, co wpływa na ujednoczenie struktury lasu i krzewy. Na podstawie wyników badań prowadzonych w 2018 r. ustalono, że łączna powierzchnia płatów siedliska wynosi 314,74 ha. Płaty siedliska są dość równomiernie rozłożone w obrębie obszaru i najczęściej występują w układzie mozaikowym z torfowiskami przejściowymi. Część płatów, tworzy charakterystyczne wąskie opaski wokół nich. Układ taki najczęściej występuje w części obszaru najbardziej wysuniętej na południe (okolice miejscowości Augustówka). Największe płaty borów bagiennych występują w centralnej części badanego terenu. Charakteryzuje je zróżnicowany stan zachowania. Najliczniej reprezentowane są płaty znajdujące się w niezadawalającym stanie zachowania (U1), najmniej licznie te we właściwym stanie (FV). W luźnym drzewostanie dominuje sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>, której w niewielkiej domieszce towarzyszą brzoza omszona <i>Betula pubescens</i> i brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>. Dodatkowo w większości płatów, w niższych warstwach drzewostanu występują dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> i znacznie rzadziej dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>. Warstwa krzewów osiąga zwarcie na poziomie 5-10% i tworzona jest w przewadze przez drost drzew i kruszynę pospolitą <i>Frangula alnus</i>. Skład warstwy zielnej i mszystej, jest zróżnicowany i zależy od stopnia uwodnienia siedliska. Płaty o właściwym uwodnieniu, bądź przesuszone w niewielkim stopniu, charakteryzują się występowaniem licznych taksonów typowych dla siedliska 91D0, tj.: bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>, borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i>, modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>, wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>, żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>, torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>, torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>, torfowiec frędzlowaty <i>Sphagnum fimbriatum</i>. Na powierzchniach silnie przesuszonych, nierzadko spośród gatunków typowych dla siedliska, notowano występowanie jedynie bagna zwyczajnego i borówki bagiennej. Większość powierzchni wskutek długotrwałego odwadniania, jest w różnym</p> |
| | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). | |
| | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | Utrzymanie występowania < 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (stan właściwy – FV). | |
| | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie występowania minimum pojedynczego odnowienia naturalnego (stan niezadawalający – U1). | |
| | Występowanie mchów torfowców | Utrzymanie wskaźnika na niezmiennym poziomie -obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa (stan niezadawalający – U1). | |
| | Występowanie charakterystycznych krzewinek | Utrzymanie występowania charakterystycznych krzewinek z obfitością uwzględniającą lokalne uwarunkowania (stan właściwy – FV). | |
| | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie zmienionej lecz zróżnicowanej pionowej struktury roślinności (stan niezadawalający – U1). | |
| | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie braku występowania zniszczeń runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (stan właściwy – FV). | |
| | Inne zniekształcenia | Utrzymanie braku występowania innych zniszczeń (stan właściwy – FV). | |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| | | | | <p>stopniu przesuszona. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. W perspektywie obowiązywania pzo (2028 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia, jednocześnie z uwagi na uwarunkowania lokalne i charakterystykę siedliska nie jest możliwa poprawa stanu zachowania w perspektywie obowiązywania dokumentu planistycznego. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.) oraz ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Monitoring stanu zachowania siedliska przyrodniczego 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne), w granicach obszaru Natura 2000 Bagna Celestynowskie PLH140022” - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, dr J. Święczkowska, dr J. Ruszczyńska (2018 r.).</p> |
| 4 | 1042 zalotka większa <i>Leucorrhinia</i> <i>pectoralis</i> | Liczba samców | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie ponad 10 samców (FV – stan właściwy). | <p>Zgodnie z dokumentacją pzo, zalotka większa po raz pierwszy wykazana została na terenie obszaru Natura 2000 w 2008 roku (M. Kutera, mat. niepubl.). Jej występowanie potwierdzono w 2011 r. podczas badań poświęconych występowaniu gatunku w granicach Mazowieckiego Parku Krajobrazowego oraz w 2012 r., podczas badań prowadzonych na potrzeby pzo. W granicach obszaru, miejsce występowania gatunku stanowi przede wszystkim rezerwat przyrody Czarczi Dół, otwarte torfowisko przejściowe o powierzchni około 9 ha. Gatunek występujący licznie na stanowisku, stanowiący stały element entomofauny o właściwym (FV) stanie zachowania. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony gatunku. W perspektywie obowiązywania pzo (2028 r.) cel wydaje się możliwy do osiągnięcia. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2012 r.).</p> |
| | Zagęszczenie wylinek | Utrzymanie średniej liczby wylinek przypadającej na 10 m ² na poziomie minimum 5 (stan niezadowolający U1). | | |
| | Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin | Utrzymanie występowania minimum 2 gatunków roślin, na przykład osoki aloesowatej, żabiścieku pływającego (stan właściwy – FV). | | |
| | Udział roślinności dogodnej dla gatunku | Utrzymanie udziału roślinności dogodnej dla gatunku na poziomie $\geq 75\%$ długości (lub powierzchni) roślinności przybrzeżnej lub $\geq 50\%$ powierzchni zbiornika (stan właściwy – FV). | | |
| | Jakość otoczenia i antropopresja | Utrzymanie braku występowania znikomego udziału obszarów intensywnie użytkowanych i udziału naturalnego otoczenia (stan właściwy – FV). | | |

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.-zwanej dalej „ustawą oos”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy oos, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190 - zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186) oraz ww. przepisów prawa, w dniu w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie (.....). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie, zgłoszono następujące uwagi:

| Lp. | Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji | Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr) | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia | Uwagi |
|-----|---|------------------------------------|-------------|---------------------|-------|
| | | | | | |

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: z dnia r. uzgodnił projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.U.E.L.1992.206.7), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Bagna Celestynowskie PLH140022. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.